



因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃

依律擬杖

刑部爲遵

旨核擬具奏事議得直隸總督顏 奏知縣宋遠非

刑斃命審明定擬一摺據奏稱緣宋遠係獻縣
知縣嘉慶七年正月間有村民王齊等因缺籽
種向監生錢世科共借穀一百六十餘石王齊
名下借穀一石五斗原許麥秋二收清償是年

成案備考目錄

嘉慶十年

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃依

律擬杖

窺破姦情將姦夫辭出事已寢息姦婦亦已悔
過拒絕嗣姦夫復來續舊正在掙拒被本夫
捉獲後殺死不得謂之姦所照擅殺擬絞

結夥九人攜有小刀繩鞭截搶贓銀三千餘兩

東京大學 東洋文化研究所所藏 漢籍善本全文影像資料庫

書名 成案備考不分卷
撰者 清 沈廷瑛 輯
卷 冊一
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-12
編號 B3853200

[彩色首頁1](#)

[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: B3853200

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫](#) 索書號: 大木-法類-例案-12

[漢籍善本全文影像資料庫文本](#) [成案備考不分卷](#)

版權所有: [東京大學](#) [東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

成案備考

嘉慶十年

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

嘉慶十三年鐫

成案備考





史云不習為吏視已成事是成案
廼後事之師宜廣收博採以資比
較者也余昔官比部及莅楚莅閩
垂三十年檢覈舊卷時見例所不
賅之案甚夥爾時未及一一記出
即偶有錄存者亦每為多人輾轉

借鈔旋復散失悔未集錄而刊布
之乙丑秋被議閒居四方蓮幕知
交書來惻岑寂者不我遐棄都示
以一二新案兩載以來所積亦已
盈篋今春有津門之行舟中無事
偶為翻閱去其重覆次其先後計

三年共得三十餘案其間情法兩
平務衷一是不特議定之後允足為
讞獄之準的即諸初議中亦多斟
情酌例非淺學所能道者皆不可
不玩索也既錄成帙恐復似從前
之散失遂付剞劂所錄皆未通行



無裨引用聊以備臨事之攷証故
曰備考

嘉慶十三年四月南沙沈廷瑛識

成案備考目錄

嘉慶十年

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃依
律擬杖

窺破姦情將姦夫辭出事已寢息姦婦亦已悔
過拒絕嗣姦夫復來續舊正在掙拒被本夫
捉獲後殺死不得謂之姦所照擅殺擬絞
結夥九人攜有小刀繩鞭截搶贓銀三千餘兩

夥犯復拒傷事主照糧船水手例問擬

失火延燒房屋致損母棺抱棺不出尙有孝心
免其比例徒罪

圖姦刃傷男子比例擬絞

奸徒將煙酒買送盜船照米穀接濟奸匪例絞
決

先將死者毆傷多處後因父被騎毆情切救護
又毆一傷推原實係後毆一傷致死援例兩

請

汎弁因寨長與人爭扭喝禁不服令兵按例鞭
責致斃照威力主使擬絞

胞叔令姪毆妻並無威力可畏姪自毆妻致死
不依主使論

姦情拒絕多年姦夫與本夫相遇觸起夙嫌致
死仍按因姦定擬姦婦亦不得以拒絕多年
卽行矜減

被夫毆詈畏懼關門在房回詈伊夫推門欲毆
因力猛將門推脫跌傷殞命依過失殺絞決
死者誣竊嚇詐又騎壓逞兇該犯救兄忿激毆
斃照擅殺擬絞

男子拒姦殺人死者雖有穿伊衣服不跟伊睡
之語究非生供照擅殺擬絞

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃
依律擬杖

刑部爲遵

旨核擬具奏事議得直隸總督顏 奏知縣宋遠非
刑斃命審明定擬一摺據奏稱緣宋遠係獻縣
知縣嘉慶七年正月間有村民王齊等因缺籽
種向監生錢世科共借穀一百六十餘石王齊
名下借穀一石五斗原許麥秋二收清償是年

均未交還八年春間錢世科赴縣呈告陸續追還八十餘石王齊與陳甫陳興業等各戶仍欠八十餘石八月初五日錢世科以秋收豐稔向王齊等索討不給又赴縣催追該縣宋遠票差快頭宋廷標往催未交九月初十日宋廷標轉撥張開貴黃文碧往催陳甫與之爭吵張開貴將陳甫帶縣訊追陳甫之子陳丑陳興業並王大丑王二丑王三丑彌振宗尾隨觀看行至村

西與王齊王全方兄弟撞遇王齊詢知情由聲言原差敢於帶人喝令先行毆打再與訐訟陳丑陳興業王大丑聽從下手毆傷張開貴肩甲左肋右膀左膝腦後脊背脊膂後肋腰眼腳跟等處並將左胳膊毆折又毆傷黃文碧右眉右眼肩甲等處旋各逃逸王全方彌振宗王二丑王三丑並未助毆張開貴黃文碧借錢世科房屋養傷錢世科具稟宋遠委典史吳楷前往驗



傷開單送縣差拿審究十一月二十一日緝獲王齊彌振宗到案彌振宗將王齊喝令毆差伊在旁目擊之處供認明確王齊狡不承認宋遠諭令刑夾王齊卽起身頂撞宋遠以王齊不服跪訊令快役劉廷見劉懷玉將王齊按倒又令馬越用木棒毆責脚踝二十下致傷兩足外踝並墊傷內脚踝等處王齊始行承認宋遠當將王齊收禁未經具詳催緝陳甫等無獲十二月

十八日王齊染患痢疾提禁醫治服藥無效棒傷潰爛至二十三日身死宋遠並不詳請委員驗報私自相驗捏填兩脚踝夾傷平復仍復隱匿不詳屍母王馮氏因脚踝潰爛自係因傷身死但張開貴胎膊毆折未經痊愈且其次子王全方亦係在場恐應問罪又在逃未回不敢告發九年五月內王全方回家詢悉前情張開貴傷已漸次平復遂赴步軍統領衙門具控咨回

審辦經_臣委員開驗屍傷並審係非刑斃命恭

摺叅奏奉

旨將宋遠革職飭令嚴審定擬具奏等因遵卽提犯
研審據供前情不諱將宋遠擬徒等因具

奏前來查律載官司決人不如法因而致死者
杖一百行杖之人減一等若監臨有司官因公
事于人虛怯去處非法毆打及親以大杖金刃
毆人致死者杖一百徒三年又例載如有將徒

流人犯拷訊致斃二命者照決人不如法加一
等杖六十徒一年又律載犯罪拒捕毆所捕人
至折傷以上者絞監候若罪人本犯應死而擅
殺者杖一百各等語又乾隆五十年_臣部議覆
湖廣總督特題署襄陽府同知劉具斌因賊
犯汪成煥狡供用木棒毆打腳踝因傷身死案
內欽奉

諭旨汪成煥雖因傷身死該署同知究因賊匪狡賴翻

供用刑拷打與故勘平人有間將劉具斌交部議處
在案此案叅革知縣宋遠因王齊拖欠錢世科
穀石被控差役張開貴等往催王齊喝令陳丑
等將張開貴左胳膊毆折經宋遠拘訊王齊狡
供不認反行頂撞不服宋遠令皂役用木棒毆
責其腳踝以致潰爛身死查王齊負欠不還被
控係屬有罪之人胆敢拒捕毆折差役胳膊按
律罪應絞候宋遠將其責訊致死係致斃罪犯

應死之人較之拷訊徒流人犯致斃二命者情
罪較輕且所用木棒並非例載大杖金刃腳踝
亦非虛怯處所核與劉具斌拷訊賊犯用木棒
毆打腳踝因傷身死之案情事相同惟該叅員
審訊案犯並不虛心研鞫因其狡展輒用木棒
毆打腳踝究屬違例自應照決人不如法問擬
今該督將宋遠依非刑毆打致死律擬徒與例
不符宋遠應改依官司決人不如法因而致死

律杖一百係職官犯公罪業經革職應毋庸議
其下手快役馬越劉廷見劉懷玉應于宋遠杖
一百罪上減一等杖九十免其革役陳丑等應
令該督飭緝獲日另結等因嘉慶十年正月二
十日奏奉
旨依議欽此

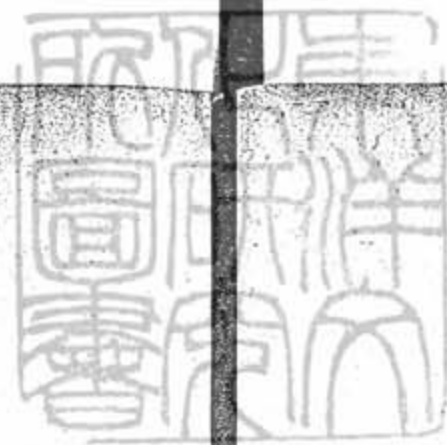
窺破姦情將姦夫辭出事已寢息姦婦亦已
悔過拒絕嗣姦夫復來續舊正在掙拒被
本夫捉獲後殺死不得謂之姦所照擅殺
擬絞

刑部爲報明事會看得廣元縣民袁士才因段
奇與伊妻通姦將段奇勒斃一案先據四川總
督勒咨稱袁士才係該縣鄉約于乾隆五十
九年十一月間憑堂叔袁容說合雇甘肅成縣

人段奇帮工同坐共食並無主僕名分段奇向在廂房住宿與袁士才之妻鄭氏見面不避袁士才因辦地方公事時常出外六十年五月間段奇向鄭氏調戲成姦袁士才並不知情嘉慶二年十二月初十日早袁士友之子袁正存上屋添蓋茅草隔院望見段奇從上房開門披衣走出向袁士友說知嗣袁士才回家袁士友邀至家中將前情向告袁士才氣忿當欲與段奇

不依袁士友等勸其忍耐囑令將段奇打發袁士奇亦因顏面攸關未向說破當卽算清工錢將段奇辭出囑令不必再來是晚袁士才將鄭氏責罵盤出姦情鄭氏求袁士才留臉情愿改悔拒絕袁士才始行歇手三年四月初七日段奇酒後路過袁士才門首探知袁士才外出走進堂屋探望鄭氏聲言伊夫已經盤出姦情催令速去不要再來害人段奇卽拉鄭氏進房欲

與續姦鄭氏正在掙扭適袁士才回家瞥見向
段奇斥罵段奇賴稱袁士才欠伊一年工錢特
來索討致相爭鬧袁士才因其屢次相欺當拉
段奇至袁容家理論稟官途遇張魁元查問袁
士才告知情由張魁元因做工緊要隨即他往
袁士才走至圳坑灣地方段奇坐地不肯行走
袁士才憶及段奇復來續姦並賴索工錢一時
氣忿莫遏起意致死棄屍滅跡乘段奇坐地之



時四顧無人即自解繫腰布帶將段奇推倒順
勢騎壓背上段奇用手抓帶袁士才雙膝挺住
其兩臂膊段奇酒後無力不能轉動袁士奇將
布帶拴住段奇項頸用力拉勒當時殞命隨將
屍身丟棄圳坑而回嗣經蔡均因找尋段奇不
見向張魁元問知情由赴縣具報查拏袁士才
到案究出前情親往勘訊打撈屍首不獲錄供
通報審詳覆核無異查段奇與鄭氏通姦經袁

正存目擊其從上房開門披衣走出並張魁元亦稱曾見段奇與鄭氏同坐說笑鄭氏亦供認不諱是姦情已屬確鑿段奇探知袁士才外出復進屋欲與續舊雖經姦婦拒絕而段奇究爲續姦而來卽與姦所無異袁士才當場撞獲拉投袁容理處告官因段奇倔强不走一時忿恨起意勒斃訊無起衅別情自應照例定擬將袁士才依本夫子姦所獲姦非登時而殺例擬徒

等因到部經臣部查例載本夫子姦所獲姦非登時而殺依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年又律載罪人不拒捕而擅殺以聞殺論各等語是殺姦之案必寔係姦夫姦婦正在行姦本夫當時捉獲方謂之姦所獲姦若從前雖經通姦有據而當時並未行姦如被本夫捉獲致斃自應依擅殺罪人科斷不得牽引姦所獲姦之例此案段奇先與鄭氏通姦經

袁正存窺破復經袁士才向鄭氏盤出姦情是通姦已屬確鑿乃袁士才因顏面攸關未向說破將段奇辭出其事業已寢息嗣後段奇復欲與鄭氏續舊鄭氏正在掙拒適該犯回家瞥見是段奇雖爲續姦而來而其時姦婦業已拒絕並無行姦之事卽不得謂之姦所獲姦且其時該犯欲拉送官業已行至半途又復一時氣忿起意致死死者固屬意圖續姦罪人而該犯究

非姦所獲姦自應依擅殺罪人本律定擬該督將袁士才依姦所獲姦非登時而殺擬以杖徒案情律義殊未允協駁令詳核案情另行按律妥擬去後茲據該督疏稱接奉部駁遵照改擬將袁士才依擅殺罪人律擬絞監候等因具題前來 據此應如該督所題袁士才合依罪人不拒捕而擅殺以聞殺論聞殺者絞監候律擬絞監候秋後處決該督前咨內稱鄭氏照例枷

號一個月杖一百杖決枷贖給本夫領回聽其
去留事犯在歷次

恩旨以前應請援免等語應如該督所題完結等因

嘉慶十年閏六月二十三日題二十五日奉

旨袁士才依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

結夥九人攜有小刀繩鞭截搶贓銀三千餘

兩夥犯復拒傷事主照糧船水手例問擬

刑部爲委審事會看得邳州拿獲王五等訊認

糾搶宿遷縣過客董萱銀兩一案先據江蘇巡

撫汪 疏稱緣王五等素未犯案嘉慶八年六

月二十五日王五在邳州會遇姜十四吳老漢

宋五小劉三劉五會周五馮二李四談及窮苦

王五起意糾搶衆皆允從王五吳老漢宋五周

五李四攜帶小刀姜十四小劉三攜帶繩鞭劉五會馮二空手同夥九人二十七日夜偕至宿遷漢開西地方等候適有河南孟縣武生董萱同夥李士傑從邵伯鎮賣豆攜銀四千二百兩分裝六捆雇楊受驢五頭董萱李士傑各騎一頭餘驢三頭分馱銀兩于二十八日天明時走至該處董萱騎驢先走李士傑押銀在後王五瞥見卽同吳老漢李四將驢馱裝銀六捆一併

搶奪過手李士傑楊受趕捕宋五周五各自起意拒毆宋五用刀背毆傷李士傑左肋周五用刀背毆傷楊受左肩甲李士傑等畏懼退避王五等分攜銀兩俵分而散報勘獲犯鞠供不諱此案計贓三千七百七十七兩零係王五起意爲首姜十四等爲從王五于此案外尙有夥劫解士學家一案訊止夥劫一次在外把風係屬情有可原例應免死發遣其起意糾搶董萱之

案計贓三千餘兩罪應擬絞秋審應入情寔雖強盜本律應擬斬決重于絞候但可原免死另有專條若將王五歸于盜案擬遣以罪應擬絞情寔之犯因其另犯盜案反得貸其一死轉滋輕縱將王五照搶奪滿貫例擬絞監候周五等擬以遣流等因具題經臣部查搶奪律註內載人少而無兇器爲搶奪人多而有兇器爲強劫等語此案王五糾同姜十四等各持小刀繩鞭

截奪事主董萱銀三千七百餘兩夥犯宋五周五復各起意拒傷事主臣等細核情形王五本係夥劫解士學家把風強盜今復敢起意攔路截奪其結夥九人不得謂之不多各持刀鞭不得謂無兇器宋五等復各拒傷事主兩人計贓又逾三十餘兩似此倚強肆掠與人少而無兇器者迥別况查夥犯姜十四等均係疊次行劫盜犯其于此案聽糾成羣更難保無預謀邀劫

情事此等案件自應徹底根究嚴行定擬以懲兇頑而安行旅今該撫將王五等僅依搶奪逾貫例問擬殊未允協應令該撫再行詳核案情按律妥擬具題到日再議等因嘉慶九年十一月三十日題十二月初二日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後今據該撫疏稱查姜十四吳老漢宋五業于行劫另案奉文正法接奉前因行提王五等研審寔係王五起意糾

搶並非預謀邀劫小刀繩鞭攜帶防身亦非行劫器具王五等搶獲銀貳先行逃走各犯隨後跟跑因李士傑等上前捕捉宋五周五在後慮恐被獲方各拒毆委係搶銀在先拒毆在後並非先傷事主後劫銀兩推鞫不移查搶奪律註內載人少而無兇器搶奪也人多而有兇器強劫也又例載在白晝爲搶奪在夜間爲強盜在途截搶者雖昏夜仍問搶奪又糧船水手夥衆

十人以上執持器械搶奪爲首照強盜律治罪
爲從減一等如十人以下又無器械者照搶奪
律治罪又搶奪財物如有聚至十人以上及雖
不滿十人但執持器械倚強肆掠果有兇暴衆
著情事者均照糧船水手例分別首從定擬各
等語細繹律例搶奪之與強劫註內雖以人數
多少及有無兇器爲憑但律貴誅心當以原謀
之或搶或強及下手之先後情形分別定擬方

無枉縱若原謀行劫即使人數不多又無兇器
亦當以強盜科斷若本係截搶即使持有兇器
亦未便照盜案辦理且搶奪門內條例已載聚
衆持械倚強肆掠者將首犯照糧船水手搶奪
例擬斬爲從者仍應減等問擬分晰極明此案
原謀搶奪時在白晝地在曠野卽經疊次嚴訊
堅供委非預謀邀劫且係先搶銀馱因事主追
捕方始拒毆其是搶非劫已無疑義惟查是案

人數雖在十人以下而各犯帶有器械防身拒傷事主二人贓逾三千餘兩此等兇悍之徒若不嚴行定擬不足以儆兇頑而安行旅將王五改擬斬立決先行刺字周五等擬以遣流等因具

題前來 據此應如該撫所題王五應照糧船水手夥衆十人以上搶奪爲首照強盜律治罪例擬斬立決該撫旣稱周五宋五照搶奪傷非金

刃傷輕平復之首犯發遣例均發伊犁等處酌撥當差馮二姜十四吳老漢小劉三劉五會等照爲從例減一等各杖一百流三千里查宋五姜十四吳老漢已于另刼解士學案內正法小劉三劉五會亦于另刼解士學案內擬遣請歸于彼案從重完結等語均應如該撫所擬完結逸犯李四應令該撫嚴緝務獲審擬另結等因嘉慶十年閏六月二十三日題二十六日奉

旨王五著卽處斬餘依議欽此

失火延燒房屋致損母棺抱棺不去尙有孝
心免其比例擬徒

刑部爲遵

旨審訊具奏事據步軍統領衙門奏領催烏凌阿家
失火燒損母棺一案欽奉

諭旨交刑部審訊欽此旋將烏凌阿解送到部臣等
委主事盛泰張燮赴烏凌阿家詳細勘驗據稟
勘驗得烏凌阿家臨街小門一間門外搭蓋蓆

牌樓一座門內院落窄小僅有住房三間房前
接連街門搭蓋蓆棚一座房內停放伊母屍棺
其牌樓棚座房屋均已燒燬僅有伊母屍棺現
已另搭小棚遮蔽細驗棺木四圍均已被火燻
烤焦黑木質尙未損透惟棺後堵頭燒損一塊
屍穿鞋履已被燒化被褥亦被烤焦成灰屍骨
並未損傷併將是夜目擊失火之伊堂叔德英
額堂弟明太表弟豐伸太等帶案備訊臣等當



卽隔別詳訊據供烏凌阿之母畢氏因患喉症
於閏六月二十二日身死二十三日我們親族
俱往幫同守靈三更後忽見街門外蓆牌樓火
起直向門內撲燒院內蓆棚亦卽燒著烏凌阿
忙叫我們跟他將院牆打倒一段想將棺木搶
出不料棺木沉重我們七八個人再也不能抬
動正在搶抬之際屋內門窗棚頂均已燒著烟
火燻蒸我們存站不住卽忙逃出烏凌阿因搶

護母棺不肯出來我們仍卽冒火搶進屋內見烏凌阿抱住母棺哭喊孝衣已經燒著我們將他拉走他在地亂滾我們恐怕將他燒死大家用力拉抱強將他救出那時營官兵丁均已趕到撲救烏凌阿尙在昏迷所以未及具報並無別故至起火根由實因二更後門已關閉不知詳細或係過路人遺失烟火亦未可定不敢確實供指等情提質烏凌阿俯地哀泣語不成聲



徐據供出前後情節悉與德英額等各供相符查律載失火燒自己房屋者笞四十又子孫過失傷父母者杖一百徒三年各等語此案烏凌阿因母故治喪夜半街門外簾棚失火延及房屋燻黑棺木致將堵頭燒透烤燬脚下鞋履被褥雖屍骨並未損傷但人子之於親喪旣不能留心防範慎重於未經失火以前及至倉卒延燒又未能保護萬全竟致燒及衣衾是其捨

護不力之處于情似覺可原於法不能無罪惟律例並無專條向來亦無成案自應準情酌理比例定擬烏凌阿應請革去領催比照過失傷父母例杖一百徒三年係旗人例應折枷該犯現在停喪待葬應請先交該旗領出俟葬親事畢百日釋服後送部枷號發落等因嘉慶十年七月初四日奏奉

旨此案領催烏凌阿因街門外席棚夜半失火延燒

伊屋致損伊母棺木實屬卒不及防非伊自不謹慎家中失火可比且當火起撲燒之時烏凌阿因搶護不及抱住伊母棺木不肯外出經衆人力救得生尙有孝心殊爲可憫刑部照過失傷父母律問擬未爲允協所有請將烏凌阿革去領催杖徒折枷之處俱著加恩寬免欽此

圖姦刃傷男子比例擬絞

刑部爲報明事會看得隰州民楊茂懷圖姦邢改門兒未成將邢改門兒扎傷一案據山西巡撫同疏稱緣楊茂懷鐵匠營生與邢改門兒均在周繼德鐵舖內作夥嘉慶八年十一月初一日夜楊茂懷與邢改門兒周繼德一炕睡宿三更時周繼德赴院出恭楊茂懷睡醒爐中火光照見邢改門兒未經蓋被赤身睡熟楊茂懷

頓萌淫念起意圖姦卽從身後摟住欲姦邢改門兒驚醒未被姦汚起身嚷罵并用手指抓傷楊茂懷右腮腴楊茂懷情急順取炕旁小刀扎傷邢改門兒左腮腴左胎膊左肱肘邢改門兒揪住楊茂懷髮辮揪按楊茂懷又用小刀扎傷其左腿左肱腴左腿肚經周繼德勸散報州驗訊將楊茂懷比照強姦刃傷本婦未成姦者絞監候例上量減一等擬流解司審轉經前撫臣

伯 照詳咨達茲准刑部駁飭以強姦刃傷男子雖例無治罪明文而和姦以及強姦已成未成例內悉與婦女同科則強姦刃傷男子卽應比例科斷楊茂懷圖姦邢改門兒不遂將其刀扎多傷寔屬淫兇自應比例擬絞駁飭另行妥擬具題等因當經行司轉飭遵照茲據改擬招解_臣覆審無異遵駁改正將楊茂懷依例擬絞監候等因具

題前來 據此應如該撫所題楊茂懷應比照強姦婦女執持金刃兇器戳傷本婦未成姦者絞監候例擬絞監候秋後處決並令飭取錯擬罪名職名送部查議等因嘉慶十年八月二十二日題二十四日奉

旨楊茂懷依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

姦徒將煙酒買送盜船照米穀接濟奸匪例

絞決

刑部爲委審事會看得新安縣奸徒曾亞二等私買煙酒接濟洋匪一案據兩廣總督那疏稱緣曾亞二向在新安縣海邊捕魚度活嘉慶九年二月二十五日至素識之繆亞六船上閑坐共談貧苦曾亞二憶及素識之張亞保江亞五在洋爲盜船隻現在長洲洋面遊奕起意商

同販買燒酒出洋與賊船抵換贓物售賣分用
繆亞六與水手邛亞三繆亞五應允會亞二隨
出本錢一千一百二十文買燒酒四埕坐駕繆
亞六小艇開行駛至長洲洋面向張亞保船上
換得鹹魚二百餘斤載回賣與不識姓名人得
銅錢五千文俵分三月十三日有尤亞四李亞
四駕船出海醃魚駛至鵝公洋面被張亞保等
擄捉過船張亞保因李亞四年老連船放回令



其轉報尤亞四親屬攜銀向贖并寫信一封托
曾亞二代買火藥并給與照票二紙以免盜夥
盤詰令李亞四帶回轉交李亞四隨先後尋遇
尤亞四之兄尤亞長及曾亞二向說前情并將
書照交給曾亞二因火藥無處購覓止買燒酒
四埕生煙四包熟煙五包與尤亞長仍坐繆亞
六小艇開行十八日午候船至新安縣平洲洋
面適兵船巡至捉拏曾亞二畏罪情急取刀將

莖物腎囊割去經兵役拏獲解赴新安縣錄供
解省飭委廣州府審辦將會亞二依奸徒將米
穀偷運出洋接濟奸匪者擬絞立決例量減一
等擬流繆亞六邛亞三依爲從減一等擬徒由
司覆審解經前督臣倭 審擬具題茲奉部以
此案張亞保寄信給銀托會亞二代買火藥會
亞二無處購覓止買得燒酒煙包是會亞二不
買火藥因無處尋買若有可購覓勢必代買接

濟又米穀出洋之例因其接濟奸匪是以間擬
絞決燒酒雖非米穀可比其爲接濟奸匪則同
今該督以會亞二運酒出洋究非米穀可比其
尋買火藥係屬未成將該犯于運米濟匪例量
減擬流殊屬輕縱案關奸徒濟匪罪名生死出
入應令該督詳查定例確核案情妥擬具題到
日再議等因奉

旨部駁甚是依議欽此欽遵轉行遵照茲據委員確

核改擬由司覆核議擬具詳前來查盜匪張亞保寄信給銀托曾亞二代買火藥曾亞二無處購覓止買得燒酒煙包載送交付誠如部駁曾亞二不買火藥係因無處尋買若有可購覓勢必代買接濟又米穀出洋之例因其接濟奸匪是以問擬絞決燒酒雖非米穀可比其爲接濟奸匪則同前將會亞二量減擬流寔屬拘泥例文自應遵駁改正將會亞二依例擬絞立決先

行刺字等因具

題前來 據此應如該督所題曾亞二改依奸徒將米穀偷運出洋接濟奸匪者擬絞立決例擬絞立決該督疏稱繆亞六耶亞三合依爲從律于曾亞二絞罪上減一等杖一百流三千里尤亞長因弟被盜擄捉情急向贖邀免置議等語均應如該督所題完結張亞保等應令該督飭緝務獲照例辦理等因嘉慶十年九月初六日

題十二日奉

旨曾亞二著卽處絞餘依議欽此



先將死者毆傷多處後因父被騎毆情切救
護又毆一傷推原實係後毆一傷致死援

例兩請

刑部爲報明事會看得長治縣民王五則毆傷
王月則身死一案先據護理山西巡撫張 疏
稱緣王五則與王月則同姓不宗一村無嫌嘉
慶八年十一月十四日王月則向王五則之父
王均全借當皮衣一件言明二十內贖還迨至

是日起更時王均全向催贖當王月則嗔討混罵王均全理論王月則即將王均全推跌王均全起身揪住王月則髮辮揪按王月則用身帶廚刀彎身劃傷王均全右手手指王均全鬆手王月則自將腦後悞劃受傷經王根得勸散移時王月則復至叫罵王五則氣忿順攜鐵通條趕出毆傷王月則左臂膊左手背王月則轉身欲走王五則又毆傷其右腿右腿肚王月則倒地

嚷罵王五則又毆傷其左膝朋左腳面王均全趨至喝住王根得將王五則勸走王月則倒地不起王均全彎身向扶王月則坐起隨勢將王均全拉倒騎壓身上拾石毆傷偏左左腰眼王均全喊救王五則聽聞轉回瞥見情急又用鐵通條向毆適傷王月則右太陽穴左眼胞倒地王根得勸阻無及王月則至二十一日午後殞命報驗審供不諱查王五則將王月則毆傷身

死先自聞毆與衅起救父者有聞自應仍按本律問擬將王五則依聞殺律擬絞監候等因具題經臣部查辦理命案必須推原致死傷痕斯擬斷方無枉縱此案王五則與王月則聞毆多傷臣部查閱屍身內左肱肘一傷骨微損固足致死後因救父情急又毆王月則右太陽穴亦係致命重傷該護撫卽應推原致死傷痕分晰聲敘如死于左肱肘骨損之傷是在該犯尙未

救父以前自與死者聞毆應照聞毆本律問擬如死于右太陽穴一傷是該犯因父被死者騎壓連毆事在危急因而毆傷致斃卽應以救父情切論斷今該護撫並未分晰聲敘輒將該犯照聞殺本律問擬殊未允協應令該撫另行飭訊明確推原致死傷痕詳細聲敘妥擬具題到日再議等因嘉慶九年十二月初三日題初五日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫同疏稱覆加親訊查王五則于未救父以前毆傷王月則左臂膊等處雖左肱肋一傷已至骨損惟王月則當王均全彎身向扶之時卽能坐起將王均全拉倒騎坐拾石毆打是肱肋傷未深重不至于死可知迨王五則瞥見父被毆打情切救護用鐵通條毆傷其右太陽穴倒地後卽不能掙動次日殞命其爲死于右太陽穴一傷毫

無疑義正與父被人毆打事在危急其子救護情切毆死人者援例兩請之例相符前因並未分晰聲敘將該犯照聞殺本律問擬誠未允協將王五則依律擬絞監候聲明救父情切援例兩請等因具

題前來 據此應如該撫所題王五則應照聞毆殺人律擬絞監候秋後處決該撫疏稱該犯因目擊父被王月則騎坐毆打事在危急情切救

護用鐵通條毆傷王月則右太陽穴延至次日斃命與援例兩請之例相符理合于疏內聲明候

旨定奪等語查律載人命案內如父被人毆打寔係事在危急其子救護情切因而毆死人者于疏內聲明分別減等援例兩請候

旨定奪等語此案王五則先與王月則圍毆經父王均全喝走之後聽聞伊父喊救轉回瞥見王月

則將伊父騎坐毆打一時情急順用鐵通條向毆適傷王月則右太陽穴等處次日殞命核其情節寔係情切救父旣據該撫聲明寔係此傷身死核與兩請之例相符相應照例聲明恭候欽定倘蒙

聖恩准其減等臣部行文該撫將王五則減爲杖一百流三千里仍勒追埋葬銀二十兩給屍親收領以資塋葬該撫前疏內稱王根得勸阻不及

應毋庸議等語應如該撫所題完結等因嘉慶

十年九月十三日題二十七日奉

旨王五則從寬免死照例減等發落餘依議欽此

汎弁因寨長與人爭扭喝禁不服令兵按倒

鞭責致斃照威力主使擬絞

刑部爲委審事據陝西巡撫方 咨稱准刑部

咨據陝西巡撫方 咨稱寧陝廳稟報外委郭

永壽令兵丁李文責打江鳳身死一案緣郭永

壽係駐防江口營外委與寨長江鳳素無仇隙

郭永壽在該處搜捕零匪凡屬寨長均聽其管

束調遣嘉慶八年九月二十三日郭永壽帶同

兵丁李文周貴王智赴山搜捕零匪並彈壓地方適江鳳向燕老九索欠揪扭郭永壽撞見喝禁江鳳出言頂觸郭永壽令李文捉拿欲送地方官懲治江鳳不服與李文爭扭被李文拳毆兩眼江鳳嚷罵郭永壽見其抗違不服管束恐長刁風卽令周貴王智將其按倒令李文用籐條馬鞭責打兩腿四十下並插耳箭欲遊街示衆經鄉約高九林舖戶吳悅來踵至將江鳳具

保抬送回家至二十八日殞命報廳驗訊稟報飭將郭永壽外委斥革訊供不諱查律載管軍官因公事于人虛怯去處非法毆打致折傷以上者減凡毆傷罪二等致死者杖一百徒三年追埋葬銀一十兩其聽從下手之人各減一等並罪坐所由等語此案郭永壽赴山搜捕零匪並彈壓地方因江鳳出言頂觸拘拿不服令營兵用馬鞭將江鳳兩臂責打致傷身死事雖因

公寔屬非法江鳳身充寨長固應聽其管束調遣究非兵丁且簾條馬鞭非定例刑具插箭示衆係行營之法該外委任意濫用自應酌定加擬郭永壽應請照管軍官因公非法毆打致死杖一百徒三年律上加一等杖一百流二千里仍追埋葬銀一十兩李文係聽使下手合依聽從下手之人減一等律杖九十徒二年半周貴王智不卽稟阻致釀人命照不應重律杖八十

李文等均革退名糧等因前來查律載監臨有司管軍官因公事于人虛怯去處非法毆打致死者杖一百徒三年註云若非公事以故勘平人論又官吏懷挾私仇故勘平人致死者斬監候又威力制縛人拷打致死者絞監候各等語是擬徒之律係專指因公事毆死應管之人僅止非法者而言若非公事卽係監臨等官毆死應管之人尙以故勘平人論其致死不應管者

更不得牽引此律此案外委郭永壽責打江鳳致斃該撫將郭永壽依管軍官因公事非法毆打致死律因其濫用非刑加等擬流咨部查行軍最貴紀律而讞獄首重人命該外委既係奉文搜捕零匪祇宜以緝匪爲務如藉端生事欺壓平民致有草菅人命之事則殺人者抵自難輕縱郭永壽不過一微末汎弁並無管束寨長之責設果奉有本管鎮將明文帶同該寨長搜

捕零匪而該寨長若有不肯寔力搜捕等事將其責打致斃尙可以管軍官因公毆打致死論今寨長索欠並非外委應管之事江鳳亦非有罪之人該外委卽因喝阻不服恐長刁風迫令兵丁李文周貴等先後捉拿拳毆按倒之後亦無難解送地方官辦理乃用種種非刑疊毆致斃人非應管事非因公自應究訊明確按律定擬今該撫牽引管軍官因公事毆打致死律加

等擬流似此恐不肖備弁效尤遇有地方不靖防堵彈壓皆得藉口于附近民寨聽其約束調遣任意擅責酷斃犯案後又得援案曲爲開脫殊非明慎用刑之道應令該撫悉心嚴究確情按律妥擬具題到日再議等因此案郭永壽于未奉部覆之先嘉慶十年正月二十九日在發寄長安縣監患病二月初三日病故茲奉前因將案犯覆加親鞫詰非挾仇故勘案無遁飾查



郭永壽非本管有司固與因公致死之律不符訊非懷挾私仇亦與故勘平人之律未合惟該犯自恃營員輒因江鳳不服拘拿卽令兵丁周貴主智將其按倒令李文用馬鞭疊責並插耳箭顯有威力制縛情狀自應遵照改擬郭永壽合依威力主使人毆打致死以主使之人爲首律擬絞監候業已監斃應毋庸議李文聽從下手毆打合依爲從論于郭永壽絞罪上減一等

杖一百流三千里周貴王智僅止聽從按捺並未下手毆打仍依餘人律杖一百等因前來除罪應擬絞之郭永壽業經病故毋庸議外李文等均應如該撫所咨完結仍令照例彙題可也于嘉慶十年十月內咨結

胞叔令姪毆妻並無威力可畏姪自毆妻致死不依主使論

刑部爲報明事會看得虞鄉縣民許復生毆傷陳氏身死一案先據山西巡撫同疏稱緣許復生與胞叔許添明同居過度陳氏係許復生之妻和好無嫌嘉慶八年九月十七日早陳氏打破瓦盆許添明將其數說陳氏不服頂撞經伊姑楊氏喝阻二更時許復生回家許添明告

知情由囑令管教陳氏聽聞在房撒潑囔罵許添明氣忿主使許復生毆打許復生進房閉門拳毆陳氏額顱左眼胞陳氏欲開房門許復生在其身後用手抓住項脖扳拉致指甲搥傷咽喉陳氏扳住門櫬不放許復生又用拳連毆其脊背陳氏順取門旁簾板轉身扑毆許復生奪獲簾板毆傷其兩手背陳氏哭罵許復生將其合面按倒用簾板戳傷腦後陳氏益肆辱罵許

復生復用手推抵致傷其兩腰眼經許添明喝阻歇手陳氏移時殞命報驗審供不諱查許復生毆妻陳氏致死係聽從許添明主使應以主使之人擬抵將許添明依尊長毆卑幼之婦至死律擬絞監候許復生擬流等因具題經臣部查律載威力主使人毆打致死者以主使之人爲首下手之人爲從等語誠以威力主使重在威力二字必其人寔有可畏之威而所使者原

無毆人之心有迫于不敢不從之勢故以主使爲首下手爲從所以懲豪強而肅法紀也此案許添明因陳氏不服頂撞復撒潑嚷罵囑令許復生毆打原爲管教起見既與倚恃威力主使毆打者不同許復生于潑罵尊長之妻正當按理訓責不待伊叔主使是下手者已不得謂其本無毆人之心迨許復生閉門肆毆之時許添明在于門外並非在場目擊又未聞出言逼毆

有何威力可畏而許復生輒將陳氏叠毆多傷尤與迫于威令不敢不從者迥別且許添明始雖囑毆旋卽在門外喝阻其並無恃威主使之心更可概見該撫遽憑許添明令姪毆打一語卽律以主使爲首之條而轉將叠毆多傷之許復生僅科下手爲從之罪寔屬輕重倒置應令該撫提集犯証研訊確情妥擬具題到日再議等因嘉慶九年十月十七日題十九日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫同疏
稱復加親訊查許復生毆傷陳氏身死之處原
因許添明令其毆打起衅惟是許添明令許復
生毆責原爲管教起見迨聽聞兇毆卽行喝阻
並無恃威主使之心許復生當許添明囑令毆
責之時因其大肆悍潑閉門毆打或係還手或
由被罵將陳氏叠毆多傷殞命是許復生毆妻
致死並非因許添明令其毆責一言所致已可

概見誠如部駁未便遽憑許添明令姪毆打一
語卽律以爲首主使之條遵駁將許復生依律
擬絞監候許添明擬杖等因具

題前來 據此應如該撫所題許復生改依夫毆
妻至死者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫
旣稱許添明訊非恃威主使惟陳氏現有伊姑
在堂並不告知訓責輒令其夫毆打致釀人命
應照不應重律杖八十等語應如該撫所題完

結等因嘉慶十年十一月十三日題十五日奉
旨許復生依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此



姦情拒絕多年姦夫與本夫相遇觸起夙嫌
致死仍按因姦定擬姦婦亦不得以拒絕

多年卽行矜減

刑部爲委審事會看得常山縣民張忠顯毆砍
唐大開身死一案先據浙江巡撫阮 疏稱緣
張忠顯與唐大開同村居住嘉慶三年四月間
唐大開雇張忠顯幫種靛青平等稱呼並無主
僕名分唐大開之妻孫氏見面不避二十一日

張忠顯乘間與孫氏調戲成姦唐大開與同居胞弟唐舍開均不知情五年八月二十六日張忠顯與孫氏在房談笑唐舍開窺見告知唐大開將張忠顯趕逐并用刀砍傷其右腿孫氏亦被責處六年正月初七日張忠顯潛至孫氏臥房正欲續姦被唐大開回家撞遇毆打逃脫以後孫氏自知愧悔斷絕往來張忠顯亦不再至其家八年十月初八日唐大開挑負籬担在揭

塢山上收栗張忠顯亦在該處山坳砍籬傍晚時唐大開挑担下山拾石擲傷張忠顯肩上張忠顯候唐大開走近向斥其非唐大開即將張忠顯詈罵張忠顯回詈唐大開卽歇籬担抽出扁担向打張忠顯用左手格開右手順用砍籬刀背毆傷唐大開頂心左滾跌落崖磕傷左額角左血盆骨兩膝兩脛骨張忠顯下山看視唐大開業已昏暈不能言語恐其甦醒不依隨起

意致死用刀連砍其右額角右顴骨右腮腴右口角連牙齒并右領頰右腋車骨右耳竅等處又割傷其咽喉唐大開登時殞命張忠顯將刀藏放溪邊洞內當夜逃避初九日早唐舍開尋至揭塢山見唐大開死在山均頭面血污將屍拉回孫氏因思唐大開並無仇人惟與張忠顯有隙料係被其殺死當囑唐舍開投保徐公亮看明欲行報官唐舍開以指名控告恐張忠顯

聞風遠颺轉不能伸冤不如暫且隱忍將屍收殮俟張忠顯走出獲住報官孫氏亦卽聽從將屍收殮張忠顯逃避多日探知屍親並不報官料已無事放心回歸二十九日路經孫氏門首經孫氏瞥見趕出扭衣大聲喊捉唐舍開聞聲趕至將其捆住送縣經縣起獲兇刀血衣詳檢審供不諱查張忠顯與孫氏姦情久經斷絕今因別事起衅爭毆臨時起意毆死與姦情無涉

自應照律科罪將張忠顯依律擬斬監候孫氏擬以枷杖等因具題經臣部詳核案情張忠顯兩次被本夫唐大開獲姦毆砍斷其往來是日在山彼此卒遇並無起衅別情乃唐大開忽然拾石擲傷其爲挾前次通姦之嫌隱恨莫釋情節顯然至張忠顯與唐大開俱在該山相離不遠當被石擲傷時卽應嚷罵何待唐大開走近始行向斥迨被打用刀背還毆致傷唐大開滾



跌落崖自必畏懼逃跑乃復下山看視見其昏暈輒用刀連砍多傷立斃是該犯因唐大開杜絕姦情起意致死尤無疑義况山僻崎嶇旁無見證所稱死者拾石先擲僅出自該犯一人之口不足深信而該犯供有這裡不是你家不要這等威風之語則該犯當日蓄怨相值已情見于詞該撫何得置因姦謀命之例于不問反以別情起衅遷就故殺之條致滋輕縱再孫氏與

張忠顯通姦致本夫被殺據訊該氏雖不知情後將姦夫指拿首告自應按律擬絞亦不得僅科姦罪案關姦夫立決監候姦婦生死出入應令該撫另行研訊明確改擬具題到日再議等因嘉慶十年二月二十日題二十二日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後今據該撫疏稱提犯覆審如奉駁張忠顯兩次被唐大開獲姦砍毆斷絕往來是日在山彼此卒遇並無起衅別

情乃唐大開忽然拾石向擲其爲挾前次通姦之嫌隱恨莫釋情節顯然一節訊之張忠顯供稱自嘉慶六年正月初七日被唐大開捉姦毆打逃脫以後隨即出外生理與孫氏並不往來唐大開亦不見面相隔兩載有餘私情斷絕不復罣心八年十月初六日往外回歸在途撞遇唐大開與弟唐舍開同行唐大開見卽辱罵上前欲打該犯因其弟兄同在一處不敢與之相

爭當卽逃避心懷忿恨原想乘機謀害免致受
制等語查張忠顯與唐大開在山卒遇原無別
起衅端今審明事出因姦案無遁情又奉駁張
忠顯與唐大開俱在該山相離不遠當被拾石
擲傷時卽應嚷罵何待唐大開走近始行向斥
一節據張忠顯供稱與唐大開同在一山上下
相隔唐大開用石向擲該犯先不知是何人及
舉頭望見原卽嚷罵而唐大開已到眼前舉担



向打前次所供等待走近始行向斥本屬飾混
又奉駁張忠顯毆傷唐大開滾跌落崖自必畏
懼逃跑乃復下山看視用刀連砍多傷立斃是
該犯因唐大開杜絕姦情起意致死尤無疑義
一節據張忠顯供稱那日用刀背回毆唐大開
頂心落崖本欲逃走轉思唐大開不忘夙怨見
輒詈毆今復將其毆傷日後豈肯干休該犯初
六日被唐大開途遇辱罵追毆已萌殺念茲乘

山徑無人決意致死藉以報復從前捉姦砍毆之嫌隨下崖疊砍斃命是殺出因姦已據供認又奉駁該處山僻崎嶇旁無見証所稱死者拾石先擲僅出該犯一人之口原不足深信而犯供有這裡不是你家不要這等威風之語則該犯當日蓄怨相值已情見于詞一節據張忠顯供稱寔因唐大開一見該犯觸起姦情拾石先擲故以山上不是你家不要這等威風之語指



罵洵係被此蓄怨因觸而發之寔情查此案張忠顯與孫氏斷絕姦情幾及三年據供彼此不復聖念並非戀姦所致自屬可信第該犯出外甫歸相遇卽被詈毆其時已萌殺機迨在山復遇又被拾石先擲觸起從前提姦砍毆之夙嫌定致死地寔屬因姦謀命現據該犯供認不諱自應按律定擬將張忠顯依姦夫起意殺死親夫例擬斬立決照例刺字孫氏依姦夫自殺其

夫姦婦雖不知情將姦夫指拿到官仍照本律擬絞監候并聲明該氏悔過拒絕幾及三年一例擬以縲首似與不拒姦之姦婦當時夫被謀死事後首告例得擬絞夾簽者無所區別可否量加矜減請

旨定奪等因具

題前來 據此應如該撫所題張忠顯合依姦夫起意殺死本夫斬立決例擬斬立決姦婦孫氏

雖悔過拒絕幾及三年惟姦夫謀死親夫雖不知情之姦婦事後首告指拿到官按例仍應絞候夾簽聲明不得以拒絕多年卽行矜減孫氏亦應如該撫所題合依姦夫自殺其夫姦婦雖不知情將姦夫指拿到官仍照本律擬絞例擬絞監候秋後處決該撫前疏內稱唐含開徐公亮不卽報驗訊因誘獲正兇起見並非有心匿報均免置議等語均應如該撫所題完結等因

嘉慶十年十一月二十三日題二十五日奉

旨張忠顯著卽處斬孫氏因伊夫被殺卽將姦夫指
拿到官尙有不忍致死其夫之心著從寬免死照
例減等發落餘依議欽此



被夫毆詈畏懼關門在房回詈伊夫推門欲
毆因力猛將門推脫跌傷殞命依過失殺
絞決

刑部爲報驗事會看得黎平府民婦宋氏與夫
爭角回罵致夫陳燦基氣忿趕毆自行跌傷身
死一案先據貴州巡撫福 疏稱緣宋氏係陳
燦基之妻平素和好陳燦基前妻生子陳文和
宋氏未生子女嘉慶九年二月初三日陳燦基

有素好之楊起奉至家閑談欲留吃飯令宋氏
整備菜蔬宋氏正在編打草鞋延未起身陳燦
基素性急躁輒向斥罵宋氏頂辯陳燦基上前
揪髮按地欲毆被宋氏口咬右腿鬆手當經陳
文和與楊起奉將陳燦基拉出堂屋業已勸息
楊起奉托詞欲回陳燦基因宋氏未卽整菜將
伊簡慢仍將宋氏詈罵並欲往毆宋氏畏懼將
門門閉在房回詈陳燦基愈加生氣推門欲毆

不虞用力過猛將門門推脫撲跌矮凳木椿之
上磕傷左肋經宋氏與陳文和扶起用藥敷治
不效至十三日殞命報府驗訊不移此案宋氏
畏夫毆打閉門躲避因被辱罵不止在房回詈
尙無潑悍逼迫情狀陳燦基推門趕毆以致推
脫門門撲跌磕傷身死是陳燦基之死由于趕
毆失跌而其推門趕毆寔由該氏回罵激忿所
致夫妻名分攸關自應比例定擬宋氏除咬傷

陳燦基輕罪不議外比照衅起口角事涉微細並無逼迫情形其夫輕生自盡例擬絞監候等因具題經臣部查此案宋氏畏打門門事僅自衛初無害人之心陳燦基推門力猛意在毆人迴非自盡之比其撲跌致傷斃命只可謂之自悞竟無說以尤人乃該撫强行比附輕生自盡之條率科該氏以致夫自盡之罪設遇夫妻口角其夫寔係自盡之案又將憑何科斷卽謂該

氏門門在房旣經回詈氏夫聞詈生氣始行推門罪坐所因亦當原該氏耳目不及思慮不到之情照例聲請末減庶情法均歸平允所有該撫援引妻妾口角其夫自盡照子孫違犯教令致祖父母父母自盡擬以寔絞之例核與本案情節兩不相蒙應令該撫另行妥擬具題到日再議等因嘉慶十年三月二十九日題四月初九日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫疏稱此案陳燦基推門毆妻失跌致斃與夫妻口角其夫輕生自盡者不同原擬洵屬未協該氏見夫欲打閉門回詈以致其夫推門趕毆失跌誠如部駁當罪坐所因遵照改擬將宋氏依過失殺夫例擬絞立決並照例聲明可原情節等因具題前來 據此應如該撫所題宋氏應依子孫過失殺祖父母父母之案仍照本例問擬絞決妻

妾過失殺夫亦照此辦理例擬絞立決該撫既稱陳文和律得告言應與勸阻不及之楊起奉均免置議等語均應如該撫所題完結等因並照例夾簽聲明恭候

欽定嘉慶十年十一月二十九日題十二月初一日奉

旨宋氏准其減等發落餘依議欽此

死者誣竊嚇詐又騎壓逞兇該犯救兄忿激

毆斃照擅殺擬絞

刑部爲報乞等事會看得岑溪縣民韋瑞漢毆傷關青身死一案先據廣西巡撫孫 咨稱緣韋瑞漢與兄韋瑞海耕種度日與關青素識無仇關青平日兇惡鄉里咸知嘉慶八年正月二十一日早關青探知長乃村植肇宇走失猪隻因韋瑞海兄弟家道殷寔平日畏事起意誣賴

嚇詐途遇曾永章詢其何往關青告悉前情曾永章勸阻不聽各自走散關青旋赴韋瑞海家卽稱植肇宇失猪托伊訪查今訪係韋瑞海兄弟偷竊特來捉拿送官並聲稱如肯給銀二三百兩卽可寢息韋瑞海等不服斥其誣賴當欲投保理論關青卽拔腰間鐵尺戳傷韋瑞海右乳仰跌倒地騎壓身上左手按住胸前右手舉鐵尺嚇毆韋瑞漢攜取木棍趕向救護毆傷關青

右脇一下關青仍不放手韋瑞漢又用棍毆傷其右額角連及太陽關青起身向韋瑞漢撲毆韋瑞漢身往後退關青因已受傷站立不穩仆跌倒地被韋瑞漢按住韋瑞海起身取繩捆縛時曾永章路過與隣人朱亞水等均在場目擊邀保看明用扛索竹門扛抬赴縣報究二十三

日午間至常寧圩殞命報驗訊供如繪查關青因聞植肇宇失猪輒起意向韋瑞海弟兄誣指

嚇詐復用鐵尺毆傷韋瑞海倒地寔屬棍徒擾害今韋瑞漢兄被誣指爲賊又見伊兄被毆倒地復被坐壓嚇毆一時情急將關壽毆傷致死自應照例問擬將韋瑞漢依棍徒擾害被害之人登時忿激致死例擬徒等因到部經部查定例寔在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年又例載偶然挾詐逞兇尙非寔在兇惡者仍依本律例

問擬等語細繹例意必死者屢次生事行兇情近光棍人所共知而被害之人屢次身受其害登時忿激致斃方得寬其寔抵擬以杖徒若祇係一時一事偶然挾詐逞兇是死者旣不應以兇惡棍徒問擬則致死之人不得寬其寔抵之罪此案關青平日行兇擾害之處並無報案可憑其向該犯兄弟誣詐兇毆祇係一時一事偶然挾詐逞兇該犯兄弟並未屢次身受其害今

該撫遽坐死者以兇惡棍徒轉爲該犯開脫擬徒未便率覆駁令詳加審擬按例具題到日再議去後續據該撫百 咨稱接奉部駁逐加研審供與原招相符查此案韋瑞漢因關青誣竊嚇詐戳傷韋瑞海倒地騎壓嚇毆韋瑞漢攜棍救護毆傷關青右脇等處越日殞命關青原係偶然挾詐逞兇並非屢次行兇誠如部駁關青平日行兇擾害之處並無報案可憑其向該犯

兄弟誣詐兇毆祇係一時一事前請將韋瑞漢依棍徒擾害被害之人登時忿激致死例擬徒寔未允協惟查韋瑞海兄弟本係殷寔安分良民關青誣竊詐擾復先用鐵尺毆傷韋瑞海倒地騎身欲毆以致韋瑞漢情迫將其毆傷致斃韋瑞海兄弟雖未屢次受害而關青當日欺凌良善已屬兇橫擾累卽照一時一事本例問擬亦有應得罪名是關青本係有罪之人若將韋

瑞漢一律擬以縲首未免情輕法重且以安分
守法之良民轉爲強暴滋事棍徒擬以寔抵揆
諸情法尤未允平韋瑞漢擅殺罪人固未可曲
爲寬貸而關青挾詐逞兇又不可漫無區別但
律無正條前擬城旦本屬過輕竟擬抵償又覺
過重原情定罪自應比照減等問擬將韋瑞漢
比照罪人不拒捕而擅殺絞律上減一等擬流
等因咨部又經臣部查此案韋瑞漢因關青誣

竊嚇詐銀兩毆傷殞命前據該撫照棍徒擾害
被害之人忿激致死例擬徒咨部因核與例意
未協駁令另行妥擬今旣據該撫咨稱前擬杖
徒寔未允協卽應遵照部駁更正乃又聲稱關
青挾詐逞兇不可漫無區別韋瑞漢竟擬抵償
似覺過重比照擅殺罪人絞律上量減擬流等
因查擅殺罪人例無情輕情重之分此案關青
誣竊嚇詐旣係偶然挾詐逞兇則韋瑞漢兄弟

迭毆斃命自應按本律例問擬今該撫將韋瑞漢照擅殺律量減擬流是又于忿激致死擬徒擅殺罪人擬絞之外另立一曲貸之條將來援引必致混淆未便率覆應令該撫恪遵成例另行妥議具題到日再議等因咨駁去後今據該護撫恩疏稱查關青誣竊嚇詐輒用鐵尺將韋瑞海戳傷倒地騎壓身上左手按住韋瑞海胸前右手復舉鐵尺嚇毆本屬罪人韋瑞漢攜

棍救護毆傷關青右脇斯時已經受傷無難奪取鐵尺韋瑞海脫身即可幫同捉獲乃復舉棍毆其右額角連及太陽殞命寔屬擅殺罪人將韋瑞漢改依擅殺律擬絞監候等因具

題前來 據此應如該護撫所題韋瑞漢合依罪人已就拘執而擅殺以聞殺論聞殺者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫前咨內稱韋瑞海起意抬驗隣人朱亞水劉水養聽從帮抬保正

李治萇並不勸阻均依違例抬驗致傷生例杖八十杖不滿百保正免其革役等語均應如該撫所擬完結等因嘉慶十年十一月三十日題十二月初二日奉

旨韋瑞漢依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

男子拒姦殺人死者雖有穿伊衣服不跟伊

睡之語究非生供應照擅殺擬絞

刑部爲報明事會看得武功縣民馬長娃等共毆楊倉身死一案先據陝西巡撫方疏稱緣馬長娃與楊倉隣村素識馬長娃之父出外傭工母又身故家貧無依經分居胞伯馬忠元喚令同居賣饅生理嘉慶八年十月二十二日馬長娃途遇楊倉以賣饅利微勾引幫做生意每



月許給身錢二百文馬長娃告知伊伯應允卽同赴拜家河地方帮賣茶酒楊倉見馬長娃衣服單薄出錢五百文買給舊青布棉袍一件言明抵算身錢十二月初三日晚天氣寒冷楊倉勸令飲酒馬長娃脫衣就寢楊倉乘馬長娃酒醉睡熟拉褲姦污馬長娃疼痛驚醒不依叫罵楊倉按住欲毆馬長娃掙扎不起畏其力大惟恐受虧不敢動彈伺至楊倉睡熟穿衣潛回向



伊伯告知前情欲鳴官出氣馬忠元因係醜事囑勿聲張馬長娃隱忍仍卽賣簍楊倉于初六日早飲醉找至堡西途遇馬長娃喚令同回加增身價並拉住戲罵馬長娃不依斥罵掙脫跑走至馬花舖門首楊倉隨後跟趕維時馬長娃堂兄馬冰娃正在馬花舖內脩整筏筐木卽將馬長娃叫進舖內查問楊倉亦卽進舖辱罵聲言馬長娃穿伊衣服不跟伊睡馬冰娃聽聞不

依氣忿叫罵楊倉用拳毆傷馬冰娃鼻梁馬冰娃拾筏筐木回打楊倉右胳膊楊倉用右手架格又被打傷右手背馬花隨將楊倉勸走復勸馬冰娃攜帶筏筐同馬長娃回家正走出門楊倉復轉回叫罵馬冰娃畏其兇橫順取筏筐木格打其右脇肋楊倉撲揪馬冰娃髮辮往下按捺一手向奪筏筐馬冰娃掙不脫身馬長娃因恐馬冰娃受虧一時情切救護順拾馬花門首



磨刀石塊嚇打適傷楊倉偏左鬆手倒地滾罵馬冰娃不知楊倉偏左被毆傷重又用筏筐木連毆其左脇肋並右腳外踝各一下經馬花喝阻而散楊倉至下午殞命報驗審認不諱此案既據馬長娃堅供寔因被楊倉乘睡姦污疼痛驚起拒姦跑回楊倉恃強追趕致被馬長娃等共毆身死馬長娃年僅十九楊倉年已三十六歲既有楊倉生前所云穿其衣服不肯跟睡之

語可據又有馬花等供証確鑿其爲衅起拒姦無疑自應照例問擬查原驗楊倉被毆各傷惟馬長娃用石所毆偏左骨損係屬致命重傷應以馬長娃當其重罪將馬長娃依例擬流奏請定奪等因具題經臣部查例載男子拒姦殺人如死者年長兇手十歲以外而又當場供証確鑿及死者生供足據或屍親供認可憑無論謀故照聞殺律減一等杖一百流三千里奏請

定奪如死者雖無生供而年長兇手十歲以外確係拒姦起衅別無他故者照擅殺罪人律擬絞監候等語蓋男子拒姦殺人事屬曖昧易于捏飾故必須死者年長兇手十歲以外當場供証確鑿及死者生供足據或屍親供認可憑方准依例減流若死者雖無生供而年歲已相符合寔係因姦起衅者照擅殺律擬絞監候例意分晰甚明引斷不容牽混此案馬長娃被楊倉欺姦

當場並無証佐追事隔三日被其拉住戲罵雖有穿伊衣服不跟伊睡之語究無欲姦情事且該犯之拾石嚇打係恐馬冰娃受虧救護並非出于義忿不得謂之拒姦若謂楊倉年長該犯十歲以外寔因被姦起衅而死者既無生供可據屍親亦無供証可憑按例亦止應照擅殺律擬絞今該撫將該犯依例減等擬流殊屬錯悞應令該撫再行詳核案情按例妥擬具題到日



再議等因嘉慶十年二月十三日題十五日奉旨部駁甚是依議欽此行文去後今據該撫疏稱此案馬長娃被楊倉欺姦當場固無証佐但一經被姦當卽奔回告知其伯並非甘心受污迨楊倉找尋跟趕聲言穿伊衣服不跟伊睡又有馬花等共見共聞似已供証確鑿楊倉找見馬長娃在當街白日自非卽欲行姦但始而戲罵繼而跟趕總爲戀姦起見不得謂無欲姦之心馬

長娃之拾石嚇打原係救護馬冰娃並非拒姦之時出于義忿但究由不甘被姦所致與因別故毆人者迥不相同且馬長娃爲良家子弟楊倉胆敢乘睡姦淫其罪已去死一間而又將馬長娃問擬縲首以抵淫兇之命揆諸情理寔有未妥是以卽照男子拒姦殺人之例死者年長兇手十歲以外而又供証確鑿及死者生供足據照聞殺律減一等擬以杖流由臣具題請

旨定奪並未斷決接奉部駁臣覆核案情馬長娃毆傷楊倉身死究係事後白日相拒與當場不同自應遵駁改擬將馬長娃依例改擬絞監候等因具

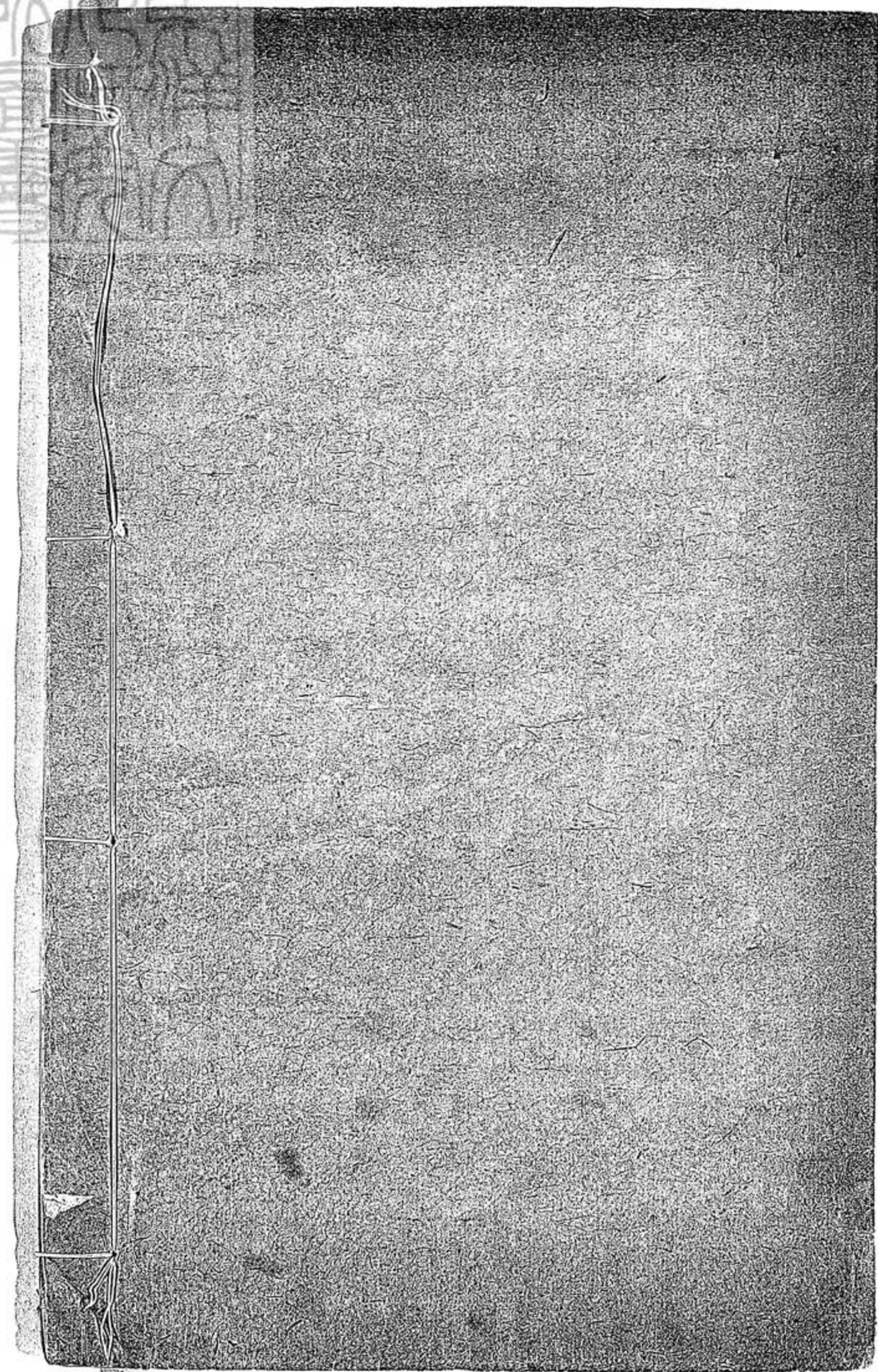
題前來 據此應如該撫所題馬長娃合依男子拒姦殺人死者年長兇手十歲以外確係拒姦起衅別無他故者照擅殺罪人律擬絞監候例擬絞監候秋後處決該撫旣稱馬冰娃照餘人

律杖一百馬花年已七十解救不及應予免議
等語均應如該撫所題完結等因嘉慶十年十
二月初九日題十一日奉

旨馬長娃依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此



明倫彙編
家範典
卷一百一十五



冊二

書名 成案備考不分卷
撰者 清 沈廷瑛 輯
卷 冊二
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-12
編號 B3853200

[彩色首頁1](#)

[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: B3853200

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫](#) 索書號: 大木-法類-例案-12

漢籍善本文影像資料庫文本 [成案備考不分卷](#)

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)



刑部爲遵

依律擬杖

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃

核擬具奏事議得直隸總督顏 奏知縣宋遠非

刑斃命審明定擬一摺據奏稱緣宋遠係獻縣

知縣嘉慶七年正月間有村民王齊等因缺籽

向監生錢世科共借穀一百六十餘石王齊

下借穀一石五斗原許麥秋二收清償是年

嘉慶十年

成案備考

嘉慶十一年上

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

成案備考目錄

嘉慶十一年

譏笑釀命屍妻因縣役往查自縊兩不相蒙毋
庸比照威逼一家二命例量減

行竊被扭用刀自割髮辮劃傷事主照拒捕刃
傷擬絞

誣告已經呈訴被誣之妻自盡依例擬絞
屢次訛詐業已完事後因被他人欲控復向死

者恐嚇計圖出而求息以致釀命擬絞

將在地睡臥之人誤認狠毆致斃照故殺人而

誤殺旁人科斷

匿名文書未貼之前其人先已知覺並未投之

官司照捏造姦私例擬軍

匪徒事分五起搶割事主火器傷斃七命照賊

勢強橫例擬徒

毆傷胞兄倒地昏暈疑爲已死掩埋致斃不以

故殺論

不知輕粉爲殺人之物用以毒人取無心之供

科謀殺之罪

搶奪財物將婦女搶回姦宿比例斬決

死者被追梟水溺斃雖該犯在坡上站住未追

但罪坐所由應擬絞候

誣竊控告雖涉疑似而死者因被誣輕生應擬

絞候



各自販私中途湊遇三人各拒傷哨丁一人係
聽從喝令照拒傷二人以上例定擬

譏笑釀命屍妻因縣役往查自縊兩不相蒙
毋庸比照威逼一家二命例量減
刑部爲遵

旨核擬具奏事議得兩江總督陳 奏豐縣民穆奎
文赴京呈控伊兄穆奎光身死不明審明定擬
一摺據奏稱竊照穆奎文赴都察院呈控伊兄
身死不明一案奏奉

諭旨交 臣 秉公查審明確定擬具奏等因遵卽行提

人証卷宗來寧逐一研訊緣穆奎光與劉效文等素無仇隙嘉慶八年正月間劉效文延請穆奎光教讀穆奎光攜妻赴館四月初七日劉效文因向族侄劉大成索欠被毆其子劉密亦被拳毆赴縣控告劉大成央穆奎光轉邀胡鑑劉林調處將劉效文勸回許令劉大成服禮劉效文要在祖坟前演戲並任其責打穆奎光聲言打罰不能並行劉效文不允初九日穆奎光邀

胡鑑王顯宜並劉效文總麻服兄劉仙侶往向調處劉效文仍不依允穆奎光生氣聲言如此無情不便再管劉效文以教書不必管閑事之言村斥穆奎光氣忿而出王顯宜留至伊家勸慰次日劉仙侶同劉效文之子劉思往邀穆奎光進館並勸令劉效文陪禮劉效文負氣不見穆奎光愈加氣忿當欲回家因與劉仙侶交好又因雨阻卽至劉仙侶家借宿劉仙侶好言勸

慰與穆奎光同在西房睡歇時有劉仙侶之戚唐興一亦借宿其家旋各就寢詎穆奎光氣忿莫釋是夜潛至前院東屋用身佩小刀自戕身死報經豐縣驗訊通詳經臬司提省飭委蘇州府督同元和縣等會審因查訊穆奎光自戕之刀在伊房內自取佩帶其取刀時有何言語必須屍妻史氏質訊稟請臬司飭提史氏質審豐縣知縣齊紹甲卽傳史氏之父史敦煥伴送因



史氏患病該縣差史太帶同醫學方展熾并官媒前往診脉開方因不能起解復同委員徐州府經歷陳公信親往查訊中途據報史氏在房用繩自縊身死復經徐州府飭委沛縣驗訊通詳劉效文在蘇質審旋亦病故穆奎文赴京具控審供前情如繪將當日勸處之胡鑑劉林王顯宜劉仙侶及地隣等隔別推究僉供皆因爲好調處挽留毫無別故穆奎光之自戕寔由書

迂性執屢勸劉效文不允反被村斥氣忿輕生
所致至史氏之短見更所不料差役人等並無
嚇逼情事反覆究詰案無可疑惟穆奎文仍稱
穆奎光係被人謀害詰以何人主謀動手及如
何謀殺之處又不能供指且穆奎光自戕雖有
九傷惟心坎一處傷甚深重餘俱僅止皮破並
有同宿之唐興一及隣佑人等僉稱是夜並未
聽聞爭吵卽穆奎文在都察院原供穆奎光兩



手皆軟其爲自戕身死更屬可信未便因穆奎
文並無輸服供詞懸宕不結應照衆証明白卽
同獄成之律定案穆奎文痛兄情切懷疑具控
且不敢指定兇手亦不敢具結請驗情尙可原
應請免議史氏短見投繯縣役史太委無嚇詐
應與醫學官媒並刑書仵作均請免議劉大成
照不應重律杖八十加枷號一個月欠錢炤追
給領等因具

奏前來 查審理控告人命之案必須研訊兩造供詞脗合屍親並無異言方可據情定斷此案穆奎文赴京呈控穆奎光身死不明經都察院奏交該督審辦該督自應據所控情節徹底跟究寔則嚴行懲治虛則依律反坐方成信讞今屍親人等既未輸服案情又未確寔該督僅以被告等一面之詞遽引衆供確鑿之律顚預率結殊未允協如所稱穆奎光因劉效文向劉大



成索欠被毆涉訟劉大成央穆奎光和息未允被劉效文村斥氣忿自戕一節查穆奎光代人調訟不允被斥事非窘迫何致忿不欲生遽爾甘心自戕查閱原驗仵作供詞據稱胸膛下刃尖傷七處心坎刃尖傷一處均皮微破血出不成分寸想是穆奎光自戕時遲疑畏痛劃傷又心坎刃傷一處深透內確係自戕身死等語如果忿急自戕自必下手卽重一傷卽可畢命何

以猶豫未決疊傷有九處之多安知非件作受賄聽囑飾情捏報且未死之前豈能絕無聲息同宿之人又豈毫無見聞該督並不從此跟究又未向件作鞫訊確情屍親尚未輸服輒以自戕定案寔不足以重民命而成信讞至史氏自縊之處據稱差役等並無嚇逼情事查史氏係穆奎光之妻伊夫在劉仙侶家身死史氏並不

在場卽謂穆奎光自戕之刀係在房內自取佩

帶其取刀時有何言語應向史氏訊問查豐縣蘇州相隔千有餘里與其委員遠涉提人何若委員就近問供錄供報省旣甚便捷更可迅速定案乃必欲拖累婦女提省審問而所訊者又非要緊情節委員守提以致史氏自縊重釀一命顯因史氏係已故生員之妻提省遠涉自必顧惜顏面藉此挾制屍弟卽可冀其具結完案該督又不由此推詳遽稱史氏係因病短見更



非情理總之案關二命致死傷情未確且無輪服供詞何得遽行定讞查此係前任兩江總督陳 審辦之案相應請

旨再交新任總督鐵 提取圖格卷宗及一切應訊人証查照 臣部所指情節逐訊明確分別妥議具奏到日再行核覆等因嘉慶十年二月十三日奏

刑部爲遵

旨議奏事議得兩江總督鐵 奏豐縣民穆奎文赴

京呈控伊兄身死不明覆審定擬一摺據奏稱竊查前督 臣陳 審奏穆奎文赴京呈控伊兄身死不明一案經刑部指駁具奏奉

旨交 臣詳細研鞫務成信讞等因遵卽行提人卷親加研鞫緣穆奎光與劉效文等素無仇隙嘉慶八年正月劉效文延穆奎光訓課次子劉思穆奎光攜妻史氏到館同住四月初七日劉效文

向族侄劉大成索欠被毆控縣驗傷劉大成央
穆奎光調處穆奎光轉央劉林胡鑑將劉效文
勸回許令劉大成服禮劉效文先有允意聽伊
長子劉密之言必欲劉大成在祖坟前唱戲並
任其責打方肯歇手穆奎光聲言責罰不能並
行劉效文卽不允和息初九日穆奎光又邀胡
鑑王顯宜劉仙侶往勸劉效文仍不依允穆奎
光當以劉效文無情不便再管劉效文答稱先



生原不應管此間事穆奎光復言劉效文無禮
難在伊家坐館劉效文又以不留之語村斥穆
奎光氣忿走出胡鑑因穆奎光兩次邀往勸和
被劉效文村斥向穆奎光埋怨並指其爲師懦
弱轉致被糟蹋穆奎光默無一言及至中途劉
大成往向問信穆奎光訴知劉效文不肯和息
祇可到官幫助劉大成疑不寔心調處冷言譏
笑穆奎光亦隱忍無言經王顯宜勸至伊家暫

宿初十日劉仙侶同劉思往邀穆奎光回館穆奎光不允劉仙侶許令劉效文陪禮穆奎光始一同進館劉效文負氣不見穆奎光益加忿怒從伊妻房內一轉仍與劉仙侶走出適值大雨劉仙侶留至其家住宿時唐興一亦在彼借住穆奎光氣忿異常劉仙侶再三勸慰當與穆奎光同在後院西屋睡歇詎穆奎光性本迂執氣忿莫遏乘劉仙侶等睡熟潛至前院東屋用身



佩小刀自戕身死次早劉仙侶驚見通知屍親報縣驗訊作作王文漏將血衣帶回貯庫穆奎文旋以謀殺呈控該縣疑其逞刁架聳嗔斥代書不應照繕呈詞當加責處一面詳經徐州府添委銅邳睢等州縣會訊穆奎文供未輸服其自戕小刀案內人証僉供屍妻史氏曾說係伊夫回館時進房取帶而穆奎文又供史氏在家患病以致未能傳質定案稟經臬司提省委蘇

州府督同元和等縣審明穆奎光寔係氣忿自戕穆奎文等仍執定被人謀害詰其何人起衅謀死不能指寔緣史氏目擊其夫進房檢取小刀佩帶或知自戕根由稟經臬司飭提質訊並令查史氏如果患病卽就近取供結覆該縣齊紹甲接奉行知差役史太查明史氏患病屬寔復令帶同醫學官媒等前往診視氏姑何氏不許官媒婆進門惟史太係史氏同族兄妹與醫

學方展熾進內診視史氏哭稱如此命苦早死到得了結何必服藥史太囑令趕緊醫痊不可怨命並稱一味推病恐本官不依等語而散次早該縣會同委員陳公信前往取供詎史氏因病焦急又懼見官乘間自縊身死史太先往探知轉回迎稟齊紹甲當卽回署稟府飭委沛縣許嘉猷驗訊通報劉效文在蘇質訊旋亦病故穆奎文卽赴京具控前督臣陳研訊穆奎文

仍無輸服供詞因穆奎光自戕之處供吐如一
援照衆証明白卽同獄成之律定擬具奏經刑
部指駁欽奉

諭旨交臣詳鞫此穆奎光自戕身死先後審辦之情
形也茲臣遵照部指各條悉心究詰如奉駁穆
奎光調訟不允何至忿不欲生疊傷九處之多
安知非忤作受賄同宿之人又豈毫無見聞一
節訊據劉仙侶等供稱穆奎光代人調訟不允

原可不致自戕但其先被劉效文不允和息村
斥嗣復爲胡鑑劉大成先後埋怨譏笑回館後
劉效文又避不出見氣忿而出迂執之人一時
短見乘劉仙侶睡熟潛至前院自戕相隔一院
以致無所聞見至疊傷九處查驗屍格刃尖傷
八處僅止皮微破不成分寸惟心坎刃傷一處
深至透膜嚴訊忤作王文堅供委無賄縱情弊
並稱被人謀害傷痕必重豈能僅破浮皮洗冤

錄載被人戳死左右手皆直不能灣曲今原驗
穆奎光右手所握小刀緊固異常用力始能拔
出穆奎文在都察院原供亦稱兩手皆軟確係
自戕情形自係下手時畏痛不能遽下重手致
有割傷後因忿決儘戳斃命所致似屬可信又
奉駁穆奎光自戕之刀係在房內自取佩帶取
刀時有何言語應向史氏訊問儘可就近問供
乃必拖累婦女提省審問顯係藉此挾制屍弟



冀其具結完案一節查核各卷穆奎光自戕之
處屢審穆奎文並無輸服供詞自戕小刀史氏
目擊伊夫取自房中或知其故自非查取確供
難以定斷是以行提質訊原有查明史氏如果
患病取供結覆之語齊紹甲奉文後飭役史太
帶同醫學官媒前往診視僅史太同官醫進內
史太亦止有一味推病恐本官不依一語別無
恐嚇情狀次日齊紹甲前往取供已在史氏自

縊之後委非承審官藉此挾制完案臣查此案緊要關鍵在疊傷九處之多而史氏自縊又適在縣役差查之後必須切寔跟究以成信讞今將全案人証隔別推問寔無別項情節穆奎文亦自認因兄死非命未曾目擊又控縣時代書被責伊嫂續行自縊是以懷疑屢次牽控今蒙徹底跟究並無別故心已輸服情愿具結完案臣查穆奎光書迂性執先被劉效文村斥繼爲

胡鑑劉大成埋怨譏笑回館時劉效文又避不見面忿怒難堪原驗右手握刀其爲自戕而非謀害情形顯著前督臣陳未將胡鑑劉大成埋怨譏笑情節一併訊明並行查史氏如果患病取供結覆之語備悉敘明致干部詰茲已逐一訊明自應據供定案查劉大成負欠逞兇拳傷劉效文父子已屬強橫迨央穆奎光調處不允冷言譏笑釀成二命寔爲此案罪魁劉大成

請比照因事威逼人致死一家二命發近邊充軍例量減一等擬徒史太訊無挾制逼迫情事卽催令趕緊醫治亦屬爲公起見惟混以本官不依爲詞史氏短見輕生未必不由于此係在官人役應請照威逼人致死律加一等擬徒等因具

奏前來 查律載因事威逼人致死者杖一百等語此案先據穆奎文以胞兄身死不明伊嫂畏

累自盡等情控經都察院奏交前任兩江督臣陳 審擬具奏 臣部以案關二命詳核原奏致死傷情未確且屍親無輸服供詞逐層指駁奏奉

諭旨飭交接任督臣鐵

詳細研鞠務成信讞茲據

該督將穆奎光含忿自戕及史氏畏累自縊先後致死各確寔情形逐一訊明並取具屍親輸服供結將肇衅之劉大成等審擬覆奏 臣等覆

加詳核此案穆奎光及史氏係先後自盡致死各有根由坐罪均應確當現據該督訊明穆奎光自戕之由實因向劉敘文調訟不允先被村斥舍忿繼復被劉大成譏笑以致氣忿迂執短見自戕並將自戕傷情查驗明確其史氏自縊之處亦據該督將從前行提質訊時原飭查史氏如果患病取供結覆等因查明並訊出史太奉差往查之際有一味推病恐本官不依之語

史氏短見輕生未必不由于此核據所奏各情是穆奎光氣忿自戕迫于劉大成之譏笑史氏短見自縊萌于史太之一言前後釀命因由兩不相蒙查劉大成史太尚無豪強挾制及恃符斃命情事自應將該犯等各照威逼一命科斷所有該督將劉大成比照威逼一家二命例量減擬以滿徒之處核與情罪不符劉大成應改照因事威逼人致死律杖一百史太係在官人

役應如該督所奏照威逼人致死律加一等杖六十徒一年仍革役該督奏稱件作王文原驗並無不寔惟血衣不稟請貯庫殊屬疎漏應照不應重律杖八十革役劉密唆使伊父不允和息激成事端照不應輕律笞四十胡鑑出言埋怨亦有不合係生員發學戒飭穆奎文因穆奎光自戕情狀可疑一再具控現于質証之下俯首具結與始終誣執者有間情尚可原免其置

議等語均應如該督所奏辦理此案事結在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前史太所擬徒一年應減爲杖六十劉大成等杖笞各罪均予寬免胡鑑並免發學仍在劉大成名下追欠給領等因嘉慶十一年二月二十二日發報具奏二十四日到報二十三日奉旨依議欽此

行竊被扭用刀自割髮辮劃傷事主照拒捕

刃傷擬絞

刑部爲改擬具題請

旨事先據四川總督勒 咨嘉慶九年冬季分外結

徒犯冊開新都縣民李會珍行竊被獲圖脫用
刀自割髮辮劃傷事主姚瑚一案查李會珍行
竊尙未得財一聞事主起捕旋即跑逃因被追
獲扭住髮辮情急圖脫用刀自割髮辮以致刀

尖劃傷姚瑚額顱手指迹其情形寔非拒捕可比第查律例並無不拒捕而刃傷事主作何治罪明文若將李會珍竟照竊盜拒捕刃傷事主擬絞似覺情輕法重查姚瑚傷痕早經平復李會珍應比照刃傷人徒二年律上加二等杖一百徒三年仍照律免其刺字等因到部經臣部查李會珍行竊被事主追獲揪住髮辮並不俯首就縛輒敢圖脫用刀拒割自己髮辮以致劃



傷事主額顱手指卽屬拒捕刃傷自應按例問擬縲首該督將李會珍比照刃傷人徒二年上加二等擬以滿徒殊屬輕縱駁令詳敘全案供招按照律例妥議具題到日再行核覆去後茲據該督咨稱此案李會珍一人行竊尙未得贓因被事主追獲扭住髮辮情急圖脫用刀自割髮辮以致刀尖誤劃姚瑚額顱手指委非有心拒捕若亦擬以縲首似覺情輕法重且與實在

拒捕刃傷事主之案亦覺漫無區別惟奉部駁飭擬徒亦屬輕縱自應衡情定罪以昭平允李會珍應改照竊盜拒捕刃傷事主擬絞例上量減一等杖一百流三千里該犯前在配所已經發落此次到配所有杖罪應免重科等因前來查例載竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕如刃傷者首犯擬絞監候等語臣部向來辦理竊盜拒捕之案如係圖脫刃傷事主均一律



問擬絞候此案李會珍行竊被事主追獲揪住髮辮並不俯首就縛輒敢圖脫用刀拒割自己髮辮劃傷事主額顱手指卽屬拒捕刃傷且細核案情該犯被揪髮辮圖脫拒割其傷及事主手指尙爲情事所有至當下又復劃傷事主額顱其爲有心拒捕已屬無疑該督據該犯狡飾之詞信其並非有心拒捕遽從輕減恐此端一開易啓狡供卸罪之漸况拒捕刃傷事主卽應

擬絞原不問是否有心卽如所咨果非有心拒捕亦不過秋審時入於情輕自應仍按本例問擬該督將李會珍照竊盜拒捕刃傷事主絞監候例上量減一等擬以滿流之處殊與定例不符此案情節已明毋庸再行議駁徒稽時日應卽據咨案例更正李會珍應改依竊盜未經得財逃走被事主追逐拒捕如刃傷者首犯絞監候例擬絞監候秋後處決此案事結在嘉慶十

一年正月初四日

恩旨以前被扭圖脫刃劃一傷秋審應入緩決李會珍應減發極邊烟瘴充軍至配杖一百折責安置等因嘉慶十一年四月二十三日題二十五日奉旨依議欽此





誣告已經呈訴被誣之妻自盡依例擬絞

刑部爲報驗事會看得隴西縣革生蔚茂春誣
告李鎮彥盜賣地基致李鎮彥之妻樵氏自縊
身死一案先據陝甘總督那 咨稱緣蔚茂春

係該縣廩生李鎮彥有祖遺地基一段緊靠蔚
茂春屋旁嘉慶八年八月十六日李鎮彥因貧
無度憑中朱榮李鉉彥說合將地基賣與蔚茂
春爲業議價制錢一千八百文寫立賣契交給

蔚茂春收執訂定三日內交價蔚茂春隨用制錢八十文沽酒與朱榮等共飲十八日蔚茂春將契投稅十九日李鎮彥前往索價蔚茂春懇緩李鎮彥因乏用度立逼交清蔚茂春嗔逼氣忿悔不承買隨令李鎮彥給還酒錢李鎮彥乏食難待復央原中說合照依前價將地賣與堂弟李鈐彥管業得錢應急並將酒錢交還蔚茂春詢知卽執產動應儘地隣之說堅欲受售李

鎮彥不允向其索契蔚茂春捏稱遺失九年三月內李鈐彥因欲種地令李鎮彥向蔚茂春抽銷虛契以免爭執李鎮彥查知蔚茂春契已投稅恐其藉契爭佔于二十日控縣傳案訊明蔚茂春勒價悔買屬寔隨追銷印契並將蔚茂春發學戒飭地基斷令李鈐彥承買結案蔚茂春不甘于四月初五日捏以盜賣盜買縣斷不公等情將李鎮彥等具控鞫秦階道衙門批飭提



訊行縣喚解十三日李鎮彥聞知向妻樵氏告知欲先赴道具訴當卽起身出門傍晚時樵氏以伊夫因貧賣地被蔚茂春誣告受累隨至蔚茂春家吵鬧尋死經隣人朱榮章等勸送回家樵氏聲稱定要拚命令蔚茂春不得安生朱榮章等再三婉勸樵氏並不言語朱榮章等各自回家詎樵氏竟萌短見卽于是夜潛赴蔚茂春門首投繯殞命次早蔚茂春開門驚見報驗訊

詳飭革衣頂審供不諱此案革生蔚茂春承買李鎮彥地基不卽給價指契不還及被控告發學戒飭輒捏情誣控以致樵氏恐夫受累投繯殞命寔屬誣告致死有服親屬惟蔚茂春雖曾誣控而李鎮彥已經赴道呈訴且有縣案爲據何難伸雪樵氏儘可不致輕生乃愚婦無知輒欲令蔚茂春不得安生短見自盡旣與已經到官拖累致斃者有間又非因隨行而死自應依



律比附酌減定擬蔚茂春應請比照誣告人因
而致死隨行有服親屬一人絞監候律上量減
一等擬流等因到部經臣部查律載誣告人因
而致死隨行有服親屬一人者絞監候等語誠
以死因被誣故一經審寔不論曾否到官卽律
以縲首所以懲誣告而重人命也此案蔚茂春
誣告李鎮彥既經訊明屬寔是樵氏之死寔因
伊夫被誣受累所致無論其曾否到官罪坐所



由自應將蔚茂春律以誣告致死之條且檢查
歷來辦理此等案件俱照誣告致死隨行親屬
律擬絞今該督以其未經到官又未隨行量爲
輕減核之例案均未允協駁令另行按律妥擬
具題到日再議去後今據該督疏稱查此案既
經刑部以無論曾否到官卽應律以誣告致死
之條自應遵駁改正將蔚茂春依律改擬絞監
候等因具

題前來 據此應如該督所題蔚茂春合依誣告人因而致死隨行有服親屬一人者絞監候律擬絞監候秋後處決此案事結在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前死者欲令該犯不得安生自萌短見究與到官拖斃者有間惟衅由該犯誣告其夫致令自盡未便卽與援減應將蔚茂春歸于秋審緩決案內監禁二年再行減等仍將財產一半給



付被誣之人收領該督既稱地基仍令李鈺彥管業等語應如該督所題完結等因嘉慶十一年四月二十七日題二十九日奉

旨蔚茂春依擬應絞著監候餘依議欽此



屢次訛詐業已完事後因被他人欲控復向
死者恐嚇計圖出而求息以致釀命擬絞
刑部爲遵

旨議奏事會看得保定縣民王者相訛詐王殿錢地
捏稱甯士琢欲控以致王殿服毒身死一案先
據直隸總督顏 咨稱緣王者相與王殿同姓
不宗素無嫌隙嘉慶五年十一月初間王者相
憶及伊家原有祖遺地二頃與坟地相連早已

賣盡素知地隣王殿甯士琢俱係鄉愚樸實怕事隨起意商同伊弟王朝相詐錢分用王朝相應允王者相等先向王殿以侵種伊家坟地欲行控告之言嚇唬王殿因四年間所典王昆地六畝未經丈量不知細底心生畏懼央其勿控愿將王者相家坐落甯家坟地二十畝三分原價大錢一百二十九千餘文賣契一紙給與王者相收受抵作包賠籽種寢息嗣王者相又煩

姜瑞說合向王殿借錢王殿無奈借給大錢三十千王者相分給王朝相七千五百文餘錢入已花用王者相等復往找甯士琢聲言侵佔坟地十七日甯士琢邀同王者相等赴地照契丈明並無多餘甯士琢被詐不甘進城欲控行至西關途遇李孔名甯虎勸回未經呈告而王者相慮恐告准究出訛詐情由遂向王殿捏以甯士琢因其侵佔不包籽種赴縣具控意圖王殿



向甯士琢求息以爲自己排解地步詎王殿被王者相等疊次訛詐不休受侮難堪一時情急於十八日潛服信毒殞命王者相脫逃將王朝相獲案報驗審晰前情將王朝相審依兇惡棍徒擾害良人發遣例上爲從減一等杖一百徒三年援

恩減爲杖一百彙冊咨部經臣部以王者相等實係欲控王殿因而致死按律卽應纒首王朝相爲



從減等擬流如按一家共犯而論王朝相又係聽從伊兄指使自應獨坐尊長行令全敘供招妥擬報部等因旋據該督咨稱嗣經緝獲王者相到案審晰前情查王者相先因王殿等樸愚畏事起意訛詐商同王朝相向王殿兩次詐得地契錢文業已完事並非實欲告官後因甯士琢被詐不甘欲將該犯控究心生畏懼輒向王殿捏稱甯士琢亦欲控其侵地計圖王殿出而

求息可脫已罪亦非該犯自欲呈告不期王殿聞而情急卽行服毒自盡核與誣告因而致死之例未符該犯詐得王殿地價並訛借錢文計贓共合銀一百五十九兩零若依恐嚇取財准竊盜加等罪止滿流惟是該犯欺壓鄉曲善良憑空嚇詐得贓旣已逾貫且又反言欺詐自圖倖免致釀人命實屬生事擾害與棍徒無異未便僅依恐嚇取財本律擬流自應酌量問擬王

者相合依兇惡棍徒無故擾害良人者發極邊足四千里安置王朝相聽兇主使嚇詐分贓係屬侵損於人應以凡人首從論在王者相遣罪上減一等擬徒事犯到官在嘉慶六年六月十一日欽奉清理庶獄

恩旨以前應請減爲杖一百等因咨部復經臣部查上年十二月內臣部請定憑空訛詐致斃人命之例酌議嗣後刁徒無端肇衅憑空訛詐欺壓



鄉愚致被詐之人因而自盡者卽比照蠹役嚇詐斃命例擬絞監候等因奏准通行在案此案細核案情王者相兩次訛詐王殿地契錢文王殿業已隱忍完事迨王者相捏稱甯士琢亦欲控其侵地不過空言恐嚇何至短見輕生如王殿之死實因王者相屢次訛詐所致正與臣部奏定刁徒憑空訛詐致斃人命擬抵之例相符自應遵照新例擬絞今王殿不死於詐去錢文

契紙之時而死於空言恐嚇之後恐另有致死別情駁令虛衷研鞫務得確情另行按律妥擬到日再議去後茲據該署督裘疏稱查照部駁逐一研審查王者相因王殿等地畝與伊墳地相連屢次藉端訛詐得受地契錢文後因甯士琢被訛欲行控告該犯轉向王殿用言恐嚇以致被詐忿極輕生自應按照新例問擬將王者相依例擬絞監候等因具

題前來 據此應如該署督所題王者相應改依
刁徒無端肇衅憑空訛詐欺壓鄉愚以致被詐
之人因而自盡者擬絞監候例擬絞監候秋後
處決此案事結在嘉慶十一年正月初四日
恩旨以前僅止空言恐嚇究與在官人役詐贓斃命
者不同秋審例應緩決惟連次訛詐致釀人命
未便卽予援減應歸於緩決案內監禁四年再
行減等該署督疏稱王朝相嚇詐分贓係屬侵

損於人應照凡人首從論合依爲從例在王者
相絞罪上減一等擬流事犯到官在嘉慶六年
六月十一日欽奉清理庶獄

恩旨以前應減爲杖一百徒三年等語查擬流減徒
之王朝相復逢嘉慶十一年正月初四日

恩旨應再減爲杖一百折責發落等因嘉慶十一年
六月初三日題初五日奉

旨王者相依擬應絞著監候餘依議欽此





將在地睡臥之人誤認狼毆致斃照故殺人
而誤殺旁人科斷

刑部爲委審事會看得沔縣客民文學元誤毆
張大坤身死一案先據陝西巡撫方 疏稱緣
文學元籍隸貴州來陝傭工與張大坤素識無
嫌嘉慶七年四月二十四日文學元受雇黃士
青家傭工乘間與黃士青之妻李氏調戲成姦
黃士青並不知情五月初十日文學元與李氏

續姦被李氏義父曾三鬍子撞獲當將文學元
趕逐向黃士青告知令其禁止往來黃士青欲
尋文學元拚命文學元逃外躲避八月十二日
將晚文學元路經李士朋飯店門首瞥見曾三
鬍子在內吃菸文學元觸起前嫌起意毆打洩
忿因曾三鬍子力大惟恐受虧又無帮毆之人
忍氣中止曾三鬍子旋亦出店適張大坤是晚
至店投宿卽在牆角草荐上仰臥起更時分交



學元復經李士朋門首見店門虛掩推門進內
燈影下瞥見山牆邊仰臥一連鬚長鬚人文學
元誤認曾三鬍子投宿伊店隨順拾門旁劈柴
乘其睡臥向臉上擲打一下張大坤負痛聲喊
文學元聞聲知係誤毆卽丟棄柴塊逃逸李士
朋聞喊趨至詢悉情由告知張大坤堂弟張大
鳴調治不效至十五日晚殞命報驗獲犯審認
不諱查文學元起意謀毆曾三鬍子誤殺張大

坤身死應照律問擬文學元合依因聞毆而誤
殺旁人律擬絞監候等因具題經臣部查律載
因聞毆而誤殺旁人以聞殺論謀故殺人而誤
殺旁人以故殺論等語是以臣部辦理聞毆誤
殺之案必彼此先有格毆情形或因旁人勸解
誤毆致斃方准以聞毆誤殺定擬若本無爭聞
情形輒乘其不備狠毆致斃則案情非謀卽故
自不得以因聞誤殺論此案文學元與李氏通



姦因曾三鬍子撞破將伊趕逐該犯懷恨見其
在李士朋店內卽欲毆打洩忿因畏其力大無
人幫毆忍氣中止起更時復往李士朋門首推
門進內誤認睡臥之張大坤爲曾三鬍子乘其
睡熟用劈柴擲傷致斃揆其情節該犯因曾三
鬍子撞破姦情懷恨已非一日是以昏夜潛往
乘其睡臥毆斃如謂只圖毆打洩忿則該犯旣
畏其力大自必糾人幫毆何以日間旣不敢獨

毆而夜間仍係一人前往又何獨無所畏懼是其行踪詭秘蓄意謀害本屬顯然卽該犯初無謀心而當張大坤睡熟之際誤認爲曾三鬍子輒用柴棍狠毆其頭面要害之處傷至骨損亦屬臨時有心欲殺今該撫將文學元依毆誤殺律擬絞具題殊不思律稱相爭爲毆相打爲毆死者在地睡臥並未與該犯爭打又無旁人解勸豈得援引毆毆誤殺旁人之律致謀故重

情與誤殺情輕之案一律辦理不但案情與引律不符且使淫兇謀故之徒到案輒思狡卸避重就輕不足以成信讞應令該撫悉心研究務得致死確情按律定擬具題到日再議等因嘉慶九年六月十一日題十三日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後嗣據該撫疏稱提犯至省悉心研訊如奉駁文學元行踪詭秘蓄意謀害本屬顯然一節訊據文學元供稱小的



如果懷恨蓄意謀害當五月初十日後就該潛到他家把曾三鬍子毆斃或于途中伺他不備把他殺害何以等到八月十二日瞥見曾三鬍子在李士朋飯店吃菸始起意謀害况曾三鬍子並非住居李士朋店內何能料他夜間必在店內睡臥潛去把他毆斃小的寔因瞥見曾三鬍子觸起前嫌一時氣忿纔起意毆打出氣因其力大不敢動手原想糾人帮毆因約不著人



就歇了到定更時路過李士朋門首見他店門虛掩推門進去討火吃菸燈影下遠遠看見南首山墻下有個連鬚鬍子人仰面睡在草荐上料是曾三鬍子歇宿他店就順拾劈柴猛向他臉上擲去致傷他鼻梁聽得那人喊叫纔知不是曾三鬍子小的寔係一時起意毆打曾三鬍子誤傷張大坤身死並非蓄意謀害况小的怕他起來還毆不能抵敵把柴擲去就走更不是

獨無畏懼求詳察又奉駁該犯當張大坤睡熟之際誤認爲曾三鬍子用柴棍狠毆其頭面要害之處傷至骨損亦屬臨時有心欲殺一節據文學元供小的見張大坤睡臥草荐上誤認係曾三鬍子小的拾柴毆打原是把柴遠遠擲去並非手拿柴塊照著鼻梁狠打斃命委非臨時有心欲殺是寔詰問文學元你如果無心致死當誤傷張大坤喊叫之時就該追悔扶救何以



當卽逃走明係蓄意致死故慌張逃走還敢狡供嗎隨夾據文學元供小的如果有心要致死曾三鬍子爲何不攜帶刀棍呢求詳情反覆窮詰堅稱寔止圖毆洩忿委無懷恨蓄意謀害亦非有心致死此案文學元誤認張大坤爲曾三鬍子拾柴擲打毆傷張大坤身死訊明寔係謀毆初非謀殺卽其昏夜前往亦係卒然相誤乘其睡臥拾柴擲毆兇器既非金刃又非預先攜

帶且傷係一擲死出不虞與執持器械下手狠毒者不同供非有心欲殺委無疑義查該犯與曾三鬍子雖無爭鬭情形其誤殺之張大坤亦非從旁解勸而據供衡情究係圖毆洩忿並無預殺之心如將會三鬍子毆死止應照毆殺人律問擬今將張大坤誤擲斃命自亦應照因毆而誤殺旁人律科斷將文學元仍照原擬依因毆而誤殺旁人律擬絞監候等因具題



覆經臣部查謀故與毆殺情節迥不相同是以臣部核覆外省命案必細核其起衅之由及下手情形與犯供脗合始可照覆若謀故之案而取毆誤殺之供既經駁審尤不得迴護原題一任兇犯狡卸轉遂其避重就輕之計致多寬縱此案先據該撫將文學元依毆誤殺律擬絞具題臣部以文學元衅起挾嫌昏夜潛往乘其不備毆打致斃謀情顯著且案無爭毆情形

不應照因毆誤殺律定擬駁令覆審去後茲據該撫疏稱文學元起意毆打曾三鬍子洩忿畏其力大不敢動手夜間路過李士朋店前進內討火吃菸見張大坤睡臥誤認爲曾三鬍子拾柴毆打因怕其起而還毆卽一面擲柴一面就走並非手拿柴塊狠打斃命委非蓄意謀害與臨時有心欲殺并聲明傷僅一擲死出不虞將文學元仍照原擬依因鬥毆而誤殺旁人律擬



絞具題_臣等再四詳核如果該撫此次覆審已得正犯確供情罪相符原應照覆惟查該撫原題已死張大坤生前曾向堂弟張大鳴告知是夜仰臥時見文學元走進用劈柴打他鼻梁一下是明係近前毆打而非擲打卽文學元原供亦稱聽得喊叫聲音不是曾三鬍子連忙丟棄柴塊逃去亦並無一面向擲一面卽走之語是覆審與原審又屬不符安知非兇犯捏詞支飾

以爲圖卸重罪地步况此等死者睡臥被人毆死之案旣無爭鬭情形亦無旁人解勸而引鬭毆誤殺旁人之例不但情節與供詞不符卽引例終與罪名未協臣部仍碍難率覆應令該撫另訊正犯寔供按擬具題毋再稍存迴護等因嘉慶十年閏六月初八日題初十日奉

旨部駁甚是依議欽此行文在案今據該撫疏稱遵照駁飭情節詰據文學元供五月初十日小的



與李氏續姦被曾三鬍子撞破把小的趕逐小的逃外躲避尋覓工作後來事隔數月因沒雇主八月十二日將晚路過李士朋飯店卒見曾三鬍子觸起前嫌想打他出氣因他力大不敢動手又找不著幫毆的人也就歇了定更時回家見李士朋店門虛掩進去討火吃菸燈影下見南首山墻下草荐上睡一連鬚鬍子人誤認是曾三鬍子宿店一時觸起前嫌心想乘他睡

熟打死出氣就拾柴塊照他臉上狠打一下那人喊叫聽得聲音不是曾三鬍子小的丟棄柴塊連忙逃跑了這寔是當時下手情形初到案時因希圖輕減罪名就供說拾柴擲打後奉駁提審小的仍供說拾柴遠遠擲去一面向擲一面卽走的話總是妄想輕罪的意思今蒙嚴審寔是臨時有心要打死曾三鬍子不料誤將張大坤毆傷身死並非預先蓄意謀害再不敢狡

供了等供窮究不移委無遁飾自應遵駁改正將文學元依律改擬斬監候先行刺字等因具題前來 據此應如該撫所題文學元應改依故殺人而誤殺旁人以故殺論故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決招解在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前係因姦故殺誤殺旁人應不准減等該撫既稱李氏依例枷號一個月杖一百杖決枷贖

交本夫領回聽其去留事犯在

恩旨以前但所犯杖罪業于前經具題時照例先行
發落應毋庸議柳號免其收贖等語均應如該
撫所題完結等因嘉慶十一年七月初六日題
初八日奉

旨文學元依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此



匿名文書未貼之前其人先已知覺並未投
之官司照捏造奸私例擬軍

刑部爲移咨事看得清豐縣生員段尙錦赴都
察院呈控劉湛挾嫌兇毆誣伊匿名揭帖等情
一案先據調任直隸總督吳 疏稱緣段尙錦
與副榜劉湛同村無嫌段尙錦有胞叔段守業
乏嗣抱養異姓許喜存爲子爲之娶妻趙氏段
尙錦曾爲段守業寡女說媒改嫁私自收用財

禮銀八兩被許喜存探知告知段守業將其斥
詈因與許喜存成隙嘉慶八年三月間許喜存
患病趙氏常浼隣人宋石滾挑水並時向借貸
段尙錦卽疑趙氏與宋石滾有姦赴縣呈告冀
圖洩忿劉湛知事屬虛枉調處息結勸段守業
仍留許喜存夫婦同居段尙錦以劉湛偏向心
懷嫌怨至七月間許喜存在段尙錦地邊割草
誤割荳禾數莖段尙錦瞥見前向奪鎌兩相揪

扭許喜存手指抓傷其額顱等處赴縣具控驗
明傷痕段尙錦復唆令段守業將許喜存呈送
忤逆經該縣訊明將許喜存杖責逐令歸宗結
案劉湛以段尙錦行事刻薄與人私議其非段
尙錦聞知益懷忿恨起意編成匿名揭帖希圖
污辱陷害洩忿九月初一日與素識之朱喜李
魁撞遇告知其事挽令代爲粘貼朱喜等未允
並向劉湛告知嗣段尙錦自寫十餘張在於通



衢張貼二十日劉湛瞥見將帖揭回氣忿莫遏同弟劉沛劉湘並邀親戚趙恭等前至段尙錦學房喚令李魁朱喜面與質對段尙錦難以狡賴自行承認劉湛卽欲送官段尙錦央令喬青雲說合情愿回家後給劉湛跪門叩頭劉湛應允各散段尙錦回家當卽逃逸劉湛赴縣具控嚴拿段尙錦料難終匿捏以劉湛挾嫌逼死伊父並誣陷匿名揭帖等詞赴都察院具控移咨

前督臣顏 飭司委審招解提訊供認不諱查

段尙錦因挾嫌誣陷劉湛行兇圖姦弟婦並放火等情罪在於通衢張貼匿名詞帖希圖陷害洩忿殊屬奸險與泛常詈罵者不同自應照例問擬將段尙錦依律擬絞監候等因具題經臣部查投貼隱匿姓名文書之律必須告言人罪者方可擬以縲首若僅止穢語辱罵隨處張貼並未投官告人者不得概引此律詳閱此案供

招段尙錦因挾劉湛夙嫌捏寫穢言字帖夾令李魁等代貼不允轉向劉湛告知是段尙錦未經張貼之前劉湛先已知覺迨段尙錦貼在通衢劉湛見而揭回尋獲段尙錦質對明確復經覲面承認與始終隱匿姓名到官者不同且查帖內字句皆係劉湛家婦女不端之事信筆詬訾其意不過污蔑洩忿而張貼又止在通衢並未投之官司更與告言人罪之律義迥不相符

援情定讞段尙錦捏造姦私污人名節按例止應附近充軍卽該犯赴京捏控照告重事不實擬軍之例亦罪止邊遠乃該督遽引投貼隱匿姓名文書告言人罪律擬以絞候揆之情法殊未允協應令該督虛衷研鞫另行妥擬具題到日再議等因嘉慶十年十一月二十一日題二十三日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該署督裘

疏稱提犯研鞫核與前督臣吳 所審供詞相符此案段尙錦因與劉湛有嫌捏寫匿名字帖張貼多處冀圖陷害污辱雖未投之官司實已貼於通衢與律文內貼字之義相符且帖內列有劉湛強拉良家婦女並放火殺人等款卽屬言人之罪是以將段尙錦照投貼匿名文書告言人罪律擬絞茲准部咨以段尙錦匿名揭帖究未投之官司與擬絞之律未符自應遵駁改

正查段尙錦捏造姦私污人名節罪止附近充軍其赴京捏造重事不實例應邊遠充軍二罪俱發應從其重者論將段尙錦依例擬軍等因具

題前來 據此應如該署督所題段尙錦改依赴京告重事不實發邊遠充軍例發邊遠充軍至配所杖一百該犯雖事犯到官在嘉慶十一年正月初四日

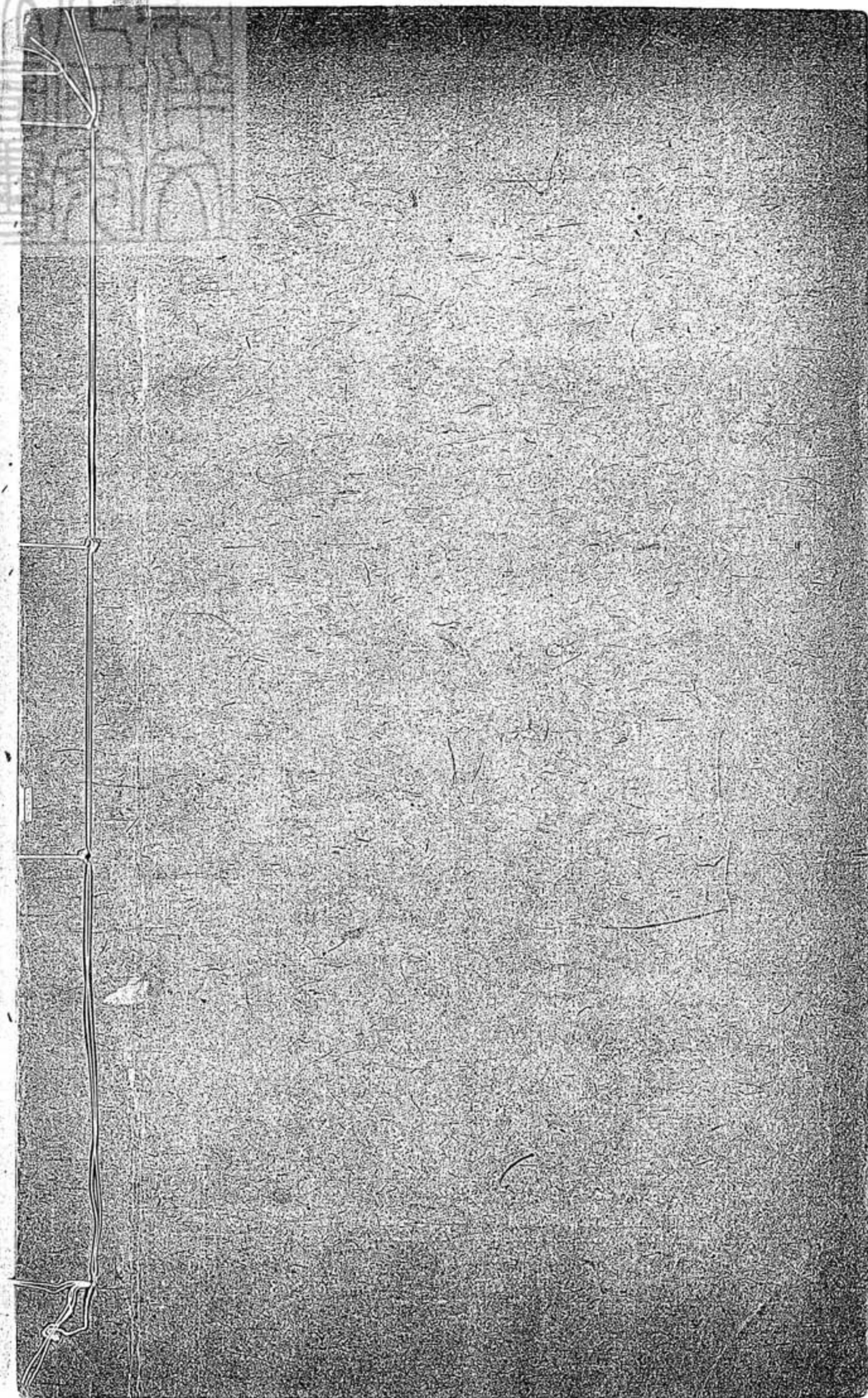
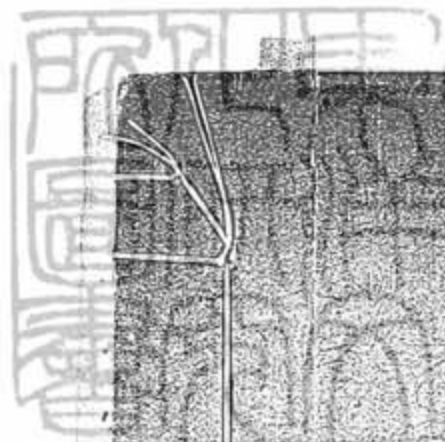
恩旨以前惟捏造姦私汚人名節復赴京誣告應不

准其援減等因嘉慶十一年七月二十一日題

二十二日奉

旨依議欽此





冊三

書名 成案備考不分卷
撰者 清 沈廷瑛 輯
卷 冊三
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-12
編號 B3853200

[彩色首頁1](#)

[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: B3853200

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫](#) 索書號: 大木-法類-例案-12

[漢籍善本文影像資料庫文本](#) 成案備考不分卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)



刑部爲遵

依律擬杖

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃

核擬具奏事議得直隸總督顏 奏知縣宋遠非

刑斃命審明定擬一摺據奏稱緣宋遠係獻縣

知縣嘉慶七年正月間有村民王齊等因缺籽

向監生錢世科共借穀一百六十餘石王齊

下借穀一石五斗原許麥秋二收清償是年

嘉慶十年

成案備考

嘉慶十一年下

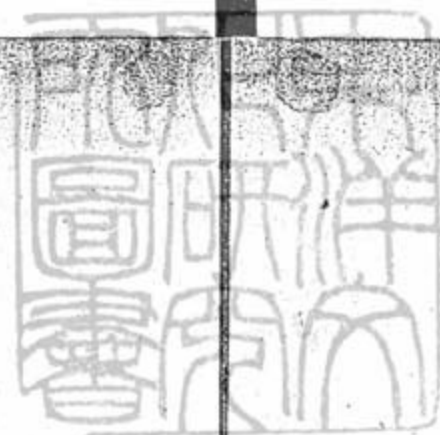
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

匪徒事分五起搶割事主火器傷斃七命照
賊勢強橫例擬徒

刑部爲遵

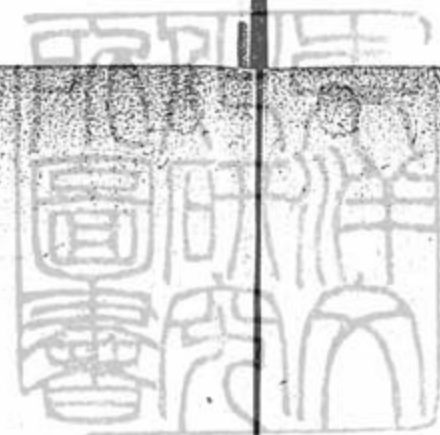
旨速議具奏事議得廣東巡撫孫 奏拿獲結盟擄
搶殺人匪犯賴阿仁等及事主歐阿發等先後
擅殺匪犯謝先秀等七命分別治罪一摺據奏
稱竊據普寧縣詳報匪徒賴阿仁等擄人勒贖
又糾衆結盟搶割田稻殺死事主陳阿遇等二

命事主歐阿發等亦先後擅殺匪犯謝先秀等七命一案緣賴阿仁賴成起王守正籍隸普寧縣之長美鄉素性游蕩嘉慶九年九月初八日賴阿仁因隣村鯉湖鄉姓雜人單其田畝多有坐落長美鄉之外欲向勒索稻穀代爲看守田疇與賴成起王守正同向鯉湖鄉監生黃文明等勒索不遂氣忿走回途遇鯉湖鄉民陳阿迎賴阿仁起意擄回勒贖得番銀三十二圓釋放



陳阿迎畏其兇橫不敢控告賴阿仁遂以該鄉懦弱可欺又起意搶割田稻因慮人少令賴成起王守正分糾夥黨李阿欉等共一百二十四人結拜弟兄不序年齒推賴阿仁爲首賴阿仁令匪黨隨便搶割歸併該犯家內賣錢分用初十日賴阿仁等四十三人赴陳阿迎田內搶割陳阿迎出阻被賴成起點放竹銃拒傷斃命十一日匪黨謝先秀等十四人赴歐阿發田內搶

割歐阿發先已糾人防守謝先秀被歐阿發竹銃致傷身死十七日匪黨鄒從標等六人赴藍阿有田內搶割適藍阿有捕雀轉回卽點放竹銃將鄒從標致傷身死二十五日賴阿仁等六十二人至楊阿兌等田內搶割楊阿兌糾集鄉隣三十餘人分攜竹銃刀械共向趕捕有匪徒莊阿智王阿俐賴見籠各被事主楊阿兌楊阿考周阿鈴銃傷身死二十七日王守正見事主



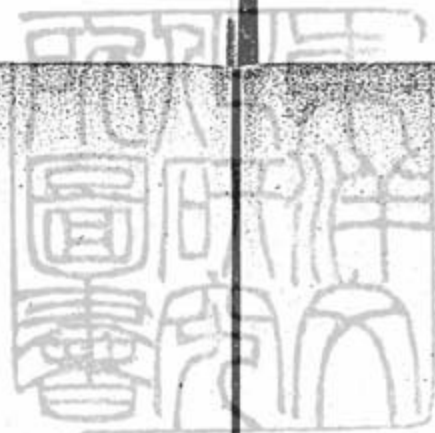
薛阿雞一人在田收割上前搶奪薛阿雞被王守正銃傷斃命二十九日匪黨鄭奕觀同李阿透等十四人赴陳阿班林偕仕田內搶割鄭奕觀被事主陳阿班竹銃致傷身死十月十五日林偕仕攜竹銃打雀路遇李阿透當向喊捕放銃致斃此賴阿仁等擄人勒贖結盟搶割殺死事主二命及事主擅殺匪徒七命之原委也將賴阿仁賴成起王守正均依例擬斬立決恭請

王命先行正法歐阿發等依律擬絞監候李阿機等擬軍等因具

奏前來 查例載搶奪殺人者擬斬立決爲從未經幫毆成傷者發極邊足四千里充軍又異姓人結拜弟兄聚衆至四十人以上年少居首首犯擬絞立決爲從發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍又賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒毆斃者杖一百徒三年各等語此案賴阿仁因索詐不

遂輒敢擄人勒贖復糾衆結盟主使搶割以致夥犯傷斃事主二命賴阿仁應與賴成起王守正均依搶奪殺人例擬斬立決該犯等情罪重大既據該撫于審明後恭請

王命先行斬決毋庸議外李阿機等四十名當賴成起致斃事主陳阿遇係在場同搶應如該撫所奏均應照搶奪殺人未經幫毆成傷例發極邊足四千里充軍賴阿鶴等六十六名聽糾結拜



之後分起隨同搶割亦應如該撫所奏均依異
姓人結拜弟兄聚衆至四十人以上年少居首
爲從例發極邊烟瘴充軍均照例刺字該撫奏
稱謝先秀等係屬罪人歐阿發等均係被搶事
主但于該匪等並未拒捕之時輒先用竹銃致
死寔屬擅殺歐阿發藍阿有楊阿兌楊阿考周
阿鈴陳阿班林偕仕合依罪人不拒捕而擅殺
以聞殺論聞殺者絞律擬絞監候等語查已死

之謝先秀等均係結盟匪犯胆敢聽糾至一百
二十餘人之多執持竹銃刀械分投搶割傷斃
事主歐阿發等均係受害之人登時銃斃勢在
抵禦情切守護與尋常擅殺罪人迥不相同若
如該撫所奏竟將事主歐阿發等擬以絞抵不
惟與例不符更恐粵省搶掠成風將來事主畏
罪束手匪徒愈得肆行轉致釀成巨案殊于地
方大有關係歐阿發等應改依賊勢強橫不能

力擒送官登時倉卒毆斃者杖一百徒三年例均杖一百徒三年逸犯賴阿醬等應令該撫飭緝務獲照例辦理等因嘉慶十年三月十七日發報具奏十九日報到奉

旨依議欽此

刑部爲遵

旨議奏事議得廣東巡撫孫 奏普寧縣歐阿發等擅殺匪徒謝先秀等七命請將歐阿發等仍照



原擬一摺據奏稱竊照本案先經 臣將首犯賴阿仁同拒殺事主之賴成起王守正擬斬立決恭請

王命先行正法事主歐阿發等七名依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候恭摺具奏接准部覆將歐阿發等改照賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒毆斃例擬徒飭取錯擬職名送部核議等因轉行遵照茲據臬司吳 詳稱此案謝先秀于

嘉慶九年九月十一日同夥十四人搶割歐阿發田禾被歐阿發放銃致死十七日鄒從標同夥六人搶割藍阿有田禾被藍阿有放銃致死二十五日賴阿仁同夥六十二人搶割楊阿兌等田禾楊阿兌楊阿考周阿鈴放銃各傷莊阿智王阿俐賴見籠身死二十九日鄭奕觀同夥李阿透等十四人搶割陳阿班林偕仕田禾陳阿班放銃致傷陳奕觀身死十月十五日林偕

仕路遇李阿透放銃致傷李阿透身死細核案情已死謝先秀等七犯先後搶割歐阿發等田禾並未拒捕歐阿發等輒用竹銃致傷斃命事分五起內李阿透一犯已事逾半月事主林偕仕撞遇不難力擒送官其謝先秀夥搶四起雖匪犯人數多于事主儘可喊同鄉隣追捕或告官差拘乃輒用火器傷斃多命寔屬擅殺至已死謝先秀等雖經聽從賴阿仁糾約結盟夥黨

有一百二十餘人但歷次搶割並非全夥同往未便因曾經糾衆結盟槩將全夥黨羽統計定斷且如果賊勢強橫力難拒敵何以匪犯僅殺事主二人而事主轉殺匪犯七名援照擅殺律以絞抵本係正條又查嘉慶八年有潮陽縣匪徒趙克基等屢向李元創等擾害復挾嫌糾同趙承謙等三十一人焚燒徐宗相寮房毀搶李元創田禾牛物趙承謙拒殺徐宗相等二命李

元創等亦格斃趙克基等十六命一案原擬將傷斃拒捕未成傷匪犯之蔡開輝等照被害之人致死棍徒例問擬將格斃拒捕成傷匪犯之李元創等均依格殺律勿論准部咨覆以已死之趙克基等平日逞兇勒贖既無報案可憑案關多命竟無一人擬抵殊非懲兇止辟之道將蔡開輝等改依罪人已就拘執而擅殺律擬絞監候等因遵照在案查兩案以起衅而論彼案

趙克基等或搶耕牛銀錢或擄子女勒贖或逞兇詆詐傷人較之此案搶割田禾更重若論兇聞情形彼案蔡開輝等止用刀挑農具互相格鬥此案歐阿發等一見搶割各持火器施放立斃其命且彼案死者趙克基等均經拒捕此案俱未拒捕是此案情罪較重于彼案似應一律援照擅殺擬抵詳候核奏請照原擬科斷並將錯擬職名邀免開報前來

臣

查此案事主歐阿

發等各用火器傷斃不拒捕之謝先秀等七命事分五起時經一月該事主等並不告官拘捕輒敢疊次逞兇將必斃人命之竹銃施放致死七名之多與倉卒被盜不能力擒送官者情事迥別蓋緣潮屬獷悍成風罔知法紀

臣

上年親蒞潮州所辦各案俱從嚴示儆倘係聞毆火器傷人例依擬斬秋審時俱入于情寔此案因係事主是以照擅殺擬絞將來辦理秋審例得緩

決若並寬其擅殺之罪僅擬城旦寔不足以消其桀驁之氣且與部臣改擬蔡開輝之案情同罪異將來遇有此等案件碍難援引臣前辦理此案時先經委員等審明將情罪面稟臣與惠潮道吳斟酌再四意見相同始飭委員等定擬招解今據詳請具奏合併仰懇

聖恩將歐阿發等七犯

勅部仍照原擬依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候

其錯擬職名懇請免議等因具

奏前來

臣等查擅殺罪人之擬絞擬徒總以死

者兇暴擾害之寔跡爲斷若賊匪結盟搶掠殘殺事主情同強盜雖被事主倉卒致斃數命亦未便將事主擬抵所以安良善而靖地方也此案匪徒賴阿仁等專爲搶掠起見糾衆一百二十餘人結盟舉事連日分持銃械搶割田稻殺死事主陳阿遇等二命事主歐阿發等亦先後

殺死謝先秀等七命前經該撫將歐阿發等依
擅殺罪人律擬絞監候經臣部以兇徒結黨擾
害歐阿發等均係受害之人其登時致斃皆情
切守護勢在抵禦與尋常擅殺罪人迥不相符
將歐阿發等七犯改照賊勢強橫不能力擒送
官登時倉卒致斃例杖一百徒三年等因具奏
奉

旨依議欽此咨行遵照去後今據該撫援照嘉慶八

年臣部改擬潮陽縣趙承謙等毆斃徐宗相等
二命李元創等格斃趙克基等十六命之案請
將歐阿發等仍照原擬絞監候等因臣等查趙
承謙一案緣趙克基等先後搶竊行兇及捉人
勒贖事越年餘早已寢息亦無報案可憑迨後
糾夥三十一人殘毀李元創等田禾亦屬衅起
一時並無預先結盟蓄意搶掠情事而李元創
等聚衆守護人數相等儘可力擒送官乃竟擅

殺至十六命之多是以將蔡開輝等六犯改依
罪人已就拘執而擅殺律擬絞以示懲儆蔡崇
枝等卽分別照白日入人家內偷竊財物被捕
者登時追毆致死律擬徒在案此案賴阿仁等
先則擄人關禁勒贖因其不敢控告遂于次日
糾衆結盟蓄意搶掠並於兩旬之內分起各攜
刀銃搶割田禾殺死事主二命其種種不法情
形幾同教匪與趙承謙之一時糾搶爲夥無多

者情節輕重懸殊且彼案猶有分別擬以杖徒
此案倘當時事主歐阿發等致斃首犯賴阿仁
竟可照擅殺應死罪人律擬杖若如該撫所奏
將毆斃助惡匪黨之歐阿發等盡予絞抵是使
事主畏罪束手待斃匪犯愈肆鴟張官旣不能
戢暴安良民又不敢禦賊傷匪旣于地方大有
關係且該犯等事雖五起犯寔一夥其糾衆多
至一百二十餘人連日明目張胆持械分頭肆

掠較之強盜猶爲兇悍豈有事主傷斃強劫兇犯而猶擬以絞抵之理該撫並未細心推求任聽審辦各官迴護處分人人死罪臣部碍難覆准所有該撫奏請將歐阿發等仍照原擬依罪人不拒捕而擅殺律問擬絞候之處應毋庸議等因嘉慶十年十二月二十四日奏刑部爲遵

旨議奏事議得兩廣總督吳 覆奏普寧縣歐阿發

等傷斃謝先秀等七命擬罪一招據奏稱竊照

本案由撫臣孫 審擬具奏經刑部議駁奏奉

諭旨令臣悉心詳勘另行妥議具奏等因欽此臣檢

查原卷悉心查覈此案賴阿仁起意擄人勒贖得贓旋復糾黨李阿權等共一百二十四人結拜弟兄冀圖搶割田稻并令各夥黨隨便搶割總歸賴阿仁家內賣錢分用則該犯等之糾眾結拜原爲搶割起見雖先後搶割日期情形各

有不同而該犯等寔係一夥兩旬之間疊搶六次殺斃事主二人一衅相因並無別故且所搶田禾又俱在賴阿仁家賣分是其糾衆結盟蓄意搶掠寔屬無可置辯各犯皆係助惡匪黨事主倉卒致斃寔因賊勢強橫不能力擒送官原擬將致斃搶犯之歐阿發等七名均依擅殺罪人擬絞監候雖因潮屬獷悍動輒械鬥斃人命律以擅殺係爲一時逞兇戕暴辟以止辟起

見第以事主傷斃盜匪兇徒仍擬絞抵究竟法浮于情所有歐阿發等七名應遵照部駁改擬徒罪援

赦減杖等因具

奏前來 查此案歐阿發等七名用竹銃擅殺匪犯謝先秀等先據該撫審依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候具奏經臣部改照賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒致斃例擬徒嗣據該撫

援照嘉慶八年

臣

部改擬潮陽縣趙承謙之案

請將歐阿發等仍照原擬絞候復經

臣

部以趙

承謙一案與賴阿仁之案情節輕重懸殊奏奉

諭旨著交兩廣總督吳熊光悉心詳勘另行妥議具

奏等因欽此今據該督奏稱歐阿發等七名以事

主傷斃匪徒仍擬絞抵究竟法浮于情應遵照

部駁改擬等語歐阿發藍阿有楊阿兌楊阿考

周阿鈴陳阿班林偕仕應如該督所奏均改照

賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒毆斃例杖
一百徒三年該犯等事犯到官在本年正月初
四日

恩旨以前究係火器致斃多命所擬徒罪應均不准

援減該督奏稱本案寔因撫

臣

孫

駐劄潮州

就近委員審訊孫以事主被搶月餘並未報

官且係火器殺人潮屬民情獷悍與惠潮嘉道

吳商酌從嚴辦理以示懲儆所有錯擬職名

係撫臣孫 又前任惠潮嘉道陞任臬司吳
該委員等僅止訊取供詞與自行定擬錯悞者
不同該委員等承問職名可否免開聽候部議
等語查此案錯擬職名既據該督聲明係該撫
與臬司商酌從嚴辦理該委員等僅止訊取供
詞所有委員承問錯擬職名應免其查開其應
擬徒罪錯擬絞候之巡撫臬司恭俟

命下臣 邵移咨吏部照例辦理等因嘉慶十一年八

月初一日發報具奏初四日報回奉

旨依議欽此

毆傷胞兄倒地昏暈疑爲已死掩埋致斃不

以故殺論

刑部爲報明事會看得平泉州住民齊侑因胞
兄齊賓與伊妻李氏通姦同堂兄齊隴將齊賓
李氏毆傷後掩埋身死一案先據署直隸總督
裴 疏稱緣齊侑籍隸山東流寓該州娶妻李
氏結褵多載與胞兄齊賓同居度日素相和好
嘉慶九年冬間齊賓乘齊侑外出時與李氏玩

笑姦宿齊侑並未知情有李氏表叔陳鳳赴齊
侑家探望曾見齊賓與李氏戲笑心疑有私當
將李氏勸斥因無寔據未向齊侑告知十年二
月二十日將晚齊侑自地回家聞伊妻在伊兄
西屋內言語潛赴窗縫窺探瞥見齊賓與李氏
在炕行姦一時忿極聲言並無倫理正欲覓械
捉毆齊賓羞老變怒手持鐵斧出向齊侑欲砍
齊侑情急卽用木棍毆傷齊賓兩腿倒地經齊



賓之堂兄齊隴聞聲趨至問明情由亦心生氣
忿取院內斲頭用斲背毆傷齊賓兩手腕骨損
齊賓混罵齊侑復用棍疊毆致傷其兩膝兩膝
肋并兩腳腕骨折齊侑進屋用棍向李氏疊毆
致傷左大腿右膝左肱肘等處倒地齊侑見伊
兄與妻昏暈疑爲已死因思齊賓亂倫傷化難
以外揚與齊隴商議齊隴起意掩埋卽同將齊
賓李氏擡至舊刨樹根土坑內撩下用土石掩

埋二十四日牌頭李運通風聞其事報縣創驗
齊賓李氏面赤舌出兩眼睛凸始知掩埋之時
尙未氣絕訊供通詳審供不諱查齊侑因見伊
兄與伊妻通姦在姦所親獲姦夫姦婦當時疊
毆多傷業經垂斃並不鳴官究治乃輒掩埋身
死卽係故殺齊賓與胞弟之妻通姦固屬罪犯
應死第服制攸關仍應按律問擬將齊侑依例
凌遲處死并聲明死係茂倫尊長情殊可憫等

因具題經 部查辦理故殺之案必爭聞之時
頓起殺機有心致死者方可依律問擬此案旣
據該署督訊明齊侑因見胞兄與伊妻通姦倉
卒毆傷倒地昏暈疑爲已死商議掩埋自應照
弟毆胞兄致死本罪問擬斬決乃該督因驗得
該屍舌出睛凸似掩埋時尙未氣絕遽坐該犯
故殺胞兄擬以凌遲查提姦起釁死係茂倫尊
長無論凌遲斬決均應夾簽請

旨定奪此類案犯屢蒙

聖恩改爲斬候原可照擬核覆惟嗣後遇有並非捉
姦起釁致死疑爲氣絕起意掩埋之案設或援
引失當則凌遲之與斬決大有區分不可不詳
加酌核此案齊侑所得罪名例應爽簽非決不
待時之犯駁令審明另擬尙無關於期限之遲
速應令該署督遴委賢員虛衷研鞫其是否有
心活埋務得確情另行按律妥擬具題到日再

議等因嘉慶十年十一月二十八日題三十日
奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該署督疏稱
查齊侑因見齊賓與伊妻通姦一時忿激倉卒
毆傷倒地昏暈口鼻均已不能出氣齊侑意謂
已死是以聽從齊隴將齊賓李氏掩埋並非有
心活埋致死自應遵照部駁按律問擬齊侑除
姦所獲姦殺死姦婦律得勿論外應改依弟毆

胞兄死者斬律擬斬立決照例刺字並聲明死
係蔑倫尊長情殊可憫等因具

題前來 據此應如該署督所題齊侑應改依弟
毆胞兄死者斬律擬斬立決此案事結在嘉慶
十一年正月初四日

恩旨以前服制攸關齊侑應不准減等其情可矜憫
之處另行照例夾簽聲明等因嘉慶十一年七
月初八日題十七日奉

旨九卿議奏欽此

刑部等衙門爲報明事會議得齊侑將胞兄齊
賓妻李氏毆傷後掩埋身死一案查例載毆死
本宗期功尊長罪干斬決之案若核其所犯情
節寔可矜憫者夾簽聲明恭候

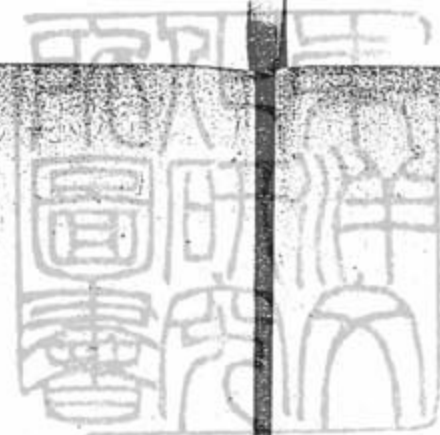
欽定等語此案齊侑因見胞兄齊賓與伊妻在炕行
姦一時忿激正欲覓械捉毆齊賓持斧出院向
砍齊侑情急順取木棍毆傷齊賓倒地昏暈口

鼻不能出氣該犯疑爲已死聽從堂兄齊隴掩埋核其情節釁起捉姦死係蔑倫尊長並非無故逞兇干犯其情寔可矜憫自應量予末減將齊侑改爲斬監候秋後處決此案事結在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前齊侑係由立決改爲監候不准援減餘仍照刑部等衙門原擬完結等因嘉慶十一年九月十六日題十九日奉

旨齊侑依議改爲應斬著監候秋後處決餘依議欽此





不知輕粉爲殺人之物用以毒人取無心之
供科謀殺之罪

刑部爲稟報事會看得五臺縣民張八十四用
輕粉藥病業師張士珍已傷並誤毒張添眷子
身死一案先據山西巡撫同 疏稱緣張八十
四與張士珍同姓不宗素無嫌隙張八十四之
父張其蘊延請張士珍教張八十四讀書已經
六載張八十四與附學之張添眷子張喜貴子

晚間俱在書房睡宿嘉慶七年十二月張八十四娶妻後身弱多病九年夏間張其蘊以其不知節慾囑張士珍只許張八十四日間回家食飯至晚住宿書房俟年終散館後方准回家住宿十二月初一日張八十四因思年終尙有二十餘日不能回家睡宿欲使張士珍患病可以早散學館晌午回家食飯憶及從前患瘡曾用輕粉治痊并知食輕粉僅止嘔瀉不致斃命治

瘡餘剩輕粉存放瓶內乘空取出用紙包裹帶至書房至晚張士珍煮粥令張喜貴子在簷臺上火爐添炭自將沙鍋盛水並用碗取米放於桌上迨鍋內水滾張八十四將米下鍋並將輕粉放入逾時煮熟張士珍自行撥鍋進屋將粥自食一碗伊侄張添眷子食粥二碗旋各吐瀉張其蘊延醫看視不識何症未經用藥張士珍漸次平復張添眷子至初四日殞命報驗審供

不諱查張士珍係張八十四受業師因欲張士珍患病散館輒將輕粉私放粥內以致張士珍食而吐瀉旋愈張添眷子誤食身死訊非有心致死自應仍依毒藥殺人律問擬查張八十四用藥誤毒張添眷子身死罪止斬候其毒藥伊師張士珍傷而未死應照謀殺期親尊長已行律斬決自應從重科斷依律擬斬立決惟是該犯僅知輕粉食必吐瀉不至殺人是以放入粥

內並無毒死之心與明知毒藥食則必死因而用毒傷而未死者有間援照毆死期功尊長罪干斬決情輕之例夾簽聲明恭候

欽定等因具題經

臣

部查辦理命案必須審訊明確

供勘相符按律定擬情真罪當方成信讞此案張八十四欲使張士珍患病將輕粉放入粥鍋張士珍食粥一碗張添眷子誤食二碗旋各吐瀉張士珍醫治平復張添眷子次早殞命該撫

將張八十四照謀殺受業師已行不問已傷未傷例問擬斬決又稱該犯並無毒死之心援毆死期功尊長罪干斬決情輕例聲請夾簽具題臣等查中輕粉毒乳香及土茯苓等物可解載入洗冤錄是輕粉寔爲殺人之藥此案張八十四因伊師不令回家睡宿輒潛取輕粉放入粥鍋給伊師取食顯有謀毒情事該犯所稱此藥僅令伊師吐瀉不致斃命之供殊難憑信且謂



輕粉不至殺人張添眷子業已誤食致斃豈得因張士珍之幸而不死遂謂該犯並無謀害之心該撫旣科該犯以謀殺之罪又訊取無心毒死之供聲請夾簽供勘不符臣部辦理謀殺之案從無原情夾簽之例應令該撫虛衷研鞠務得確情按照律例妥擬具題到日再議等因嘉慶十一年二月二十六日題二十七日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫疏稱覆

加親訊如奉駁中輕粉毒乳香及土茯苓等物
可解載入洗冤錄是輕粉寔爲殺人之藥豈得
因張士珍之幸而不死遂謂該犯並無謀害之
心一節據張八十四供稱伊在書館讀書所見
俱係經傳並未看過洗冤錄亦未見過醫書不
知輕粉是殺人之藥因八年上腰間患瘡問知
村人張大倫患瘡時曾買王文元藥鋪輕粉治
好卽令工人杜二來子往向王文元買取輕粉

王文元聲稱此藥止可塗瘡食則雖不殺人必
致吐瀉杜二來子向伊轉告伊止知輕粉食能
吐瀉不知卽能殺人是以前年十二月初一日
因張士珍必至年終散學想起餘剩輕粉潛取
一撮乘便放入粥內不過欲使伊師患病早散
書館之意迨後伊師取食一碗果然吐瀉越日
漸愈張添眷子誤食兩碗年輕質弱以致身死
此寔意想不到如果有心謀害應將磁瓶內所

藏輕粉盡行放入粥內使其速死因何僅取一撮可見伊止願伊師病不願伊師死委係寔情並提賣輕粉人王文元質訊無異覆詰堅供委無挾嫌謀害有心欲殺飾詞狡賴情弊又如奉駁既科該犯以謀殺之罪又訊取無心毒死之供聲請夾簽供勘不符一節查律載用毒藥殺人者斬監候或藥而不死依謀殺已傷律絞等語毒藥殺人與謀殺人之律均擬斬候乃不該

括在殺人律內而必另立科條者誠以凡用毒藥者不必問其有心致死與無心致死一經殺人卽應擬斬一經傷人卽應擬絞有服制自應以服制科罪張八十四僅欲伊師患病是以將輕粉放入粥內以致伊師食而吐瀉旋即痊愈在該犯雖無謀害之心而輕粉寔係洗冤錄載有毒之藥既據施用卽應按用毒藥之律照謀殺分別已殺已傷問擬似未便因其供係無心

毒死卽不科以謀殺之罪查張八十四誤毒張添眷子身死罪止斬候其毒藥伊師張士珍傷而未死應照謀殺期親尊長已行律斬決自應從重科斷張八十四除誤殺張添眷子罪止斬候輕罪不議外仍照原擬斬立決照例刺字等因具

題前來 據此應如該撫所題張八十四照用毒藥殺人藥而不死依謀殺已傷律謀殺期親尊

長已行斬律擬斬立決此案事結在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前係罪干斬決應毋庸議等因嘉慶十一年九月十六日題十九日奉

旨張八十四著卽處斬餘依議欽此

搶奪財物將婦女搶回姦宿比例斬決

刑部爲報懇緝究事會看得銅仁縣民陳恩搶奪傅朝貴等行李將事主之妻劉氏江氏一併搶回劉氏已被姦污一案先據貴州巡撫福疏稱緣陳恩傭工度日嘉慶九年十二月十一日與素識之劉老巖龍再韜同至三岔河地方坐坡歇力各道貧苦適有福建人傅朝貴攜妻劉氏同表弟聶松應攜妻江氏由川回籍路經

黔界是日下午傅朝貴上前看店聶松應肩挑行李與劉氏江氏行至該處坡下陳恩瞥見起意搶奪行李得贓分用商之劉老巖等均各允從龍再韜因年輕胆怯不敢同行陳恩令其躲入林內等候當與劉老巖下坡將擔子奪獲跑至林邊遞交龍再韜囑其趕緊挑走聶松應忙向追捕劉老巖拾石擲打致傷聶松應額角跌倒坡下劉氏江氏驚忙喊救陳恩瞥見兩婦均

屬年少又復起意一併搶奪商同劉老巖各拉一人背負前行卽由林內跑走劉氏等不能掙扎強被背回龍再韜先抵陳恩家中見陳恩等將劉氏江氏背回埋怨不應搶人陳恩喝令莫管卽與劉老巖商定欲留劉氏爲妻其江氏另行覓主出賣得銀分用查看所搶銀兩衣物三人俵分而散次日陳恩欲與劉氏姦宿劉氏先不依允復被嚇逼旋卽順從江氏另藏一室並

未姦污聶松應被打跌倒之後負痛掙起上坡
找尋傅朝貴報府會營查勘獲犯訊供不諱此
案陳恩起意搶奪傅朝貴等行李因被追捕將
事主拒毆跌倒又見劉氏等年少商同劉老巖
搶背回家議定江氏覓主賣銀分用該犯自留
劉氏姦佔爲妻其同搶僅止二人尙非聚衆夥
謀將陳恩依例擬絞監候等因具題經臣部查
此案陳恩糾搶傅朝貴等行李令龍再韜先行

挑走該犯復見劉氏江氏年少同劉老巖搶回
該犯隨將劉氏嚇逼姦宿越日始經拿獲核其
情節陳恩等夥搶僅止二人固與聚衆謀搶路
行婦女有間惟因搶奪財物而將婦女搶回姦
宿卽與因盜而姦無異自應比例問擬今該撫
將陳恩依搶奪路行婦女並非聚衆夥謀例擬
以絞候尙覺情浮于法應令該撫另行按例妥
議具題到日再議等因嘉慶十年十月二十七

日題二十九日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫疏稱覆加確核陳恩將婦女搶回姦宿卽與因盜而姦無異前擬絞候寔未允協將陳恩比例擬斬立決先行刺字龍再韜擬徒等因具

題前來 據此應如該撫所題陳恩應比照因竊盜而強姦人婦女已成者斬立決例擬斬立決此案事犯在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前未據該撫聲明招解日期惟以罪干斬決本不在援減之例應毋庸議該撫旣稱龍再韜不知陳恩等復搶婦女之事應仍依搶奪財物爲從律杖九十徒二年半劉老巖嚴緝獲日另結等語查龍再韜事犯在

恩旨以前所得徒二年半應減爲杖九十並免刺字餘均應如該撫所題完結等因嘉慶十一年九月十七日題十九日奉

旨陳恩著卽處斬餘依議欽此

死者被追鳧水溺斃雖該犯在坡上站住未
追但罪坐所由應擬絞候

刑部爲報明事會看得萬縣民何固亨姤姦喝
令陳明榮幫捕致蕭在宗鳧水溺斃一案先據
署四川總督德 咨稱緣何固亨與蕭在宗素
識嘉慶九年三月間何固亨與陳開瑞之妻程
氏調戲成姦嗣蕭在宗亦與程氏有姦陳開瑞
均不知情四月三十日午後蕭在宗至程氏家

關門欲姦何固亨瞥見心懷妒忌令雇工陳明榮幫捉至後門叫喊蕭在宗攜衣跑逃何固亨喝令陳明榮喊拿追至半路何固亨等因其跑遠卽在坡上站住未經再追蕭在宗尙疑該犯等在後追趕仍向前逃跑至河邊蕭在宗棄衣鳧水過河旋卽溺斃報縣勘訊據供不諱查陳明榮係何固亨雇工帮同追捕係聽從主使應以何固亨當其重罪何固亨等雖經追趕在先

但因蕭在宗跑遠不卽再追蕭在宗慮被追獲直前奔逃鳧水溺斃律重所因固不便置該犯等追趕之罪于不問惟蕭在宗鳧水之時何固亨等究未追趕又未便竟科其追趕落河之罪自應酌量問擬何固亨應于聞殺絞罪上減一等擬流陳明榮依爲從減一等擬徒屍身打撈獲日驗報等因到部經臣部查辦理命案必須究明致死緣由是否起于爭鬭研訊確寔分別

正犯餘人按律定擬不得畸輕畸重率意加減
細核全案供招蕭在宗被追奔跑如果何固亨
等因其跑遠站住未追蕭在宗儘可緩走何以
仍復向前逃奔查原勘河面寬四丈餘水深七
八尺下達大河並非窄淺鳧浮可過處所蕭在
宗逃至河邊亦必回顧追赶之人如未追及何
至情急就死鳧水溺斃是此案衅起妒姦追逐
落河淹死情節已屬顯然况卽如該署督所咨



何固亨等追至半路未經再追而蕭在宗疑該
犯等在後追赶鳧河溺斃是蕭在宗之死總因
被追情急所致罪坐所由何固亨卽應按鬥殺
律擬以絞抵不應舍置正條輕減擬流陳明榮
幫同追赶亦祇應科以餘人律擬杖不應以爲
從擬徒又原勘陳開瑞家離河半里該犯等已
經追到半路目擊蕭在宗棄衣下河是彼此相
離原不甚遠查原咨內何固亨站住未追之坡

上其相去河邊遠近未據聲敘屍身亦未撈獲種種情節支離未便率覆駁令提集犯証詳細推鞠務得寔情按律妥議具題到日再議去後茲據該督疏稱查何固亨追趕蕭在宗因相隔已遠站住坡上未追蕭在宗直前奔逃卽圖鳧水脫身不暇回顧自未能計及河之寬窄深淺且據屍親蕭在廷供稱該處河道伊等向係鳧水往來其爲蕭在宗因敗露姦私情虛倉卒圖

脫係屬真確而何固亨等並未追至河邊又有張連碧當場目擊更屬可信惟蕭在宗之因逃溺斃究由何固亨等先行追趕所致誠如部駁罪坐所由自應遵駁改擬將何固亨依律擬絞監候聲明招解在

恩旨以前聽候核議等因具

題前來查此案何固亨旣據該督覆審明確遵駁改正應如該督所題何固亨合依聞毆殺人

律擬絞監候秋後處決原審招解係在本年正

月初四日

恩旨以前追趕落河死非意料衅起妒姦未便卽予
援減應將何固亨歸入秋審緩決案內監禁二
年再行減等該督旣稱陳明榮合依餘人律杖
一百事犯在

赦前應予寬免何固亨等站立之坡離河邊尙有箭
餘之遠今已訊明白當敘入招內以歸覈實等

語再前咨內稱程氏合依軍民相姦例枷號一
個月杖一百杖決枷贖等因查程氏事犯在

恩旨以前所擬枷杖均予寬免給本夫領回聽其去
留餘均應如該督所題完結等因嘉慶十一年

十月二十六日題二十八日奉

旨何固亨依擬應絞著監候餘依議欽此

誣竊控告雖涉疑似而死者因被誣輕生應
擬絞候

刑部爲報明事會看得井研縣民王成貴等妄
告熊文鎬行竊致熊文鎬自縊身死一案先據
署四川總督德 咨稱緣王成貴與熊文鎬素
識無仇熊文鎬于嘉慶八年正月間與王成貴
合夥挑賣米糧十月分夥各分篋籬一對俱刻
有王字記號九年正月初五日熊文鎬至王成



貴家閑愧適是夜王成貴家窖內紅苕並醃肉
笊籬等物被竊二十六日王成貴之妻周氏往
熊文鎬家借笊籬使用王成貴見笊籬與伊竊
贓相似憶及從前窖藏紅苕時止有熊文鎬經
見疑其偷竊遂往查問適熊文鎬外出伊妻吳
氏斥其不應冤賴令其搜尋並無贓據王成貴
懷疑不釋往投熊文鎬堂叔熊雲現前往清查
吳氏告知被誣情由熊雲現因熊文鎬並未在



家疑係行竊躲避再三向吳氏盤問吳氏氣忿
聲言熊雲現係伊夫堂叔卽或熊文鎬行竊亦
應隱瞞何故偏聽外人之言帮賴伊夫行竊將
其村斥熊雲現受氣回歸因思熊文鎬既未爲
匪何以吳氏有伊夫行竊亦應隱瞞之語隨疑
熊文鎬行竊情真適值王文貴往問熊雲現隨
以吳氏吐露口風已認行竊之言答覆並囑令
俟熊文鎬回家自向理論王成貴誤聽其言卽

攜篋籬往投團首凌大超欲行稟官時有曾經被竊之羅思元雷文綱聽聞其事遂疑伊等被竊之物亦係熊文鎬所竊投明凌大超冀圖跟查贓物王成貴隨邀羅思元等一同控官因凌大超係屬團首邀同列名赴縣具呈熊文鎬被誣不甘一時氣忿于二十九日夜潛至熊雲現地界桐樹自縊殞命訊供不諱查熊文鎬素未行竊固屬良民而王成貴指名控告究由錯認

贓物並誤聽熊雲現之言所致與憑空妄告者有間自應酌減問擬將王成貴依誣告人因而致死擬絞例量減一等擬流凌大超等擬徒熊雲現擬杖等因到部經臣部細核全案供招王成貴與熊文鎬于嘉慶八年十月分夥各分篋籬一對俱刻王字記號九年正月王成貴家失去紅茗篋籬等物相距僅兩月餘王成貴何至遽忘兩家篋籬記號相同之事且篋籬係由借

用認出試思如係王成貴家贓物吳氏豈肯反
行借給事主自取敗露吳氏聲言熊雲現係伊
夫堂叔伊夫卽或行竊亦應隱瞞不過氣忿向
斥之詞熊雲現事非切已熊文鎬平日並未行
竊爲非旣經吳氏以被誣情由向訴何以尙復
追問不已後因被斥氣忿卽執定吳氏忿激之
語藉詞誣賴殊出情理之外種種情節支離難
成信讞况該署督旣訊明王成貴誣竊致斃人



命例應擬抵豈得曲爲開脫謂爲誣出有因輕
減擬流而將爲從應擬流罪之凌大超羅思元
雷文綱減擬滿徒熊雲現以事外無干之人逞
忿誣執竊情况熊文鎬卽在伊地界內自縊尤
非無因該署督遽信其並無主使捏告情事僅
擬杖罪亦未允協駁令詳鞠案情細繹例意分
別妥擬具題到日再議去後茲據該督勒 疏
稱覆加鞠訊如部駁王成貴與熊文鎬分夥至

家內失物相距僅兩月餘何至遽忘兩家篋籬號記相同且篋籬如係贓物吳氏豈肯借給自取敗露一節訊因王成貴以窖藏之物賊人難知惟熊文鎬經見疑其偷竊令伊妻哄借篋籬冀得原贓跟究後復慮及熊文鎬因有分籬抵賴故意借給使其不能辨指是先爲捏借查贓後慮有所恃以抵賴似可不必計及吳氏之借籬自敗且亦非遽忘記號相同之事現審供詞

似覺近理又部駁熊雲現事非切已熊文鎬平日並未行竊既經吳氏以被誣情由向訴何以尙復追問不已後因被斥氣忿卽執定吳氏忿激之語藉詞誣賴一節訊係熊雲現因王成貴稱係查獲原贓詢之吳氏各訴冤賴惟慮不寔復向查問卽被村斥而走因不知竊贓真僞未爲代剖隨以如有竊情亦不肯吐露口風只可自去理論之言回覆而王成貴因控告由于熊

雲現之查覆不明而起到案混供堅質其詞熊雲現不能置辯亦卽照依供認今始吐晰前情質訊如一其無追逼誣賴并主使控告情事亦屬可信查熊文鎬素未行竊本屬良民王成貴懷疑查贓錯認妄告以致熊文鎬被誣不甘自縊身死王成貴之控告雖涉疑似而熊文鎬氣忿輕生寔由誣竊所致誠如部駁量減擬罪未爲允協自應遵駁改擬將王成貴依例擬絞監

候聲明招解在

恩旨以前聽候核議等因具

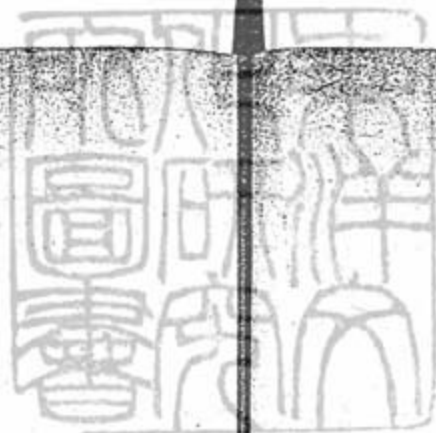
題前來 查此案既據該督覆審明確遵駁改正應如該署督所題王成貴合依誣告人因而致死被誣者委係平人擬絞監候例擬絞監候秋後處決原審招解在嘉慶十一年正月初四日恩旨以前疑竊有因誣告亦未拖累到官惟究係誣良致令自盡未便卽予援減應將王成貴歸于



秋審緩決案內監禁二年再行減等臣部正在
具題間續據該督咨報王成貴在監病故應毋
庸議該督既稱羅思元雷文綱冀圖追究失贓
聽從同告合依爲從律于王成貴絞罪上減一
等擬流該犯等羈禁招解在

恩旨以前所得流罪俱應減爲杖一百徒三年熊雲
現究無誣賴主使控告情事照前擬杖事犯
赦前應予寬免凌大超應改擬流業已病故應毋庸

議等語均應如該督所題完結等因嘉慶十一
年十一月初七日題初九日奉
旨依議欽此





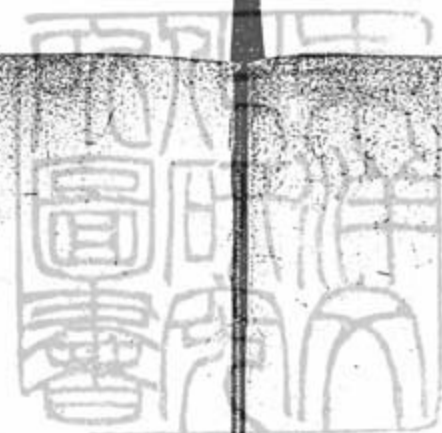
各自販私中途湊遇三人各拒傷哨丁一人

係聽從喝令照拒傷二人以上例定擬

刑部爲稟乞等事會看得晉江縣民黃礪等各
自挑販私鹽黃玉拒傷哨丁鄭發身死並黃礪
等隨同黃玉拒傷哨丁宋升等一案先據前任
福建巡撫李 咨稱緣黃礪黃窗黃浩傭趁度
日嘉慶九年十一月初九日黃礪聞知惠安縣
蔡前澳海邊有船載賣私鹽起意挑販獲利與

弟黃窗同至海邊向不識姓名人船上黃砌買鹽八十斤黃窗買鹽五十斤黃浩自出本資買鹽四十斤欲挑往德化縣轉賣行至永春州湖洋地方遇見黃玉彭喜梅彭湊六黃降黃告黃才等亦由蔡前澳買挑私鹽先後走至坐歇經哨丁鄭發宋升黃安宋金鄭岳巡見上前喊拿各犯棄鹽逃走鄭發等追趕黃玉在後拾石擲傷鄭發倒地宋升等趕上捉拿黃玉喝令黃砌

等幫拒黃砌被追情急卽同黃玉彭喜梅拾石各擲一下宋升黃安宋金各被擲傷鄭岳失跌路旁樹兜挫傷偏左黃窗黃浩黃降黃告黃才彭湊六等俱在前逃跑並未聽從幫拒宋升等見私犯用石拒擲不敢追捕隨將各鹽袋挑回黃玉見鄭發受傷深重心生畏懼令彭喜梅將鄭發背至仙遊縣狗尾林空蔡內欲爲醫治黃砌等先各走回十三日黃砌赴空蔡探視鄭發



業經身死黃玉彭喜梅欲將屍身抬埋黃砌畏懼逃逸報州驗明宋升等傷痕先後緝獲黃浩黃窗黃砌三名訊供通詳一面關移仙遊縣起驗鄭發屍身嗣准移覆詣勘狗尾林地方並無埋存鄭發屍身形跡無從起驗據該州以黃玉等弋獲無期先就現犯審擬詳解訊供不諱查黃玉首先拒捕石傷鄭發該犯黃砌等業已先行逃走亦未預謀幫毆嗣因被迫情急黃砌始

聽黃玉拾石拒擲黃砌寔止拒傷一人黃窗黃浩並無聽從拒捕情事將黃砌照與販私鹽十人以下拒傷止一人者下手之犯杖一百流三千里例擬流黃窗黃浩並未聽從拒捕照私鹽律擬徒該二犯已據黃砌供明並無幫拒情事應先決本罪定地發配黃砌所供鄭發係黃玉擲傷并稱黃玉喝令復拒傷哨丁之處現到之黃浩等既未目擊而受傷之宋升等亦不能明



白指認應照例監候俟緝獲黃玉等到案質訊
明確再行起解等因到部經臣部查例載兵民
興販私鹽十人以下拒捕殺人者不論有無軍
器爲首者斬下手者絞監候不會下手者發近
邊充軍傷至二人以上者爲首斬監候下手之
人絞監候止傷一人者爲首絞監候下手之犯
杖一百流三千里等語此案私鹽拒捕一死四
傷黃砌如與黃玉同夥拒捕下手之人罪干縲



首如或並非同夥各自爲首拒捕致傷一人亦
屬例應絞候不得僅擬流戍今該撫旣稱該犯
等並非同夥畧一死四傷之情于不問又稱黃
砌聽從黃玉喝令下手各傷一人科以爲從復
寬其爲首拒傷之絞罪該犯旣非同夥何以聽
其喝令旣聽喝令焉得復稱各夥且該犯等如
果寔係一時會遇各拒各捕則黃玉所毆斃之
人與黃砌彭喜梅等何涉何以彭喜梅先旣代

爲背負黃砌又于事隔五日之後前往探視其所供並未預謀抵拒之處尤不可信雖黃玉等未獲而現犯黃砌不難先行究詰何得以岐異之供輒行定案駁令覆加鞫訊務得確情按例妥擬到日再議去後茲據該撫溫 疏稱詰據黃砌等堅供寔係各自出本買私並非同夥與販黃玉首先拒捕拾石擲傷鄭發該犯等先已逃走並未預謀同拒後因被迫情急黃玉喝令



幫拒黃砌與黃玉彭喜梅拾石拒擲各傷一人黃玉央令彭喜梅背負鄭發赴蔡醫治嗣黃砌路經該處因未知鄭發曾否醫痊順便往視鄭發業已身死黃玉欲行私埋黃砌畏懼走避寔不知埋屍何處等語再三究詰矢口不移此案黃砌等挑販私鹽訊係各自各販中途湊遇哨捕鄭發係被黃玉一人擲傷身死黃砌先已在逃未便照殺人爲從問擬惟其逃後被迫情急

黃玉喝令幫拒黃砌卽與黃玉彭喜梅拾石拒擲各傷哨捕一人是黃玉拒傷鄭發之後復喝令拒捕卽屬爲首黃砌等聽從下手致傷三人自應照傷至二人以上下手之例科罪遵駁改正將黃砌依律改擬絞候並聲明不准援減黃窗等擬徒援減等因具

題前來 查此案黃砌等販私聽從黃玉喝令拒捕各傷哨捕一人先據前任福建巡撫李 將



黃砌照拒捕傷止一人下手之犯擬以滿流咨部經 臣部以黃砌如與黃玉同夥下手之犯罪干縲首卽或並非同夥各自爲首拒傷一人亦例應絞候且該犯等若非同夥何以聽其喝令等因咨駁去後茲據該撫遵駁改正將黃砌改擬絞候具題 臣部查核情罪相符應如該撫所題黃砌應改照興販私鹽十人以下拒傷至二人以上者下手之人絞監候例擬絞監候秋後

處決此案該撫聲明該犯事犯到官羈禁在本
年正月初四日

恩旨以前係私販拒捕應不准其減等該撫既稱黃
窗黃浩並未在場幫拒應仍照私鹽律杖一百
徒三年事犯到官羈禁在

恩旨以前應減爲杖一百黃玉等嚴飭勒緝務獲另
結並查起鄭發屍身驗報等語均應如該撫所
題完結等因嘉慶十一年十二月初九日題十

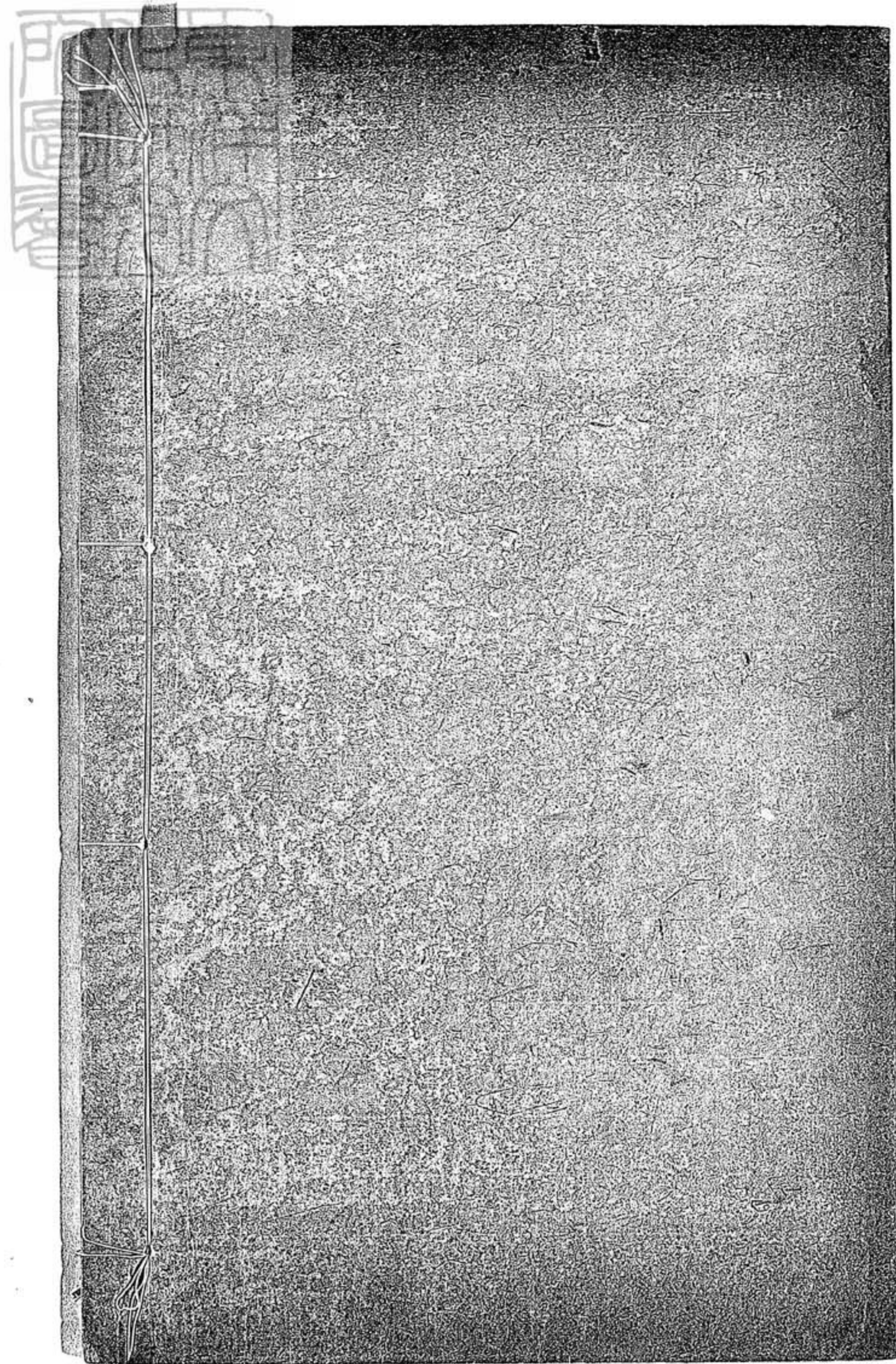
一日奉

旨黃砌依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

成安值考

黃
一
礪
七





冊四

書名 成案備考不分卷
撰者 清 沈廷瑛 輯
卷 冊四
內容分類 史-政書-法令-刑案
索書號 大木-法類-例案-12
編號 B3853200

[彩色首頁1](#)

[彩色首頁2](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄](#) 編號: B3853200

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫](#) 索書號: 大木-法類-例案-12

[漢籍善本文影像資料庫文本](#) 成案備考不分卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

[使用上的注意事項](#)



刑部爲遵

依律擬杖

因罪人當堂頂撞令役用棒毆打腳踝致斃

核擬具奏事議得直隸總督顏 奏知縣宋遠非

刑斃命審明定擬一摺據奏稱緣宋遠係獻縣

知縣嘉慶七年正月間有村民王齊等因缺籽

向監生錢世科共借穀一百六十餘石王齊

下借穀一石五斗原許麥秋二收清償是年

嘉慶十年

成案備考

嘉慶十二年

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10



成案備考目錄

嘉慶十二年

被竊已隔數日查拿尙在登時三人共捕一賊

被拒格斃擬絞

毆傷胞兄兄因欲控被父斥罵自盡照逼迫本

律擬絞

死者拖欠官租牽連該犯傳審因死者央求差

役遲日赴審趕往喊令進城死者奔逃梟水

斃命照鬪殺擬絞

商同輪姦未成致死本婦比例斬梟

死罪恭遇

恩旨不准減等應入秋審人犯內有情尚可原者仍

入緩決

犯姦之婦拒姦故殺以故殺論

擲打水漂雖不足殺人但致傷身死究係同立

一處應依戲殺論

當內夥計侵用錢文依詐欺取財論

圖姦不遂糾衆毀搶逼人致死照糧船水手例

治罪

巡役逐戶窮搜私鹽被銃擊斃以擅殺論



被竊已隔數日查拿尙在登時三人共捕一

賊被拒格斃擬絞

刑部爲報明事會看得懷集縣民鄭錦新砍傷
賊犯鄭奕善身死一案先據廣西巡撫汪 咨
稱緣鄭奕善係鄭錦新無服族姪同村素好鄭
奕善向不安分屢次行竊經伊父鄭佑郎賠贓
訓責怙過不悛嘉慶十年三月二十九夜鄭奕
善偷竊鄭輝唐家衣布各物寄放隣村梁秀望

家四月初二日鄭奕善回家經鄭佑郎盤出寔情欲行責打鄭奕善逃走鄭佑郎往告鄭輝唐囑其至梁秀望家捉拿送官處治初三日早鄭輝唐邀伊姪鄭應蘭族叔鄭錦新同隣人伍亞明前往查拿解縣伊先進城具詞送究鄭應蘭等同至梁秀望家瞥見鄭奕善在屋內鄭錦新卽指稱鄭奕善行竊鄭輝唐家衣物伊父囑拿送官向索贓物鄭奕善斥罵鄭錦新多管閑事



並拿柴棍向毆鄭錦新閃開伍亞明拾取梁秀望家柴棍毆傷鄭奕善右肱腋鄭奕善不服益肆辱罵鄭錦新上前捉拿鄭奕善又舉棍向鄭錦新毆打鄭錦新順拔身帶柴刀抵格致砍傷鄭奕善額顱倒地時有梁秀揚見而趕勸不及詢知情由鄭應蘭等卽邀同進房搜出原贓衣物鄭奕善傷重是夜殞命報驗審供不諱查鄭奕善行竊鄭輝唐家衣物經伊父盤問明白現

據供吐確鑿且於梁秀望家起獲原贓正賊無疑鄭錦新等係事主邀往捉拿卽屬應捕之人傷由拒捕毆係登時並非已就拘獲輒復疊毆致斃鄭奕善身受各傷惟鄭錦新刃傷致命額顱爲重應以坐罪鄭錦新係鄭奕善無服族叔應同凡論鄭錦新合依隣佑人等因賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒毆斃者杖一百徒三年例擬徒伍亞明依餘人律杖八十等因到部



經臣部查例載隣佑人等因賊犯攜贓逃遁直前追捕或賊勢強橫不能力擒送官登時倉卒毆斃者杖一百徒三年若捕人多於賊犯倚衆共毆致斃者仍照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百又事主因賊犯偷竊事後毆打致死者照擅殺罪人律擬絞監候各等語是隣佑毆死竊賊之案必寔係登時追捕倉卒毆斃方可依例擬徒若事後毆打至死在事主尙應照律擬

絞隣佑人等豈得轉寬其寔抵之罪此案鄭奕善於三月二十九日夜行竊至四月初三日鄭錦新被事主邀往捉拿已事隔數日雖經持棍拒毆而鄭錦新等並未受傷拒捕寔屬無據且以三人捕拿一賊捕人多於賊犯不難拘執送究乃輒共毆斃命是鄭奕善以一敵三並無強橫之勢而鄭錦新等追捕既非登時毆斃亦非倉卒正與捕人多於賊犯倚衆共毆致斃之例



相符今該撫將鄭錦新依隣佑人等登時倉卒毆斃例擬以杖徒情罪寔未允協駁令按照本例另行妥擬具題到日再議去後今據該撫疏稱此案鄭輝唐于嘉慶十年三月二十九日夜被竊經鄭佑郎於四月初二日晚回家盤出伊子行竊賍放梁秀望家往告事主捉拿送官處治鄭輝唐卽于初三日早邀鄭應蘭等前往查拿被竊雖已越日查拿則在登時迨鄭奕善不

服拘拿先用柴棍拒毆被伍亞明毆其右臙腋
鄭奕善復用棍向毆該犯將刀抵格適傷致斃
並非已就拘獲輒復疊毆致死其捕人多于賊
犯均係被拒回毆亦無倚衆恃強逞兇情形該
犯被拒雖未受傷當時拒捕格斃有梁秀揚目
擊可証是以將鄭錦新照賊勢強橫不能力擒
送官登時倉卒毆斃之例擬徒今准部咨指駁
以被竊事隔數日追捕並非登時毆斃亦非倉

卒與捕人多于賊犯倚衆共毆致斃之例相符
自應遵駁改正將鄭錦新改依捕人多於賊犯
倚衆共毆致斃例擬絞監候併聲明到官在
恩旨以前等因具

題前來 據此應如該撫所題鄭錦新合依捕人
多於賊犯倚衆共毆致斃者仍照罪人不拒捕
而擅殺律絞監候例擬絞監候秋後處決事犯
到官原審招解在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前擅殺行竊罪人應減爲杖一百流三千里
死係罪人毋庸追埋該撫旣稱伍亞明依餘人
律杖一百事犯到官在

恩旨以前應予援免等語應如該撫所題完結等因

嘉慶十二年三月十一日題十二日奉

旨依議欽此

毆傷胞兄兄因欲控被父斥罵自盡照逼殛

本律擬絞

刑部爲訪聞事會看得滑縣民蘇大景被胞弟
蘇第四毆傷後因父斥罵氣忿自盡身死一案
先據河南巡撫馬 疏稱緣蘇第四係蘇大景
同父異母弟分居和好嘉慶八年九月十五日
蘇第四幼女在院內戲耍蘇大景因其糟蹋穢
藉用言喝罵幼女啼哭蘇第四回歸瞥見聲言



蘇大景欺侮幼孩蘇大景不依拾棍向毆蘇第四閃避奪棍回毆蘇大景腦後蘇大景之妻馬氏同次兄蘇第三勸住蘇第四畏懼躲避蘇大景欲行稟官其父蘇廷選偏袒蘇第四將蘇大景斥罵阻止蘇大景氣忿乘間至車棚自縊身死蘇第三驚見卸救無及馬氏欲行報究蘇廷選恐蘇第四治罪央胞弟蘇廷章勸解馬氏啼哭不依蘇廷選以不孝毆死之言嚇唬馬氏悲

忿成疾卧床不能行動蘇廷選即將屍身買棺盛殮抬埋匿報經縣訪聞獲犯檢詳審供不諱查蘇第四因與胞兄蘇大景口角奪棍回毆其腦後旋即躲避尙無逼迫情形迨蘇大景欲行稟官爲伊父蘇廷選斥罵阻止因而氣忿自縊亦非由蘇第四毆傷所致有屍妻供証確鑿與逼迫期親尊長致死擬絞之例未符將蘇第四比例減等擬流並聲明到官雖在

恩旨以前毋庸議減等因具題經臣部核其情節蘇第四護女與胞兄蘇大景口角輒敢奪棍回毆已屬恃強犯尊迨蘇大景欲行稟官又被伊父斥罵阻止因而氣忿自盡是蘇大景之死固爲伊父斥罵而被罵之由寔因被該犯毆傷欲行稟官所致自應卽以逼迫期親尊長致死本律定擬今該撫將蘇第四比例量減擬流殊未允協案閱服制應令該撫另行按律妥擬具題到

日再議等因嘉慶十一年七月十八日題二十日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫疏稱覆查蘇大景之死固爲伊父斥罵而被罵之由寔因被蘇第四毆傷欲行稟官所致將蘇第四改依本律擬絞監候等因具

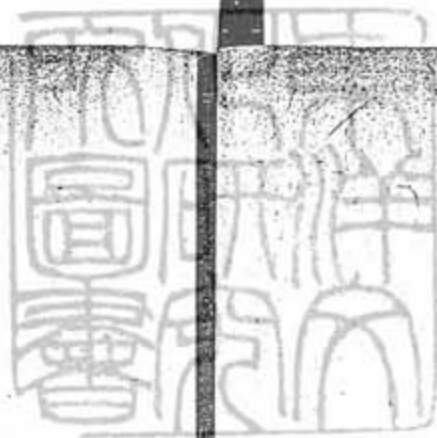
題前來據此應如該撫所題蘇第四應改依逼迫尊長致令自盡之案若毆有致命而非重傷

者期親卑幼仍照逼迫本律絞監候例擬絞監候秋後處決此案原題擬流在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前今已遵駁改正且係逼迫胞兄致死毋庸議減該撫前疏內稱蘇廷選將蘇大景斥罵不許報官致令氣忿自盡又私埋匿報係袒護幼子起見律得容隱且年逾七旬應免置議馬氏迫于翁命未首亦應免議等語均應如該撫所

題完結等因嘉慶十二年五月十二日題十四日奉

旨蘇第四依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此



死者拖欠官租牽連該犯傳審因死者央求

差役遲日赴審趕往喊令進城死者奔逃

鳧水斃命照鬪殺擬絞

刑部爲奏

聞事准戶部咨稱據直隸總督顏 咨稱青縣屯居

旗人戴廷玉之叔戴老盜種戴國平捏名認墾

官荒被楊五等控縣勘寔差役馬添培傳審馬

添培轉撥散役杜其勝往傳戴老央緩約期投

審杜其勝應允回歸途遇楊五等告知情由楊五急圖完案自行找見戴老卽以差傳審問喊令作速進城戴老聽聞逃跑楊五隨後追趕戴老被追情急逃至河邊鳧水被淹身死將楊五照因事威逼人致死律杜其勝照不應重律俱擬杖等情咨部臣等正在核擬間旋據戴廷玉以楊五等捏控伊盜典官荒賄通蠹書致伊叔戴老被逼落河溺斃等情赴部呈控訊據戴廷

玉供我祖上有

恩賞丁地與老荒墳地并存荒官地相連乾隆四十七年間我父親戴國平認墾墳荒官地二十四畝其餘地畝是楊五劉三們認種八年陞科後我哥哥戴廷棟將我家丁地九畝典給高崑耕種嘉慶八年三月青縣追徵荒地錢糧楊五們就赴縣呈控我盜典官荒經縣傳訊我供說寔係我家丁地縣官不容分說將我責打押令退地

追租將我鎖帶看守四月二十八日縣官上府
未回張八們煩武舉尹姓向縣裡管門家人孫
三說合給銀八兩私行出票差役杜其勝傳我
堂叔戴老退地戴老央懇暫緩日期自行投審
楊五不依赴地催令一同進城戴老害怕跑走
被杜其勝們追趕落河溺斃所以來京呈告等
語 查此案據直隸總督咨稱戴老係被楊五
追趕落河身死而戴廷玉在部供稱戴老係被

杜其勝追趕淹斃是致斃人命之犯已屬不符
至楊五因何追趕戴老之處僅云急圖完案喊
令進城並無可畏之威何至情急逃跑鳧水淹
死杜其勝身克差役或由凌虐或由嚇詐更或
另有別情必須逐一推鞠如係杜其勝趕逼所
致自應治以應得之罪毋任漏網如係戴廷玉
捏詞誣控亦應按律坐誣相應請

旨飭交直隸總督親提人証秉公研審明確按律妥

擬具奏到日再議等因嘉慶十年五月初三日
奏奉

旨依議欽此

刑部爲遵

旨議奏事議得直隸總督裘 奏青縣旗人戴廷玉
誣告楊五等捏控伊盜典官荒致戴老被逼落
河淹斃審明定擬一摺據奏稱此案戴廷玉赴
刑部呈控經部 臣請

旨飭交直隸總督親審具奏奉

旨依議欽此并准刑部將戴廷玉解直當經前督 臣

顏 行司檄提犯卷審擬茲據解勘前來 臣提

犯研鞫緣戴廷玉係廂白旗漢軍高全鎮佐領

下人屯居青縣有旗人高崇名下入官荒地一

頃四十七畝乾隆四十七年戴廷玉之父戴國

平捏楊五之父楊燦劉三之兄劉仰仁張八之

父張贊及于高科胡父吉並伊一共六人在縣

投具認狀每人分認二十四畝有零經該縣批准楊燦等均不知情五十六年間詳報陞課經楊燦等查知不依戴國平以地畝伊一人墾種租銀伊一人完納與衆人無干懇勿控告楊燦等遂各允息五十八年戴國平即將認墾地畝典與高昆九畝爲業五十九年又撥給戴老地三畝戴八地二畝分種戴國平旋即病故戴廷玉因家道貧乏積欠多年租銀未完嘉慶八年



三月間經知縣沈聯芳清查積欠在原認之楊燦等名下出票催追楊五等遂以戴國平捏名認墾緣由呈控經沈聯芳勘丈屬寔于四月二十二日票差快役馬添培傳審二十八日馬添培轉散役杜其勝往傳戴老以現須割麥央懇暫緩約定五月初四日自行投審杜其勝應允適楊五劉三進城候審與杜其勝撞遇楊五卽詢戴老因何不傳進縣杜其勝卽將戴老之言

向告楊五因戴老私種地畝並不完租連累涉
訟今復隨其自便並不進城心懷不甘令杜其
勝務傳同往杜其勝未允楊五聲言杜其勝圖
做好人伊自行往找走至地邊瞥見戴老卽以
私種官地差傳審問喊令速行進城戴老聽聞
畏審逃跑楊五欲拉同行在後追趕戴老跑至
河邊因被追情急冀圖鳧水渡岸不期中流水
深被淹斃命報縣訊將楊五等分別擬杖由府



司詳請咨部在案嗣戴廷玉以積年租銀無力
完繳一時情急冀圖斷回原地不追租銀遂以
楊五等捏控伊盜典官荒致戴老被逼落河淹
斃並張八託令武舉尹萬青賄屬管門家人孫
三私行出票等情赴刑部呈控經前督臣顏
行司檄提犯卷來省確訊今由司解勘前來臣
逐細研鞫惟恐楊五寔有捏告並杜其勝寔有
凌虐索詐追趕落河身死以及張八實有賄囑

私行出票各情事嚴加究詰不特楊五等堅供並無其事且查地畝業經委員會勘明確寔係官荒杜其勝已允戴老遲日投審焉肯復向追趕其傳戴老等審訊票稿粘存在卷該縣沈聯芳通報于五月初一日公出均鑿鑿有據質之戴廷玉亦無辭可辯惟自認租銀無力完繳情急妄控屬寔其爲楊五並無捏控杜其勝亦無凌虐索詐張八更無賄囑私行出票已無疑義

將戴廷玉依律擬流加徒楊五等擬以杖笞等因具

奏前來 查楊五找見戴老喊令進城時如果僅止聲喊令其進城聽審而戴老畏審情虛急圖避匿鳧水渡河自溺身死原應以威逼人致死科斷今檢閱招冊內稱楊五因戴老畏審逃跑欲拉同行卽在後追趕以致戴老被追情急冀圖鳧水渡岸不期中流淹斃是淹斃由于追趕

卽應將楊五按律擬絞該署督於此等緊要關鍵並未研審明確又不將如何追趕情形詳晰聲叙僅將楊五擬以杖責完結殊未允協至戴廷玉控稱楊五催令進城戴老害怕跑走被杜其勝們追趕落河溺斃等語今經該署督審明戴老確係被追落河淹斃是所控已屬得寔卽難科戴廷玉以誣告之罪今以屍親控訴得寔之事轉律以誣告未決之條是戴廷玉已難謂

其毫無冤抑況此案杜其勝係原奉差票之人若非受賄故縱何肯任聽戴老抗傳避審竟不赴案或竟係杜其勝與楊五同追戴老落河承審各員迴護該縣及各上司處分故將杜其勝開脫則戴廷玉之以誣告獲罪其負屈爲甚案關兩造罪名出入應令該督詳細秉公確審務得寔情妥擬具奏到日再議等因具奏奉

旨此案着交裘行簡親提犯証再行詳悉確審務得

實情秉公妥擬具奏欽此

刑部爲遵

旨議奏事議得署直隸總督溫 奏青縣民楊五趕

喊戴老進城聽審以致戴老情急鳧水淹斃覆

審定擬一摺據奏稱此案前督臣裘 未及審

辦臣到任後當卽嚴檄催提嗣據該縣詳稱原

差杜其勝於去年自省發回後卽經退役攜眷

外出遍查無踪等情案懸日久未便再延隨卽



親提犯証研鞠據楊五供稱嘉慶八年四月二
十八日因戴老拖欠官租牽連小的在內小的
同劉三進城聽審途遇差役杜其勝詢知戴老
在地收麥央求杜其勝遲日赴審小的因被拖
累心中不平叫杜其勝去傳戴老杜其勝不肯
小的就自己走到戴老地邊望見戴老在那裡
割麥小的喊說戴老盜種官地縣裡差人傳審
叫他快快進城戴老聽了這話就往河邊跑走

小的隨後喊追止見戴老下河鳧到中間就沉下去了那時杜其勝並沒同小的追赶的事質之戴廷玉所供相符臣復查照指駁之處悉心推鞠衆口僉同查楊五因戴老盜種官荒控縣傳訊戴老延不到案楊五赶往地邊喊令進城聽審戴老一聞喊叫卽鳧水而逃不期誤入深處淹斃細察情形戴老之聞聲趨避寔係情虛畏審但楊五並無傳喚之責旣詢知戴老央求

杜其勝遲日赴審輒自趕往喊令進城迨戴老跑往河干又復在後赶喚欲其轉回以致戴老奔逃情急鳧水斃命雖無鬪毆情形而淹斃由於追赶與鬪殺無異自應遵照部駁按律問擬將楊五依聞殺律擬絞監候戴廷玉等擬以徒杖等因具

奏前來 此案楊五因戴老畏審逃跑在後追赶欲拉同行以致戴老被迫情急鳧水淹斃經臣

部以戴老淹斃由於楊五追趕所致自應按律擬絞至戴廷玉所控戴老落河身死既經審明屬寔卽難科戴廷玉以誣告之罪駁令覆審去後茲據該署督奏稱楊五因戴老延不到案輒自趕往喊令進城迫戴老跑往河干復在後趕喚以致戴老情急鳧水淹斃寔由於追趕與聞殺無異自應依律定擬應如該署督所奏楊五合依聞毆殺人律擬絞監候秋後處決該署督

奏稱戴廷玉前控杜其勝等將戴老趕毆落河身死今已審明戴老係被楊五追趕渡河淹斃所控尙未全虛但該犯明知伊父戴國平捏寫楊燦等姓名認墾官荒地一頃四十餘畝乃輒捏稱僅止認地二十四畝其餘均係楊五劉三承種如果屬寔則楊五罪應滿杖今審屬子虛自應按律反坐戴廷玉應改依盜他人田者罪止杖八十官者又加二等杖一百律上加所誣

罪三等應杖八十徒二年事犯到官在嘉慶十

一年正月初四日欽奉

恩旨以前例得減杖現又恭奉清刑

恩旨所得杖罪應行援免杜其勝既已外出請免查

緝等語均應如該署督所奏完結等因嘉慶十

二年五月二十四日奏奉

旨依議欽此

商同輪姦未成致死本婦比例斬梟

刑部爲稟明事會看得任邛縣民劉二黑強姦

張四姐未成逼同劉柱兒毆砍張四姐身死一

案先據原署直隸總督裴 疏稱緣劉二黑因

張得功有十二歲幼女張四姐時與玩耍起意

圖姦屢誘未成嘉慶十年二月二十八日劉柱

兒在碾棚椽上打取雛雀兩隻張四姐向討不

給三月十四日劉柱兒復往碾棚打取雛雀時

劉二黑腰掖屠刀欲誘張四姐至僻靜地方嚇唬成姦向誘張四姐玩耍張四姐憶及碾棚內有麻雀囑令劉二黑往取劉二黑稔知碾棚無人卽同至碾棚劉柱兒瞥見查詢何事劉二黑飾詞答覆與張四姐走出行至街上劉二黑聲言村外樹上雀窩甚多不如至彼提取張四姐信以爲寔拉住劉二黑右手行走而劉柱兒因雛雀均已跌斃仍欲赴街找尋雀窩順攜木棍

走出望見劉二黑與張四姐偕同出村心生疑惑前往查看劉二黑至村外空地將張四姐推倒地上令其脫褲玩耍張四姐喊嚷不允劉二黑用右手捺住其咽喉以致指甲捺傷咽喉左右左手拔出屠刀嚇唬張四姐不敢再喊劉二黑將刀放下欲行拉褲張四姐兩手拉住褲腰掙扎不依致被抓傷左手背時張四姐之母在村內喊叫張四姐回歸劉二黑聽聞慮恐敗露

治罪起意致死滅口遂拾起屠刀向砍劉柱兒
趕至上前拉勸劉二黑慮恐劉柱兒聲揚破案
卽令劉柱兒幫同致死劉柱兒未允欲走劉二
黑用言嚇逼劉柱兒畏其兇橫無奈允從劉二
黑卽用屠刀連砍張四姐面上致傷右眉梢右
腮頰右耳輪右耳根等處將刀摔血以致濺及
劉柱兒衣服劉二黑將刀掖于腰間因劉柱兒
並未動手逼令劉柱兒用木棍連毆張四姐右



腮頰劉柱兒撩下木棍先自跑回劉二黑因見
張四姐尚未氣絕復拾棍毆傷其右腮頰張四
姐立卽殞命劉二黑棄棍回家嗣張得功尋獲
屍身報縣勘驗獲犯審供不諱查劉二黑因強
姦張四姐不從將張四姐立時殺死兇惡已極
劉柱兒被劉二黑嚇逼加功用棍毆打兩下並
未商同強姦亦非圖姦加功自應照謀殺加功
本律問擬將劉二黑依例擬斬立決劉柱兒依

律擬絞監候並將張四姐附請

旌表等因具題經

臣

部細核案情劉柱見望見劉二

黑與張四姐偕同出村心疑往看如並無圖姦之心亦未與劉二黑商謀輪姦既見劉二黑將張四姐推倒欲行拉褲強姦自應卽時喊救卽謂畏其兇橫不敢力阻斯時張四姐之母在村喊叫張四姐回歸該犯亦屬聽聞正當乘機往告帮同救援何以任其搭住張四姐咽喉拔刀



嚇唬該犯始終目擊並無一語追劉二黑起意致死滅口用刀向砍該犯復帮毆致斃若非預先商謀輪姦斷不肯聽從謀命且劉二黑亦止隻身有何威之可畏當劉柱見在前胆敢恣意強姦殺命果無預謀情事又何所恃而挾令加功種種情節殊難憑信今該督畧其輪姦殺命之謀科以謀殺加功之罪揆之情法均屬未得其平應令該署督虛衷研鞫務得確情另行按

例爰擬具題到日再議等因嘉慶十一年六月二十六日題二十八日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該署督溫

疏稱緣劉二黑劉柱兒同姓不宗與張得功隣近居住張得功有十二歲幼女張四姐時與劉二黑玩耍劉二黑起意圖姦屢向哄誘未成嘉慶十年二月二十八日劉柱兒在張得功碾棚聽聞椽上雀窩內有雛雀聲響用棚內所放木

棍打取雛雀二隻張四姐瞥見向討不給卽向爭奪適張得功工人耿南星見而斥散三月十四日劉柱兒復往碾棚打取雛雀比時張四姐站立自己門首劉二黑撞遇頓萌淫念慮恐張四姐仍前不允欲誘至僻靜地嚇唬成姦因係空手回家竊取伊父宰猪屠刀一柄藏放腰間出誘張四姐玩耍張四姐憶及碾棚內有麻雀囑令劉二黑往取劉二黑稔知碾棚無人正可



誘姦卽與張四姐走至碾棚劉柱兒瞥見查詢
何事劉二黑飾詞答覆與張四姐走出行至街
上劉二黑聲言村外樹上雀窩甚多不如至彼
提取張四姐信以爲寔劉二黑令張四姐先行
自己尾隨在後而劉柱兒于劉二黑等走後用
木棍將雀窩打落因雛雀均已跌斃仍赴街找
尋雀窩順攜木棍走出見劉二黑與張四姐先
後往村北行走心生疑惑赶上劉二黑詢問劉



二黑料難隱飾將誘姦情由密向告知囑勿聲
張俟姦成後並令與姦劉柱兒應允時張四姐
見劉二黑落後回身喊令速行劉二黑赶上與
張四姐先出村外將張四姐推倒地上令其脫
褲玩耍張四姐喊嚷不允劉二黑用右手搭住
張四姐咽喉以致指甲搭傷其咽喉左右左手
拔出腰間所帶屠刀嚇唬張四姐不敢再喊劉
柱兒已至跟前劉二黑將刀放下欲行拉褲強

姦張四姐兩手按住褲腰掙扎不依致被抓傷
左右手背張四姐愈加喊嚷并稱回告其母而
張四姐之母亦在村內喊叫張四姐回歸劉二
黑聽聞慮恐敗露治罪起意致死滅口令劉柱
兒相幫劉柱兒初由未敢劉二黑聲言如不殺
害張四姐回家告知卽無伊等之命劉柱兒應
允劉二黑遂拾起屠刀連砍張四姐面上致傷
右眉梢右腮腴右耳輪右耳根等處將刀摔血



以致濺及劉柱兒衣服劉二黑將刀掖于腰間
逼令劉柱兒亦用木棍連毆張四姐右腮腴兩
下劉柱兒撩下木棍先行跑回劉二黑因見張
四姐尙未氣絕復拾棍毆傷其右腮腴張四姐
當卽殞命經該縣驗訊因劉柱兒將商同輪姦
一層狡不承認審將劉二黑擬斬立決劉柱兒
擬絞監候由府解司勘轉審題嗣准部駁逐一
研審據各供認商同輪姦不諱此案劉二黑商

同劉柱兒輪姦張四姐不從慮恐敗露獲罪致死滅口用刀棍毆砍立時殞命殊屬不法遍查律例並無輪姦未成將本婦立時殺死作何治罪明文若將該犯等依輪姦良人婦女照光棍例分別首從問擬斬決絞候而定例係指輪姦已成並無殺死人命者而言與此案輪姦未成殺死人命者情節不同在爲首之劉二黑問擬斬決固已罪無可加而聽從輪姦未成復下手

加功之劉柱兒僅照輪姦良人婦女爲從並未致死人命之犯一例問擬絞候又覺輕縱自應酌量問擬查劉二黑等輪姦未成雖較輪姦已成爲輕而將張四姐殺死滅口寔較本婦自盡爲重將劉二黑照輪姦已成本婦因而自盡例擬以斬決劉柱兒照爲從例擬以絞決均先行刺字等因具

題前來 查例載咽喉匪輪姦致死人命無論成姦

與否照強盜殺人律斬決梟示又律載謀殺人從而加功者絞監候各等語此案劉二黑屢次圖姦幼女張四姐未成起意哄至村外誘姦追被劉柱兒撞遇訊出前情又復詐姦成後令其同姦劉柱兒允從偕往行至村外空地將張四姐推倒令其脫褲張四姐不從喊嚷劉二黑慮恐敗露輒敢商同劉柱兒將其致死劉柱兒聽從加功將張四姐迭砍身死案係輪姦未成殺

死人命自應分別按律問擬今該署督將劉二黑劉柱兒照輪姦已成致本婦自盡例分別首從擬以斬絞是以輪姦未成謀殺之案而引用輪姦已成自盡之條援引未爲允協劉二黑雖非囑匪其淫兇寔與囑匪無異劉二黑應比照囑匪輪姦致死人命無論成姦與否照強盜殺人律斬決梟示例斬決梟示劉柱兒應改依謀殺人從而加功者絞律擬絞衅起輪姦謀命加

功較尋常謀殺爲尤重未便稍稽顯戮應請

旨卽行正法該署督前疏內稱張四姐係十二歲幼

女被劉二黑持刀逼姦不從甘懼慘殺洵屬貞

烈相應附請

旌表以維風化等語恭俟

命下臣部移咨禮部照例辦理等因嘉慶十二年六

月初九日題十一日奉

旨依議欽此

死罪恭遇

恩旨不准減等應入秋審人犯內有情尚可原者仍

入緩決

夫妻口角被夫毆責夫因索茶未理輕生自盡

始因強逼被姦繼因拒姦故殺死者先已身受多傷該犯路過攔勸轉

被毆傷他物嚇戳一傷妻謀殺妾故殺理曲犯尊之弟

刑部爲臣部前定減等章程未甚詳盡據實檢

舉仰祈

聖鑒事竊照上年正月初四日欽奉

恩旨查辦減等經臣部酌議章程將應入秋審人犯

分別准減不准減及監禁二年四年六年後再行減等其不准減等各案內有案雖較重而情節尙有可原者自應仍入緩決其案既較重而情節又並無可原者始均應入情實乃臣等於上年酌議減等章程時原奏內聲明不准減等



各案均應擬入情實並未將情稍可原尙可擬入緩決之處一併議及實屬疎漏今各省秋審均已先後具題到部臣等逐案平心詳校有原奏雖已不准減等而該省仍擬入緩決者亦有原奏聲明不准減等該省卽均擬入情實者辦理未能畫一自應詳慎更正以歸平允如江蘇省絞婦田氏因與伊夫周應富口角爭吵迨被伊夫毆責後僅止哭泣伊夫索茶未理較之互

毆互罵確有潑悍逼迫情狀者迥不相同而其夫周應富輒卽輕生自盡該撫將田氏擬入緩決又廣東省斬犯陳亞卯因先被年長十歲之陳亞會強逼雞姦嗣遵母訓出外躲避事隔年餘陳亞會仍往尋見屢逼續姦該犯堅拒陳亞會聲言如不與續姦定要殺害該犯將陳亞會刀砍致斃案雖故殺但該犯始因強逼被姦繼因悔過拒姦罹罪較之尋常逞兇挾嫌故殺者

迥不相同該撫將陳亞卯擬入緩決以上二案臣等詳慎參核案雖較重而情節寔有可原似應卽照該撫所擬歸入緩決又江西省絞犯金大裕因見余遠楚等互聞余遠楚身受禾鎗及鐵銃多傷該犯路過攔勸被余遠楚篙毆致命頂心該犯情急取挑嚇戳一傷適斃查該犯因向攔勸轉被毆傷已非無故幫毆可比且余遠楚先已身受鐵銃多傷卽不再毆已足斃命該

犯後至截止一傷係因最後下手擬抵情節寔有可原該撫將金大裕擬入情寔又四川省絞婦吳氏因夫妾王氏爲人兇悍翁姑偏護伊夫相待該氏又不如前該氏卽將王氏謀斃案雖謀殺但定例妻之於妾猶夫之於妻夫雖謀故殺妻向多不入情寔今妻謀妾命亦應照夫之於妻擬入緩決緣妻之於妾有尊卑嫡庶之分定案擬以絞候所以重刑章秋審寬其一死所



以正名分該督將吳氏擬以情寔以上二案或還毆情輕或案關名分似應改入緩決又察哈爾絞犯拜濟虎因胞弟特木爾不服訓斥先將該犯揪倒毆傷該犯忿恨將特木爾用繩勒斃案雖故殺原題聲明不准減等但特木爾掌毆胞兄寔係理由犯尊卑幼該犯情近擅殺此案係察哈爾人犯向由臣部定擬寔緩應請入於緩決如此辦理庶情罪各得其平而寬嚴不致

失當事關生死出入臣等未敢擅便謹將該犯等案由開具畧節恭呈

御覽伏候

聖明欽定至秋審由寔改緩由緩改寔例有處分此五案內除拜濟虎一案秋審係由臣部定擬今歸入緩決田氏陳亞卯二案係外省擬緩臣部亦擬照緩均無錯悞毋庸請交部議外惟金大裕吳氏二起該督撫或因案重擬寔或因原題



不准減等擬寔之處無從懸定究由臣部前定

章程尙未詳盡所致臣部堂官公商立議應請

將原議各堂官交部議處至該督撫錯悞有因應否免其交議之處出自

聖裁等因嘉慶十二年七月二十三日隨報具奏二十六日報到奉

旨刑部堂官著議處該督撫免議欽此

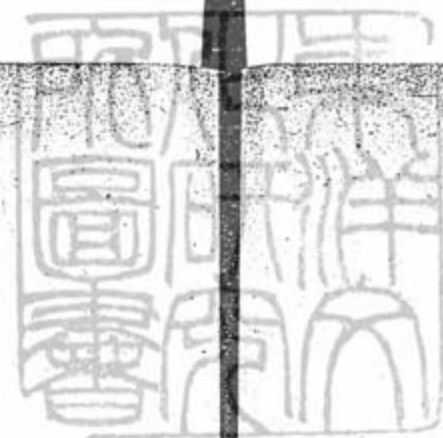
犯姦之婦拒姦故殺以故殺論

刑部爲遵

旨議奏事議得護理山東巡撫楊 奏蘭山縣民婦
李朱氏拒姦殺死張景嗣並案犯呂魁隴熬審
後中暑身死遵駁改正一摺查此案先據陞任
山東巡撫長 奏稱緣朱氏係李世旺之妻與
張景嗣同街居住素識無嫌李世旺佃種盧得
昇田畝嘉慶五年八月間盧得昇乘間與朱氏



調戲成姦李世旺並不知情十年二月初一日
張黑小李如魁劉廷魁王六在盧得昇堂兄盧
得青酒舖借用李溺拾存骰子共擲賭博呂魁
隴旋與張景嗣先後入局朱氏亦赴彼同賭嗣
盧得青回歸喝斥張黑小李如魁劉廷魁各散
張景嗣等與盧得青飲酒朱氏亦留共飲旋經
盧得青令工人鄭義將朱氏送回呂魁隴等亦
先後走散三更時分朱氏已熄燈就寢張景嗣



潛往撥門圖姦朱氏聞響起視喝問張景嗣答
稱來與作伴朱氏不依欲走張景嗣拉住衣服
以該氏與盧得昇通姦若不允伊姦宿定行告
官之言挾制朱氏氣忿起意致死誘令在炕睡
臥取小板橈給與枕頭隨即摸取石塊連毆致
傷張景嗣右眉右腮腴并右額角右太陽骨裂
右耳竅骨折並墊傷左眉左腮腴左太陽連小
板橈砸碎張景嗣昏暈不動朱氏點燈照看恐

其復甦用菜刀砍傷其咽喉髮際食氣嚙連髮
辮俱斷當卽殞命候至天明投知地隣報縣經
蘭山縣魏紹濂詣驗作段泳太因太陽等處
骨裂骨折揣捏不出僅報皮微破復將砸右墊
左錯報砸左墊右訊供通詳其砸碎板櫬砍斷
髮辮刑書繕詳時漏未聲敘批飭覆審招解屍
母張張氏以盧得昇主使呂魁隴將伊子誘往
殺害令朱氏頂兇等詞赴臣衙門具控批司行



提人証來省委濟南府知府張鵬昇曹州府同
知王旭載會訊嗣臬司將人卷提交王旭載推
勘呂魁隴自認同朱氏謀殺旋復翻異王旭載
未將供單粘卷亦未告知張鵬昇旋經臬司仍
發張鵬昇提審屍母堅供盧得昇主謀殺死盧
得昇則稱是夜在隣村煤窑與鄧作求等同宿
行提鄧作求未到詳明咨部展限在案十一年
五月二十九日鄧作求及徐繼曾姜儒等到案

僉供張景嗣被殺之夜盧得昇寔在煤窰與伊等同宿反覆研審未能定讞六月間王旭載陞任雲南知府交卸將行張鵬昇道及此案王旭載告以從前獨審呂魁隴已認正兇張鵬昇卽令檢出供單查看屬實因呂魁隴經屍母指控又曾自認正兇應卽從此跟究時值考試府屬文童住宿貢院無暇兼顧轉交候補同知王彬候補通判蔡景沅郝寧安運判倪啓祥連日更

替代訊六月二十日王彬蔡景沅在府提審呂魁隴忽認忽翻王彬飭令跪鍊呂魁隴身往下挫王彬令用小木杆提架兩手致墊傷兩腠脰旋即鬆放張鵬昇是日覆試於點名後委員監場回署判閱稿案傍晚完畢仍須入場前至審案處查看呂魁隴跪鍊當令撤去鐵鍊囑爲熬訊卽赴貢院王彬等連夜審訊復令呂魁隴跪鍊又據自認正兇因情節未確仍行審問二十



一日黎明王彬等散歸郝寧安倪啓祥至府覆訊詎呂魁隴卒中暑熱當堂吐瀉郝寧安等卽令收監呂魁隴回監後因腹痛難忍側臥地上用手在胸前挂按致鐵鐐掙傷左乳左肋撥醫調治罔效是日戌刻呂魁隴病故經歷城縣驗詳張鵬昇於二十八日考畢回署查閱呂魁隴生供自認正兇并稱張景嗣枕頭小板檣被石砸碎髮辮亦經砍斷當查該縣原詳並無此情

稟請飭提臬司恐呂魁隴死於刑傷揭叅奏請將張鵬昇等解任質審飭司督同委員確究據朱氏供稱先將張景嗣石砸垂斃復行刀砍因原驗張景嗣屍傷左耳根等處僅止皮破情形不符提取屍棺來省委員檢明張景嗣右太陽等處骨折骨裂與朱氏所供下手情形脗合其王旭載前審呂魁隴取有自認正兇供單未曾附卷亦經臣咨會雲南撫臣永飭查王旭載

咨覆實有此供因其忽認忽翻未經附卷經藩
臬兩司審訊詳解臣隔別研鞫不特盧得昇堅
不承認並據朱氏堅供如果盧得昇等將張景
嗣謀死伊豈肯代認重罪伊實因張景嗣挾制
圖姦忿恨殺死別無同謀加功之人復恐呂魁
隴係刑訊致斃詰據值堂書役及醫生禁卒仵
作人等僉供呂魁隴當委員王彬等審訊時僅
令跪鍊並用小木杆提架實未另用他刑其左



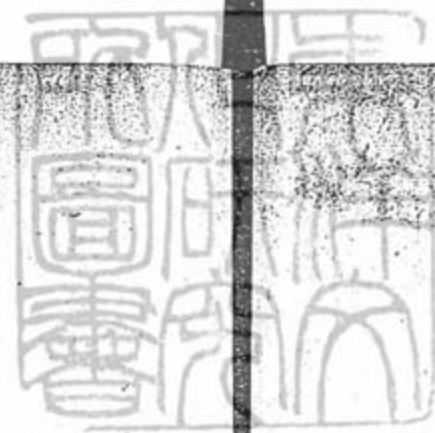
乳左肋係回監後用手挂按鐵鈔擦傷均不深
重委係受傷後中暑身死案無遁飾將朱氏依
擅殺律擬絞監候李溺等分別擬以徒杖等因
具奏經臣部詳核案情朱氏與盧得昇通姦並
非貞良之婦又與眾人在酒肆同賭共飲毫無
顧忌迹類娼妓且張景嗣亦係同賭共飲之人
旣已飲博狎暱無所不至何得謂之釁起拒姦
况該氏係女流弱質張景嗣身受多傷重至骨

裂骨折板橈砸碎髮辮砍落斷非該氏一人所能爲盧得昇旣與該氏通姦卽難保無妬姦主令該氏與呂魁隴商謀致死情事如謂張景嗣被殺之夜盧得昇係在煤窑居住並未在家足爲並非主謀証據查謀殺之犯原可造意不行不必親身在場該犯之先往煤窑安知非慮恐日後敗露預爲諉卸地步至呂魁隴一犯不惟同知王旭載獨審時業已自認正兇迨知府張

鵬昇考畢回署亦稱查閱該犯生供張景嗣枕頭小板橈被石砸碎髮辮砍斷其時尙未開檢何以該犯所供下手毆砍情形一一脗合其爲在場同謀更屬顯然種種緊要情節均未推鞠明確輒聽各犯狡卸之供僅科朱氏以擅殺之罪殊未允協卽使案非妬姦謀命而朱氏係屬犯姦之婦亦未便照擅殺定擬查案內之呂魁隴雖已病故而朱氏盧得昇活口現存自應就



此跟究以成信讞應令該撫親提各犯悉心研鞫務得確情按律妥擬具奏到日再議等因奉駁去後今據護理山東巡撫楊 奏稱查照部駁情節逐一研訊據朱氏供該氏因夫佃種盧得昇地畝盧得昇家道饒裕希圖資助是以與之通姦並未與旁人姦好九年二月初一日夜間該氏已熄燈就寢張景嗣撥門求姦不允出言挾制一時氣忿起意致死因係女流恐不能



敵哄令上炕先睡取木板橈給與枕頭時張景嗣已入醉鄉意謂該氏允與通姦側身安臥該氏摸取爐前墊坐石塊乘其不備用力連毆張景嗣頭臉張景嗣口出哼聲不能動移該氏恐其不死又用刀連砍其咽喉等處連髮辮砍斷殞命實係該氏一人所爲並非盧得昇造意主使訊之盧得昇據供朱氏僅止與伊有姦並未與張景嗣姦好毋庸妬忌是晚張景嗣與朱氏

賭飲起意圖姦伊不能預料委無主謀致死先期前往煤窰希圖誘卸情事并據屍妻吳氏供稱平日並不聞伊夫與朱氏有姦亦無與盧得昇爭吵情事各等語查朱氏雖係女流與張景嗣強弱不敵惟欺張景嗣醉臥不動朱氏乘其不備用石力砸垂斃復用刀砍致死似屬一人所能爲張景嗣並未與朱氏有姦盧得昇毋庸妬忌據供並無主使加功之人尙屬可信又部



駁呂魁隴生供張景嗣枕頭小板橈被石砸碎髮辮砍斷其時尙未開檢何以該犯所供下手毆砍情形一一脗合其爲在場同謀更屬顯然一節訊據朱氏供稱砸碎板橈砍斷髮辮當日相驗時俱提至屍場驗明呂魁隴曾經目擊至下手情形經伊歷次供認又爲呂魁隴在旁耳熟是以未經開檢以先呂魁隴生前供詞俱能一一脗合並無同謀加功當以此案現准部駁

該氏應改擬斬罪如盧得昇果係造謀伊豈肯代認重罪呂魁隴業已身死更不必代爲隱瞞究詰不移案無遁飾將朱氏遵駁改依故殺人律擬斬監候照律免刺等因具

奏前來 查此案朱氏拒姦殺死張景嗣之處既經該護撫查照指駁情節逐一覆訊朱氏實係僅止與盧得昇通姦迨被張景嗣挾制求姦該氏一時起意致死盧得昇委無妬姦造謀加功



情事並聲明朱氏本屬犯姦之婦以罪人而殺罪人未便照擅殺定擬將朱氏遵駁改正應如該護撫所奏朱氏改依故殺人者斬律擬斬監候秋後處決該陞撫前奏內稱李溺合依出有賭具之人照販賣爲從例杖一百徒三年張黑小李如魁劉廷魁王六合依賭博例各枷號兩個月杖一百盧得昇合依軍民相姦例革去武生枷號一個月杖一百盧得青與朱氏共飲應

照不應重律杖八十係職員照律納贖作作段
泳太不將屍傷骨折骨裂用心揣捏喝報刑書
孫泳年隨同相驗不行稟舉並將髮辨板檣遺
漏聲敘雖於朱氏罪無出入究屬不合均革役
依檢驗屍傷不實律杖八十各犯事犯在嘉慶
十一年正月初四日

恩旨以前李溺徒罪減爲杖責張黑小等枷杖各罪
均予援免盧得青並免納贖段泳太孫泳年仍



革役呂魁隴張張氏均已病故應毋庸議等語
均應如該陞撫所奏辦理該陞撫前奏內稱同
知王彬代審要案理應虛衷研鞫乃輒令跪鍊
復用木杆提架以致受傷呂魁隴雖死於病究
屬違例通判蔡景沅在場目擊不行阻止亦屬
不合知府張鵬昇於委審命案雖值考試不能
兼顧但不行詳請改委轉托代訊咎實難辭知
府王旭載取有呂魁隴承認供單因旋即翻異

未經粘卷亦屬不合知縣魏紹濂相驗屍傷率聽仵作喝報錯填左右部位雖罪無出入究屬疎忽應請一併交部議處通判郝寧安運判倪啓祥於呂魁隴跪鍊時並未同審應毋庸議等語恭俟

命下移咨吏部照例分別辦理等因嘉慶十二年九月十六日奏奉

旨李朱氏依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此

擲打水漂雖不足殺人但致傷身死究係同

立一處應依戲殺論

刑部爲報明事會看得鎮雄州民黃二狗擲石致傷王富身死一案先據雲南巡撫永 咨稱緣黃二狗年十五歲與十歲幼孩王富素識無嫌嘉慶十年三月十六日王富在河邊替賈陞看守煤炭黃二狗赴彼與王富拾石同打水漂頑耍黃二狗將石擲去適王富向前跑往拾石



黃二狗石已擲出收手不及致石擲傷王富腦後撲跌倒地王二踵至瞥見王富業已殞命報驗訊供不諱查律載因戲而殺人者以聞殺論註云以堪殺人之事爲戲如比較拳棒之類又過失殺人者准聞殺罪依律收贖註云謂耳目所不及思慮所不到又無故向有人居止宅舍投擲磚石因而致死者杖一百流三千里各等語此案黃二狗與王富同打水漂止將石擲諸



水中其事原不足以殺人非若比較拳棒互相搏擊易於傷人者可比核與戲殺律註以堪殺人之事爲戲不符未便律以戲殺之條但黃二狗擲石之時如果目中不見有人迨石已打出忽有人從旁跑過致被擲傷方可援過失殺人之律收贖今該犯與王富同立一處旣非耳目所不及卽擲石之時亦應防其近前致傷似不得謂之思慮所不到核與過失殺人之律註亦

未脗合細加叅核該犯等在河邊沙地擲石頑耍固與有人居止之宅舍不同但擲石於宅舍目中止見宅舍而不見人止因宅舍爲人所居投擲磚石難免傷人此卽思慮所可到者故擬以寔流比過失殺之虛絞較重今該犯與王富同在一處擲打水漂因而致死是有人所止之地卽無異爲人所居之舍黃二狗合依無故向有人居止宅舍投擲磚石因而致死者杖一百

流三千里律擬流事犯在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前應減爲杖一百徒三年未及歲照例收贖仍追埋葬銀一十兩給付屍親收領等因到部經臣部查比較拳棒與投擲磚石均係堪以殺人惟比較拳棒以堪殺人之事覲面爲戲故以戲殺論絞向有人居止宅舍投擲磚石目中止見宅舍而不見人因而致斃人命原其耳目

所不及是以律從未減若將磚石投擲覲面爲戲自應仍照戲殺科罪此案黃二狗與王富同打水漂頑耍黃二狗將石擲去適王富向前跑往拾石擲傷王富腦後殞命查擲打水漂已係覲面相戲因打水漂致將王富擲傷身死卽屬堪以殺人旣與初不見人迨石已擲出適有人經過卒被擲傷情同過失者不同亦與無故擲石於宅舍目中止見宅舍而不見人者迴別衡



情定讞自應照戲殺之律辦理該撫比照向有人居止宅舍投擲磚石因而致死律擬流殊未允協駁令再行詳核案情妥擬具題到日再議去後茲據該撫疏稱此案黃二狗與王富同打水漂頑耍王富在左黃二狗在右黃二狗將石擲去適王富跑走上前拾石黃二狗石已打出無從收回致傷王富腦後身死固非對面投擲爲戲究屬先已同立一處奉部駁飭自應遵駁

更正將黃二狗依律擬絞監候聲明前審招解
在

恩旨以前等因具

題前來 據此應如該撫所題黃二狗合依因戲
而殺人者以聞殺論聞殺者絞監候律擬絞監
候秋後處決前審招解在嘉慶十一年正月初
四日

恩旨以前傷由於戲死出不虞應准其減爲杖一百



流三千里該犯犯事時年未及歲仍照例收贖
著追埋葬銀兩給付死者之家收領以爲營葬
之資等因嘉慶十二年十月十九日題二十一
日奉

旨依議欽此

當內夥計侵用錢文依詐欺取財論

刑部爲奸夥朋吞等事看得閩縣民陳朝煥等竊用丁長春當錢一案先據陞任福建巡撫溫疏稱緣丁長春開張當舖雇陳朝煥張思暄陳振元管理賬務進出銀錢俱係陳朝煥等經手嘉慶九年十月間陳朝煥因貧難度起意偷竊贖當錢文分用與張思暄等商允每遇當物贖去後摘留數票不行銷號陸續私收本利錢

三百九十五千文張思暄陳振元各分得錢八十千文餘俱陳朝烺收用十年九月十五日丁長春邀令妻父倪三捷赴典料理查出寔情並搜獲廢票一包告知丁長春控縣差拘陳朝烺張思暄到案訊供不諱此案陳朝烺起意夥同張思暄等竊用當舖錢文計贓三百九十五兩將陳朝烺依竊盜滿貫律擬絞監候張思暄擬流等因具題經臣部查辦理竊盜等案必審明

實係穿窬掏摸之流乃科以竊盜之罪此外惟奴僕僱工人盜家長財物應照竊盜問擬今陳朝烺等俱係丁長春典舖內勞金夥計經營銀錢既非雇工可比其私用贖當錢文之處係緣錢物經手遂欲順便侵挪又恐丁長春知覺故商同摘留贖票不行銷號詐爲未經取贖情形欺隱丁長春耳目將其錢文私收分用亦與穿穴踰垣及潛行掏摸之類寔犯竊盜者不同

臣

等詳核案情寔屬詐欺財物陳朝烺等自應依
詐欺取財本律分別首從擬以流徒今該撫依
竊盜律擬以絞流殊覺情輕法重應令該撫另
行按律妥擬具題到日再議等因嘉慶十一年
十一月初二日題初四日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後茲據該撫張疏
稱查律載詐欺官私取財計贓准竊盜論罪止
杖一百流三千里等語此案陳朝烺等竊用贖

當錢文到案時卽自認竊用屬寔計贓逾貫因
將陳朝烺等分別首從擬以絞流茲准部咨以
陳朝烺等與穿穴踰垣掏摸寔犯竊盜不同詳
核案情寔屬詐欺取財自應遵駁改擬將陳朝
烺等改擬流徒等因具

題前來查此案先據該撫將陳朝烺等照寔犯
竊盜滿貫律擬以絞流具題經臣部以陳朝烺
等與寔犯竊盜不同駁令另行妥擬茲據該撫

遵駁將陳朝煥等改擬流徒具題
臣部查核情
罪相符應如該撫所題陳朝煥應改依詐欺官
私取財計贓准竊盜論罪止杖一百流三千里
律杖一百流三千里張思暄應依爲從減一等
律杖一百徒三年俱照例免刺事犯到官羈禁
在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前陳朝煥流罪應減爲杖一百徒三年張思
暄徒罪應減爲杖一百仍照追贓錢給領逸犯

陳振元應令該撫飭緝務獲審擬另結等因嘉
慶十二年十一月初四日題初六日奉
旨依議欽此

圖姦不遂糾衆毀搶逼人致死照耀船水手

例治罪

刑部爲委審事會看得潮陽縣民鄭興圖姦張阿番不遂糾衆毀搶致張阿番忿急自縊身死一案據廣東巡撫孫疏稱先據潮陽縣獲犯鄭興審依因姦威逼人致死律擬斬監候由府司解經_臣核審具題准部咨覆以鄭興如果意在圖姦當進門之時自必先向求姦因其不從

始行打毀器具以爲挾制何以進舖後並無提
及圖姦一語迨搶得銀兩入手卽行跑走亦不
記及伊等因圖姦而來供招內該犯往邀鄭隻
目等祇云前往毀搶得贓分用亦不提及圖姦
挾制情由是鄭興等專爲強搶而非圖姦已可
概見時當半夜同夥五人肆行打搶致令事主
自縊顯係圖得財物夥衆強劫承審官明知盜
罪不分首從皆斬重於因姦威逼之條遂因該



犯前有圖姦之情後有不如不從姦再來毀搶之
語曲爲遷就科以因姦威逼以致案情未確罪
有枉縱行令提犯研訊確情另行按律妥議等
因當經行提犯証人等到省親加研訊緣鄭興
住居砂壘市張阿番隨父張進容并弟張阿堪
在該處開張餅舖生理嘉慶十年閏六月十七
日傍晚張阿番往溪河挑水值鄭興先在溪邊
洗脚見張阿番年輕起意哄誘姦向其拉手

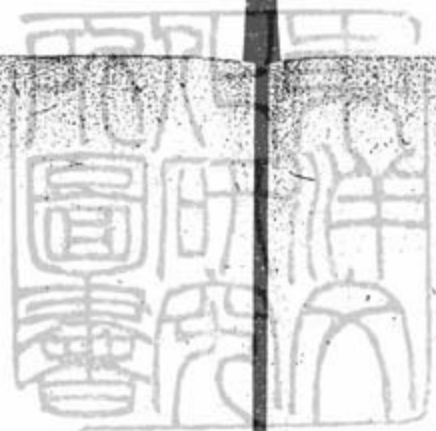
求姦張阿番不從喊罵鄭興嚇稱如不依從定難在此安居張阿番回舖向張進容告知張進容因畏鄭興族大人多隱忍未經告究二十日鄭興探知張進容赴縣城買貨起意糾衆毀搶舖內貨物挾制圖姦隨向伊弟鄭隻目鄭阿貴堂兄鄭阿粒族人鄭阿毛告知毀搶逼姦情由并邀同前往毀搶可以得贓分用鄭隻目等應允是夜三更鄭興等共夥五人俱各徒手齊抵

張阿番舖前鄭興囑令鄭阿毛捏稱買餅叫開舖門進舖將餅爐器具打毀并將銀錢貨物搶奪跑走張阿番喊同舖隣鄭逢揚鄭德爵追赶鄭興聲稱如不從姦再來毆搶張阿番等追赶不及鄭興等將贓攜回查點共得番銀六圓銅錢三千二百文白糖三十觔米四斗作五股俵分各散比張阿番轉回以鄭興屢次逼姦舖內貨物又被毀搶難以開舖聲稱不如尋死經鄭

逢揚等勸慰而散張阿番令張阿堪連夜往報張進客詎張阿番忿急莫釋卽于是夜在舖自縊次早張進客趕回叫門不應撬門進內看見解救張阿番已氣絕殞命報驗獲犯訊詳解經臣核審具題准部咨覆以案情未確行提犯証赴省屢審據供前情不諱如奉駁鄭興意在圖姦何以進舖後並無提及圖姦一語迨搶銀入手卽行跑走亦不記及因圖姦而來一層詰據

鄭興供稱當日寔因曾向張阿番求姦張阿番堅不依從若再用言善求必不依允因思張阿番向來懦弱欲俟毀搶後示以兇勢嚇逼成姦是以進舖時不先向求姦卽行毀搶至搶得銀物跑走時曾向嚇稱如不從姦再來毆搶現有隣人鄭逢揚等可問並非不記圖姦而來不提圖姦之語又奉駁供招內該犯往邀鄭隻目等祇云前往毀搶得贓分用亦不提及圖姦挾制

情由是鄭興等端爲強搶而非圖姦已可概見
一層詰據鄭興供稱當日往邀鄭隻目等同往
毀搶曾經告知圖姦挾制情由若說端爲圖姦
起見恐鄭隻目等不允相帮是以又云可以得
贓分用以誘鄭隻目等助力並非不提圖姦情
由等語檢查該犯原供內有向鄭隻目等告知
情由之語所云告知情由者卽挾制圖姦之情
係錄供時簡畧未明之故併據供稱如果端爲



圖財進舖時止須搶奪財物何用將餅爐器具
打毀若有意強劫自必多糾夥黨攜帶械器豈
肯五人俱各徒手乘便攫取些微財物等語再
四研鞫堅供不移質之屍親隣証人等供俱脗
合并據張進容供稱如果鄭興寔係強劫正應
據寔供指重治其罪何肯隱瞞等語似無捏飾
查鄭興因圖姦張阿番不遂糾夥毀搶舖內貨
物同夥五人俱各徒手與人多而有兇器強劫

之律註不符且係挾制圖姦並非有心行強似未便科以強劫之罪惟既搶財物復將器具打毀並以若不從姦再來毆搶之語當衆嚇逼以致張阿番忿急自盡寔屬兇暴衆著前將鄭興照因姦威逼例僅擬斬候究覺情重法輕鄭興除因姦威逼人致死斬候輕罪不議外依例擬斬立決先行刺字等因具

題前來 據此應如該撫所題鄭興應改依搶奪

財物雖不滿十人但有兇暴衆著情事者照糧船水手定擬糧船水手夥衆搶奪爲首照強盜律治罪例擬斬立決該撫疏稱逸犯鄭隻目等緝獲另結搶毀贓物照估追賠等語均應如該撫所題完結等因嘉慶十二年十二月初四日題初六日奉旨鄭興著卽處斬餘依議欽此

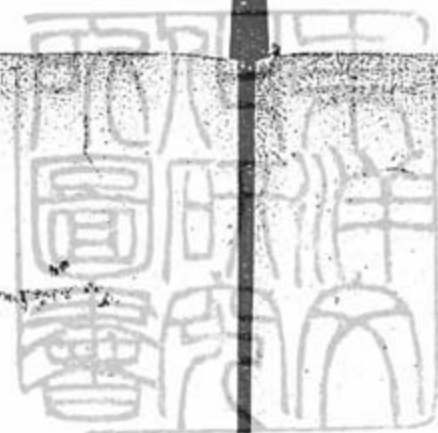


巡役逐戶窮搜私鹽被銃擊斃以擅殺論

刑部爲委審事會看得嶧縣民賈廣信銃傷賈
明月身死一案先據陞任山東巡撫全疏稱
緣賈廣信與鹽店巡役賈明月素識無嫌嘉慶
九年十月間有賈太販賣私鹽東後湖村人賈
六買鹽五觔西後湖村人賈雲昌買鹽十觔賈
六因錢文不敷囑令賈太遲日往找二十九日
午後賈太赴東後湖村向賈六索錢值巡役賈

明月陳安張存至彼瞥見人鹽並獲帶赴鹽店
詢出賈六等有買鹽情事巡役賈景元因賈六
係伊胞弟賈景西之子西後湖村賈姓皆伊一
族恐不查明稟究難免店主斥責隨邀夥役魏
堂賈明月賈景西陳安張存陳輝先等一同往
查各帶刀杆防身三十日早同至東後湖村賈
景西問明賈六買鹽屬寔當將賈六責打卽赴
西後湖村撞遇村民賈廣文手持鐵叉在門首

挑草魏堂向詢賈廣文答以並未買私魏堂聲
言欲至家內查看並嚷稱尙欲搜查閤村致相
爭吵魏堂用刀背毆傷賈廣文偏左倒地時賈
廣文堂兄賈廣信聽聞閤村皆須搜查之語心
生氣忿計圖恐嚇卽攜防夜裝就藥砂鐵銃並
帶火煤趨出將鐵銃向東首空地放適賈明
月肩負木杆由秫稽園地趕出迎面被銃擊傷
咽喉胸膛左前肋右手食指等處倒地時有村



民賈東道賈輝鹿成德聞鬧趨視各被陳輝先
賈景元魏堂毆傷賈明月傷重次日午後殞命
報驗訊供不諱查賈廣信因賈景元等混行查
察私鹽並不善爲理處輒起意用鐵銃恐嚇致
將賈明月擊傷斃命將賈廣信照律擬斬監候
賈太等擬以徒杖等因具題經 臣部查此案賈
景元雖身充鹽店巡役而於族人私買零鹽不
念族誼輒起意按戶查究以見巡緝之公已非

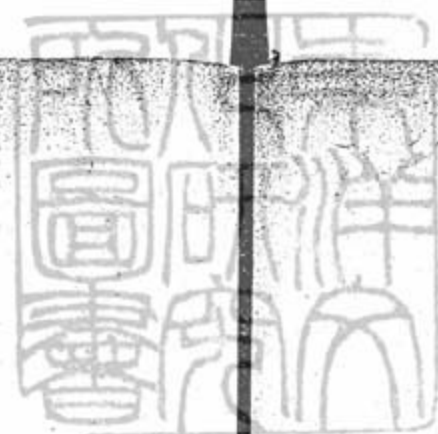


情理卽云搜查出自公心亦何必糾集七人之
多各帶刀械叫囂於東西後湖兩村逐戶窮搜
致將未買私鹽之賈廣文毆倒詳核情形必係
該巡役率衆擾累希圖勾結索詐均屬顯而易
見賈姓族人若非被該巡役等騷擾難堪萬不
得已賈廣信何致擅用鐵銃將賈明月擊傷致
斃該陞撫因係火器傷人遽將賈廣信擬以故
殺而於賈景元等如何倚恃巡役擾害詐贓各

緊要情節概置不問此案情節全未得寔如果該巡役等搜查私鹽寔爲因公起見村民賈廣信用鐵銃將夥役賈明月擊斃自應照故殺擬斬倘該巡役等有串詐擾累情事係屬罪人賈廣信卽應以擅殺擬絞罪名出入綦重臣部碍難率覆應令新任巡撫親提兩造人証詳細審究務得確情另行照律妥擬具題到日再議等因嘉慶十年十二月十九日題二十日奉

旨部駁甚是依議欽此行文去後今據該護撫楊

疏稱奉准部駁提犯覆審緣賈廣信與鹽店巡役賈明月同姓不宗素識無嫌嘉慶九年十月間有蘭山縣人賈太因本縣紅山集官鹽較別處價賤起意販賣漁利隨陸續買鹽五票計重一百一觔用驢馱至蘭山嶧縣連界地方零星售賣有嶧縣所屬之東後湖村人賈六賈廣曾賈德曾西後湖村人賈雲昌賈東房并不知姓



名男婦各向賈太買鹽二三觔至十觔不等賈
六因錢文不敷囑令賈太遲日往取二十九日
賈太驢馱賣剩鹽十七觔赴東後湖村向賈六
索錢適嶧縣巡役賈明月陳安張存在該處巡
私瞥見人鹽并獲將賈太帶赴泥溝鹽店經巡
鹽總頭魏景溪向其盤問買鹽之人賈太不肯
說出魏景溪用馬鞭將其毆責始據寔告知魏
景溪欲往賈六等家搜查時巡役賈景元聲言



賈六係伊弟賈景西之子西後湖村皆伊一族
伊弟兄現充巡役若不查明稟究日後被店主
聞知伊等卽難以安身從旁慫恿三十日魏景
溪糾集巡役賈明月賈景元賈景西魏堂陳輝
先陳安張存等令各帶刀械防身同至東後湖
村賈景西問明賈六買鹽屬寔當將賈六毆責
并至賈廣曾賈德曾家查無私鹽卽赴西後湖
村魏景溪欲逐戶挨查魏堂以村中不盡買食

私鹽當向理阻魏景溪不允聲稱有事係伊承當魏堂等隨先至村中賈光家值賈光外出其女將門關閉陳安砸門進屋查無私鹽而出又至賈廣文家適賈廣文手持鐵叉在門首挑草魏堂欲進屋搜查賈廣文攔阻致相爭吵魏堂用刀背毆傷賈廣文偏左倒地維時賈廣文堂兄賈廣信因各家俱有婦女巡役恃強滋擾隨攜取防夜裝就藥銃并帶火煤走出見賈廣文



業被毆打意圖嚇退卽將鐵銃向東首空地施放不期賈明月肩負木杵由東首秫稻園內往西走出迎面被銃擊傷咽喉胸膛左前肋右手食指等處倒地時有村民賈東道賈輝鹿成德聞鬧趨視巡役等疑爲助毆陳輝先用木杵毆傷賈輝左膀賈景元用木杵毆傷鹿成德偏右魏堂用刀背毆傷賈東道頂心而散賈景西等將賈明月抬至賈景元家調治無效次日殞命

報經前縣王鈐基驗訊各犯因魏景溪係店主同鄉又係總巡聽其指使不將魏景溪鞭責賈太及起意率衆持械挨家搜鹽各情由供出前縣據供通詳飭審未及審解卸事該縣萬承紹到任覆審將賈廣信擬以故殺解經審題嗣奉部駁提犯審訊供出前情飭拘魏景溪已回山西原籍當經咨提並咨明展限在案嗣准山西撫臣咨覆魏景溪並未回籍集犯審供不諱查

定例私鹽事發止理現獲人鹽不許聽其輾轉攀指此案巡役魏景溪等因拿獲私販賈太問出東西後湖兩村俱有買食之家輒糾衆持械往查不論有無買私逐戶窮搜砸門傷人雖訊無索詐情事寔屬恃強騷擾均係有罪之人賈廣信因見賈廣文被巡役毆倒希圖嚇退施放鐵銃以致擊傷賈明月身死寔係擅殺將賈廣信改依擅殺律擬絞監候賈景元等擬以徒杖



等因具

題前來 查此案前據原任撫臣全 將賈廣信

依故殺律擬斬監候具題經臣部細核案情已

死賈明月等顯有率衆擾累情事賈廣信將其

擊斃卽係擅殺罪人出入綦重駁令審究確情

妥擬具題今據該護撫楊 究出另有巡鹽總

頭魏景溪起意糾同賈明月等持械往查不論

有無買私逐戶窮搜并有砸門傷人情事是已



死賈明月聽糾騷擾係屬有罪之人賈廣信應
如該護撫所題改依罪人不拒捕而擅殺以聞
殺論聞殺者絞監候律擬絞監候秋後處決招
解在嘉慶十一年正月初四日

恩旨以前係擅殺罪人應准減爲杖一百流三千里
該護撫疏稱魏景溪係巡鹽總役起意率衆攜
帶刀械逐戶搜查寔屬無故擾害第究係一時
一事尙非寔在兇惡將來拏獲到案應於兇惡

棍徒擾害良人擬軍例上減一等問擬滿徒賈
景元賈景西魏堂陳輝先陳安張存聽從同行
均於魏景溪滿徒罪上減一等杖九十徒二年
半賈太照犯無引私鹽律杖一百徒三年賈六
賈廣曾賈德曾賈雲昌賈東房均照買食私鹽
律杖一百查該犯等均事犯在

恩旨以前賈景元等徒罪均予援減各照應得杖數
折責發落賈六等杖罪均予援免等語均應如

該護撫所題完結逸犯魏景溪應令該護撫並
知會山西巡撫一體飭緝務獲審擬報部等因
嘉慶十二年十二月初四日題初六日奉

旨依議欽此



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



