



爽鳩要錄卷之一

江都蔣超伯輯

凡職官犯至大辟無論罪名情節輕重俱入情實嘉慶四年刑部奏官員一項必須身列仕版現食俸祿者若僅係頂戴榮身有職無任並未經食俸之員有犯仍分情節輕重定擬實緩以常犯論

凡有關服制等項如毆死期親尊長及刃傷期親尊長並子孫妻妾奴婢過失殺祖父母父母夫家長等案係由立決改監候者俱另歸服制冊擬入情實其尊長僅令毆打卑幼輒疊毆多傷致死問擬斬候之案嘉慶四年奏明亦歸服制辦理又刃傷期親尊長案

內訊非有心干犯及悞傷者嘉慶八年始定綏候之例亦入服制冊又子孫妻妾違犯教令致祖父母父母夫抱怨自盡及逼迫期親尊長致令自盡之案十四年奏准亦入服制冊辦理

凡殘毀有服尊長死屍者應入情實不入服制冊

凡誤傷期功尊長犯時不知照門殺者應擬緩決盜官項犯時不知者仿此

凡毆死本宗總麻尊屬之案刃傷者向俱入實如救親情切或致斃蔑倫尊長並情急塘抵傷輕及截止一傷死非徒手者雖屬刃傷亦可酌量入緩若理直及手足他物傷輕者應入緩決若鐵器傷重及他物傷

多者雖衅起理直亦不輕擬緩決再親屬重姦不重盜若毆死行竊尊長並因錢債細故而行毆情冤傷重者俱不應率行入緩

凡毆本宗總麻尊長至篤疾之案究無人命亦與刃傷期親尊長不同其情節略有可原者似應緩決

凡毆死外姻總麻親視常人只差一間不得與本宗并論如刃傷及他物傷多俱應核其情傷輕重分別實緩較常門略加嚴

凡毆死同居繼父母及毆死小功母舅之案應入情實如係救父救母並傷近於誤及情同抵格適傷致斃者亦可緩決

凡殴死妻父母之案如係負恩昧良逞忍行亢者應入情實其餘理直情急金刃一二傷及他物傷無損折者亦可緩決

凡因姦盜致縱容之祖父母父母被人殺死者俱入情實致翁姑被殺者近亦有酌緩成案

凡因姦致本夫羞忿自盡者俱入情實
凡姦夫謀故及拒捕致斃本夫姦婦不知情之案如事後仍與姦夫續姦或跟隨同逃並以戀姦忘仇論被逼同逃並非戀姦或多緩案此外又致其父兄被殺及另釀多命者俱入情實其餘畏罪支飾不首或被姦夫恐嚇隱忍無前項戀姦忘仇情事及僅釀旁人

一命無關服制者均可緩決

凡因姦殺死子女滅口之案親母不論有入於緩決承遠監禁嫡母繼母嗣母如致夫絕嗣者俱入情實未絕嗣者入於緩決永遠監禁其嫡母繼母嗣母非理毆殺庶生及前妻之子致夫絕嗣應絞候者俱入緩決如係故殺及爲己子圖佔財產官職而殺嫡母緩決繼母情實例內已有明文應查例照辦

凡姑抑媳同陷邪淫致斃媳命者應入情實
凡謀故殺期親以下卑幼及卑幼之婦各案如圖詐圖賴爭繼爭產畏累憎嫌並因錢債田土口角細故逞忿殘殺或非理欺凌者俱入情實若情因管教一時

觸忿並死者理曲情充及致斃爲匪玷辱祖宗卑幼者俱可緩決其毆死功總卑幼應絞候者非情節實在慘忍不必遽行議實

凡謀故殺義子並僱工及白契所買恩養未久奴婢如有圖詐圖賴憎嫌畏累等情及死太幼穉恩養未久者應入情實其餘俱可緩決

凡妻謀故殺妾之案如無圖詐圖賴及妒慘重情者俱可緩決

凡婦女毆死夫總麻以上尊長之案理直情急或傷輕者俱可入緩決不入服制冊

凡婦女謀故殺夫卑幼之案如圖詐圖賴憎嫌畏累並

細故非理殘殺者應入情實若衅起管教及死者理曲犯尊亦可緩決

凡夫故殺妻之案如圖詐圖賴及圖姦他人因妻礙眼而殺逼妻賣姦不從而殺憎嫌病妻而殺並妻無大過逞忿殘殺者俱應情實其餘無前項殘忍情事或係事後圖賴者應入緩決

凡僧尼及諸色匠藝人等優伶在內不毆死弟子之案如有因姦挾嫌情事逞忿殘殺者俱入情實其衅起管教無殘暴重情者可以緩決

凡服制以凡鬥定罪之案如毆死功總以上尊長尊屬因本犯與死者並祖父出繼降爲無服又賣休買休

等項妻妾毆死夫與翁姑又毆死繼母係伊父賣休買休之妻此等人犯定罪雖同凡遇秋審則不可概以凡論非實在理直情輕不得輕議緩決至毆死賣休買休之妻一則曾有夫妻名分一則既有夫妻之情似應較毆死尋常婦女稍寬

凡各項殺人自首得免所因及強盜自首改監候者俱入情實

凡各項立決人犯或奉旨改監候或原情奏請改爲監候者俱入情實有情節實可矜宥臨時酌量入緩

凡謀故殺俱應情實

凡謀殺加功之案無論被逼勉從或僅幫同勘按並只代爲買藥未曾下手俱應情實

凡聽從伊妻謀死前夫子女仍同凡論擬絞及毆死案內傷多情慘死太幼稚者俱應情實

凡謀故殺而誤殺旁人者應入情實

凡因姦聽從姦婦同謀殺死本夫之案無論僅止代爲買藥買刀及代爲僱人幫殺並未在場下手者俱入情實

凡火器殺人之案無論疑賊誤殺因鬪誤殺俱入情實間有情切救親及無心點放如被死者追逐動火機之類酌入緩決嘉慶十八年刑部議駁嵩侍御條奏一概入實其

間有情節可原之案於黃冊出語聲敘至火器捕賊誤殺及當場致斃應抵正充並未經報部巡役致斃鹽匪之類道光三年及十八年曾經奏明酌入緩決

應查照通行核辦

凡拒姦無據審無起衅別情仍照謀故鬪殺定擬之案例內已載明入緩應查例照辦

凡非應許捉姦之人殺死姦夫仍依謀故鬪殺定擬各案經刑部奏明果係本宗情好素密實出一時義忿並無起衅別情仍入緩決如有挾嫌訛詐等情應照尋常謀故鬪殺酌核情節分別實緩

凡爲父母報仇故殺國法已伸人犯之案乾隆五十八

年定例入於緩決永遠監禁係專指謀故殺致死伊父正充而言後又有因尋殺伊父正充未遇適逢正充兄弟卽係彼時在場同毆伊父餘人被其惡言毒罵觸忿故殺之案雖殺非正充而報仇之心則一亦酌入緩決監禁爲兄報仇殺死正充者亦同嘉慶三十一年十八年俱有案二十二年秋審河南馬蔚子係故殺歐死伊父遇 救援免之餘人擬緩永遠監禁

凡謀殺人雖傷而未死其謀已行應入情實

凡圖財害命案內應斬絞監候者俱入情實

凡連斃二命之案無論一故一鬪及二命俱鬪殺並內

有一命卽係當場殺人之犯或係正餘限外身死律不應抵者俱應入情實如內有一命係姦盜罪人犯有應捕之責只應核其另斃一命之情節輕重分別實緩倘死者俱係姦盜罪人免犯無應捕之責或僅係追趕落河或追逐致令跌斃以及其餘各案理直情輕實可矜原者間有酌核入緩

凡連斃二命之案如毆溺一人又一人因撈救溺斃者亦或入實惟此項一命係毆跌所致一命則非其意料似只可以另釀一命論究與連斃二命者有間如另釀一案係死者之父子夫妻兄弟叔姪因非毆死一家二命仍依鬪殺絞候者自應入情實

凡瘋病連斃二命之案俱入情實如內有一命不應抵者如殺死子姪類可以緩決若連斃二命俱不應抵係由瘋發無知可入緩決

凡擅殺二三命及火燒活埋者酌入緩決若至四五命以上情節實在慘忍者亦擬情實

凡聽糾鬪斃一家二命下手傷重從犯應絞候者不論傷之多寡輕重俱入情實

凡各斃一命之案從前無論情節輕重俱入情實近年則仍按其起衅曲直兩造人數之多寡分別辦理

凡各斃一命之案有彼此鬪不同地先後鬪不同時者各就尋常鬪毆分別實緩惟廣東等省常有遇事爭

鬪實係一衅相因者若至四命以上不可輕議緩決
凡毆斃人命後復另釀一命亦可按當場之起衅曲直
毆情輕重分別實緩比常鬪稍爲加嚴不必盡入情
實若釀至一命以上則應酌入情實

凡毆斃人命後故殺子女圖賴卸罪者應入情實如無
詐賴別情亦只就其當場之鬪情輕重分別實緩

凡奴婢毆死良家仍照常鬪核其情節分別實緩
凡毆斃人命後或焚屍滅跡或致屍身漂沒無獲或賄
囑忤作匿傷捏報或誣卸他人或狡供不認致屍遭
蒸檢此與誣告致屍遭蒸檢者不同並賄囑頂充未成等項有一於
此訊係畏罪起見仍按其當場鬪情輕重分別實緩

倘狡供致屍一再蒸檢又有賄囑舞弊誣賴圖卸種
種狡詐情節並釀成巨案卽鬪情尙輕酌入情實
凡毆死祖妾父妾仍分別有無子女及是否年老並情
傷輕重酌定實緩

凡殺人免死 救回或在配復行殺人之案嘉慶十
六年奏准如兩犯均係共毆鬪殺無論情節輕重概
入情實若前案係鬪殺共毆後犯係擅殺戲殺誤殺
毆死妻及卑幼或前係擅殺等項後犯鬪殺共毆實
係理直情輕者酌入緩決至前後兩犯中或有一案
係竊盜等項并非殺人只按其後犯情節定擬實緩
凡遣軍流徒各犯在配殺人及 救回復行殺人者

究與免死復犯不同無論殺死或係同配罪犯或係在配在籍平人均照常斷略爲加嚴其理直傷輕無克暴情形者俱可緩決

凡尋常毆殺案內用熱水漫潑致斃者核其情節分別實緩此等情傷較輕如伏暑時候有心用滾水澆淋連片傷多者不可輕議緩決凡毆斃人命後或乘便搜取財物或臨時起意移屍圖詐圖賴仍按其當場鬪情輕重分別緩實

凡在押人犯毆斃人命仍核其本案情傷輕重分別實緩

凡尋常鬪毆殺人之案最難畫一有金刃一二傷而應入實者如洞骨貫脇情近於故之類有金刃過十傷而尙可緩者

死如身受多傷理直情急及非徒手死近罪人之類有他物二三傷而應入實者如理曲逞兗鐵器傷在要害骨斷骨裂之類有他物二十餘傷而尙可緩者如受傷抵禦理直情急並傷無損折死近罪人之類起衅情節有以索欠負欠分曲直者亦未平允如先係重利盤剝後復強取牲畜什物抵欠則索欠者反理曲矣如窮民尾欠無幾央緩不允被債主凌逼不堪因而抵毆致斃則負欠者其情大有可原矣又倒地疊毆情節固重然亦不可概入情實北方風氣剛勁其一按一毆並架至空地扳倒行毆之案不一而足倘起衅理直尙無克殘情狀者亦可酌量入緩大約鬪殺之案或理曲情克又斃徒手或倒地疊毆迭扎至死方休或死未

還手肆行毒毆狠砍或姦盜賭匪逞兇行毆此等之類情無可原俱應入實其餘理直情急傷輕者入緩無疑但係理直情急傷雖多金刃他物在內或僅止一二傷損折穿透並僅係手足傷俱可略傷而衡情擬入緩決論傷痕鐵器比他物爲重金刃比鐵器爲重若用大石砸壓並用竹簽木桿等物插入耳鼻谷道致斃及雖不用器械或以毒物置入口鼻或用鹽滷灌人口內致斃此等之類情近于故亦難擬緩

凡原謀共毆下手傷重之案如理曲人眾情兇傷重者多入情實若衅起理直尙無兇暴情形亦可酌入緩決

凡聽糾共毆致死之案多係事不干己如黨惡兇殘刀械毆扎多傷死未還手者應入情實其餘以後下手擬抵若同時共毆之人亦有重傷者罪疑惟輕本犯尙可入緩

凡尋常共毆人致死之案如非原謀亦非聽糾係衅起一時並無心撞遇拉勸幫護因而爭毆須看兩比之人數多寡強弱傷之多少輕重共毆之是否同時此造之有無受傷一一詳核比較如死者先被餘人毆傷兇犯未曾目覩迨後經見帮毆傷痕無多只應就本傷論或兇犯先毆數傷卽行歇手餘人後復幫毆非其所及知或兇手及餘人身受多傷或死者持有

刀械毆有抵禦勢非得已或餘人亦有致命重傷以該犯後下手並比較分寸擬抵或義忿激於眾怒或死類棍徒本不足惜此等類既可原可疑情節均應緩決若同時刀械交加鱗傷遍體並數人擲按一人毒毆傷多或目覩餘人已攢毆多傷而又肆加毆砍傷痕獨重以及倒地迭毆死係徒手死未還手情節種種兇橫者俱應入實

凡尋常共毆之案定案時共毆傷輕之餘人有病故者亦屬命有一抵雖正兇情傷略重亦可酌量入緩凡亂毆不知先後罪坐初鬪及原謀未動手罪坐原謀之案皆罪疑惟輕俱應緩決如原謀首先下手情勢

兇暴並原謀而又當場喝令者應入情實

凡威力主使毆人至死之案較凡鬪爲重如卽起理直傷亦不多無恃強兇暴情形者可以緩決

凡威力制縛人拷打致死之案較之威力主使尤重如挾嫌藉事拷打或非刑凌虐或妄拷平人一切兇暴不法情節俱入情實其餘卽起理直並疑竊有因及制縛而未拷打或邂逅傷輕致斃者亦可緩決

凡弩箭殺人照鬪殺者應入情實

凡一死一傷及二三傷並另又傷一人成廢之案如係情急抵禦或被傷之人係奪刀致劃俱不必因此加重入實如一死而又另傷四人以上則不可輕議緩

決

凡金刃傷穿透之案如係胸前透背脊肚腹透腰眼左脇透右肋及一切要害致命處所穿透者皆情冤近故應入情實如死者撲搆勢猛收手不及及理直情急受傷回抵僅止一二傷之案雖至洞胸貫脇亦可緩決其餘腿腳胎膚等處穿透者照尋常鬪殺傷痕分別緩實

凡扳倒割筋剜眼致斃人命之案多入情實如衅起理直死非善類亦可緩決意止欲令成廢者亦可入緩

凡旅人殺死旅人之案從前俱入情實嘉慶八年刑部奏明照民人鬪毆一律分別情傷輕重定擬實緩

凡致斃老人小孩之案有欺凌情狀者俱應入情實如事本理直傷由抵格及手足他物傷輕並金刃一二傷情輕者亦可入緩

凡十五歲以下小孩殺人之案除謀故等項應入情實如係鬪殺必實有兇暴情節傷多近故無一可原及死更幼穉死係雙瞽篤疾理曲欺凌迭毆多傷者方入情實餘俱緩決至老人殺人有彼此強弱不同如以弱抵強雖傷多亦可緩決若犯本強健而死者懦弱衰邁或係小孩篤疾輒肆行疊毆情傷俱重者自應入實其謀故殺等項亦與凡人同

凡致斃婦女之案如恃強欺凌情兇傷重及他物疊毆

七八傷以上金刃四五傷以上者俱應入實其餘尋常互鬪理直情輕者可以緩決

凡致斃兄妻之案例以凡論亦與致斃尋常婦女一律分別實緩略爲加嚴至弟妻究與兄妻有間應同尋

常婦女論

凡毆死雙瞽篤疾及病人之案情傷稍重者多入情實至篤疾殺人稍有可原情節卽入緩決

凡僧人致斃人命之案向多入實如理直傷輕及止金刃一二傷者亦可緩決若犯姦而又犯殺不可議緩凡竊匪姦匪致斃人命之案如係爭贓爭姦毆戳多傷者俱應入情實其餘卽非因姦因盜係尋常口角爭

毆或係死者懷妒忿爭等類情急傷輕者亦可緩決至姦匪毆死縱姦本夫一項死者亦屬無恥如非因姦起衅亦可與常鬪一律辦理

凡續姦不遂毆死悔過拒絕之姦婦者應入情實如死者並非悔過拒絕因他故不允續姦而殺及非因姦起衅致斃姦婦者照尋常毆斃婦女之案略爲加嚴一回民毆斃人命之案如結夥持械情充傷重者應入情實若僅係尋常毆不必加重

凡兵丁差役及糧船水手毆斃人命之案如索詐索賄倚勢滋事情節充暴者俱應入實其餘亦照常鬪分別實緩

凡歐斃兵丁差役之案如情同拒捕者俱應入實其餘照常分別實緩

凡官司差人追徵錢糧勾攝公事抗拒不服毆差致死之案原以該犯非有罪之人故不以拒捕殺人論秋審亦分別情傷以定實緩

凡因鬪殺而釀成重案如起邊
衅之類情傷雖輕俱應酌入情實

凡乞丐斃命並賭匪致斃賭匪之案俱照常鬪分別實緩若賭匪因賭起衅致斃平人應略爲加嚴

凡乳母悶死幼孩之案例無明文定案俱照乾隆二十六年 諭旨擬絞致僱主絕嗣者情實未絕嗣者

緩決

凡屏去人服食致死之案如情節不甚兇暴者酌量擬緩

凡以他物置人耳鼻孔竅致死情同故殺者應入情實凡部民毆本管官折傷刃傷者俱擬情實其非本管官以凡鬪論之案如死者理曲自取凌辱情傷俱輕者可以緩決餘俱入實

凡與人鬪毆後尋衅報復遷怒于其父母毒毆致斃者應入情實

凡鬪殺共毆並各項命案或父母肇衅或父母囑令毆打致斃人命父母因被毆氣忿及畏罪畏累痛悔等



情自盡並非子孫犯罪致父母愁急輕生仍照各本律例定擬者既不在加擬立決之例應核其本案情節分別實緩



爽鳩要錄卷之二

江都蔣超伯輯

凡姦職官妻者姦夫姦婦俱應入實

如姦婦再醮者將姦婦入緩至姦夫

係平人姦婦亦係再醮則姦夫亦可酌緩

凡輪姦爲從及強姦已成無論有無傷人並誘姦幼童幼女雖和同強之案俱應入情實若冒姦已成之案

究與強姦不同可以緩決

凡因盜而強姦未成者應入情實

凡因姦因盜威逼人致死者俱入情實

凡因姦盜毆斃無辜平人情傷較重者俱入情實

凡語言調戲致婦女及良人子弟羞忿自盡並污穢姦

情致婦女忿激自盡者俱入情實

凡穢語辱婦女致令輕生又致其夫痛妻自盡者例內載明入緩應遵照辦理

凡男子被調姦羞忿自盡此照強姦未成或比照本婦羞忿自盡例定擬僅止空言調戲者可緩

凡與夫弟兄通姦者應入情實如始終俱係被逼無奈亦可酌擬緩決嘉慶二十二年山西司秋審劉得一起係聽從父命收故兄妻爲妻擬緩

凡誣執夫弟欺姦者應入情實

凡姦夫圖脫拒捕刃傷折傷者亦與竊盜圖脫一律分別實緩特不以姦所加重如係強姦輪姦未成因而拒捕刃傷者應入情實

凡強姦調姦未成刃傷本婦者俱入情實

凡因姦拒殺捕人案內或致姦婦被殺或致姦婦自盡該犯本罪俱止擬徒者仍核其拒捕情形分別實緩不必加重

凡圖財強賣疏遠親屬如圖吞產業並致釀命強嫁孀婦與人爲妻妾致被姦污者俱應入實若僅圖財尙未釀命及被賣之人未被姦污可以緩決

凡誘拐不知情及強略人口賣與境外人之案如非用藥迷拐雖被誘之人尙無下落或僅有下落尙未追出給親完聚者入緩監禁十年方准減等道光十九年奏准通行或誘拐二三案同時並發內有一人尙

無下落並拐回姦宿暨轉賣爲娼及拐後又從而毆迫者俱應入情實如無前項情節雖誘拐一二次被誘之人均已給親完聚尙可緩決

凡略賣因而殺人或致令被殺者俱應情實

凡誘拐致其人親屬自盡之案有仍照誘拐不知情擬絞者有照略賣人擬斬者俱應情實

凡搶奪良家婦女姦佔爲妻妾之案如本婦先經愿嫁從中被人阻撓該犯搶回姦污者酌入緩決若無前項可原情節係毆逼成姦者應入情實

凡夥眾搶奪婦女爲從及搶奪路行婦女爲從之案道光五年奏定章程嗣後聚眾夥謀搶奪婦女已成案

內從犯如業經入室或雖未入室而事後姦污或幫同架拉或夥搶不止一次或被搶數至三人或係致釀人命案內幫同逼迫之犯或係拒捕殺人案內在場助勢之犯或本犯自行拒捕傷人或由本犯領賣致被搶之人尙無下落者擬入情實其無前項情事擬入緩決至聚眾搶奪路行婦女已成之從犯則以曾否動手爲斷但經動手搶奪之犯均入情實其未動手搶奪而有姦污及前項情事者亦入情實如無前項情事擬入緩決其並未夥眾搶奪強賣首犯如無實在可原情節無論曾否被污俱入情實

凡聚眾搶奪婦女未成爲首擬絞之犯亦應酌入情實

凡川匪攔搶案內無論殺人傷人爲首爲從應斬絞監候者俱入情實

凡搶奪逾貫雖未至五百兩俱應情實如係一人乘閒

搶奪尙無兇暴情狀者可以緩決

凡搶奪有服親屬計贓逾貫及先經借貸不遂糾搶有因者可入緩決

凡搶奪拒捕刃傷及折傷無論傷之多寡輕重俱應情實惟被揪圖脫情急金刃帶劃止一二傷者可以緩決

凡行竊庫銀餉鞘滿數爲首並行劫官帑在外瞭望接贓從犯及糾竊衙署官物計贓逾貫雖未至五百兩

俱應情實

凡用藥迷竊未得財者應入情實

凡竊贓滿貫之案乾隆五十七年刑部堂官面奉

諭旨逾五百兩者情實未至五百兩者緩決

凡竊贓滿貫未至五百兩有持刀嚇禁事主跡近于強者應入情實

凡跟踪行竊逾貫之案從前不論是否贓逾五百兩俱入情實十六年奏准如獨自起意及僅一二人暫時跟隨乘便攫取者仍與尋常鼠竊一體分別實緩若糾眾已至三人或假辦客商書則同行夜則同住志在必得者但經滿貫雖未至五百兩亦入情實

凡夥眾去包行竊例應照搶奪定罪之案但經逾貫雖未至五百兩俱應情實如係潛踪掉竊並非公然攫取應照竊盜辦理者仍與尋常鼠竊以是否贓逾五百兩分別實緩其有跟踪情事者亦照跟踪行竊例分別跟蹤久暫夥犯多寡辦理

凡竊贓兩三次滿貫同時并發及積匪行竊一次逾貫俱未至五百兩者亦可緩決

凡糾竊未至五百兩而夥賊臨時行強該犯仍照滿貫擬絞者亦可緩決

凡窩竊滿貫之案例係併職論罪俱應情實若係暫時窩竊非同積匪巨窩者亦可酌入緩決

凡前犯竊贓滿貫及三犯擬絞免死減釋或在配復行竊滿貫及三犯擬絞之案又前後兩犯均係刃傷事主或前犯刃傷事主後犯滿貫及三犯或前犯滿貫及三犯後犯刃傷事主此等類均係怙終不悛雖竊贓未至五百兩刃傷止一二處俱應入情實

凡竊盜得免併計後三犯計贓擬絞免死減釋或在配復行竊計贓五十兩以上仍以三犯擬絞之案與竊犯免死後復至三犯者不同可入緩決

凡因竊問擬遣軍流徒

赦回復行竊逾貫或至三犯及刃傷事主者仍按

贓數及刃傷多寡辦理不必加重

凡首犯贓逾五百兩從犯由三犯擬絞者仍入緩決

凡回民糾夥三人以上

如內有一民人卽不以三人論

持械行竊逾貫

雖未至五百兩俱入情實如糾夥未及三人或雖糾

夥三人並未執持器械贓亦未至五百者均可酌予

緩決

凡船夫車夫店家有主客相依之義但經行竊逾貫雖未至五百兩實屬爲害商旅俱應入實如係船上水手店內僱工及一切挑腳人等乘閒鼠竊者贓未至五百兩若有勾引外人夥竊情事入實餘俱緩決

凡船戶等項盜賣客貨逾貫雖贓未至五百兩俱應情實如蓄計盜賣故意將船撞破及有心放火燒燬船

隻車輛店屋者俱實無疑

凡行竊官員公寓逾貫究與行竊衙署不同未至五百兩者亦入緩決

凡偷竊蒙古四項牲畜三十四及二十四以上爲首入於情實爲從入於緩決十匹以上爲首入於緩決例內已有明文捨奪牲畜照偷竊分別辦理道光二年奏定章程至內地民人盜牛二十四以上定例以有妨農務故不論贓數擬以絞候原較凡盜爲重如秋審再行情實則較之尋常盜馬匹等項輕重大相懸遠似應入於緩決

凡奴婢行竊主財逾貫未至五百兩如係負恩勾引外賊肆竊者應入情實一人乘閒鼠竊可以緩決至僱

工長隨及兵役水火夫人等行竊本主本管官財物
逾貫亦照此分別實緩

凡竊贓滿貫未至五百兩此外仍有圖騙拒捕或將事
主推跌或他物一二傷情節不甚兇暴者俱屬輕罪
仍以未至五百兩入緩

凡竊盜臨時盜所拒捕又傷事主俱入情實亦閒有因
止刃劃一傷入緩之案查此項情節亦有不同如一
聞事主聲喊卽持刀相向情近於強雖止一劃傷自
應入實係被拉被抱劃由圖脫似可酌量入緩

凡竊賊圖脫拒捕致斃事主無論情傷輕重俱入情實
凡竊賊冒捕嚇詐拷斃竊賊者應入情實

凡親屬相盜拒斃捕人仍依鬪殺絞候者應入情實

無服親屬而言若有服親屬相盜拒殺卑幼定案時依毆殺卑幼律擬絞者不在此例

凡竊盜已離盜所拒捕又傷事主如護贓護夥情同格
鬪者入實其餘無前項情形實係圖脫情急刃截至
二三傷者俱入緩決內劃傷及他物傷不計若金刃截扎三傷
以上者仍入情實又被追而未被獲無急情可原輒
糾夥轉身迎拒情事充橫者僅止金刃一二傷亦不可輕議緩決

凡行竊遺失火煤以致延燒不期將事主燒斃照因盜
威逼人致死問擬斬候之例係道光三年奏定原奏
聲明將遺火燒斃事主一命及二命而非一家者酌

入緩決燒斃事主一家二命及三命而非一家者入於情實迨道光四年纂修條例時復聲明秋審案件應俟臨時酌核辦理毋庸將入於情實緩決之處纂入例內查此項竊賊遺火事出無心遇有燒斃一命者自可酌入緩決若至二命以上則死者之情較慘似不應率行入緩竊剝事主衣服致令凍斃本犯投首免因照屏去人服食致死擬絞者亦間有酌緩成案

凡竊賊圖脫拒捕除他物另傷一人不計外如刃傷事主至二人者雖僅止一二傷俱入情實若二人內有一劃傷及二人俱係劃傷者尙可酌入緩決

凡竊盜圖脫拒捕僅止金刃一二傷亦無冤暴情形此

外或事主追逐自行跌斃者亦可入緩

凡竊盜圖脫拒捕他物毆事主至篤疾廢疾者較刃傷平復爲重俱應入實若折傷平復僅止骨節參差或斷一指折一齒事主不至貽累終身者亦可緩決

凡兩賊同時拒一事主及各自拒傷事主各科各罪如實係圖脫情急無彼此護夥兇橫情節金刃未至三傷以上者亦可緩決

凡竊賊刃傷事主同時並發雖各止一二傷亦入情實

凡竊賊刃傷事主聞拏畏懼將原贓送還除確有證據者依例減流外若係一面之詞別無證佐仍擬絞候

者照例入於緩決

凡搶竊殺人爲從幫凶之犯自乾隆四十六年定例不分金刃及其他物俱擬絞候以後俱入情實嘉慶六年新例金刃及其他物折傷者擬絞傷非金刃未至折傷者擬遣其例前定案之犯於秋審上班後奏明刃傷及其他物折傷者情實他物未至折傷者緩決八年四川馮大勇一起係竊匪圖脫拒捕僅止刃割一傷另他物三傷曾經奏明入緩嗣後此等從犯係竊案圖脫一傷甚輕無護贓護夥及倚眾兇暴別情俱入緩決至搶奪殺人從犯情急圖脫又割一二傷與首犯拒不同場定案時照爲從問擬者亦可原情入緩

凡竊賊發塚開棺見屍剝取屍衣及盜未殯未埋屍棺三次者俱應情實此例重在見屍如因屍腐爛無存及剝衣未得被人撞遇逃逸者亦入情實

凡貪圖吉壤發塚致壞人屍棺骸罐者亦以見屍科罪應入情實如係山地被人盜埋盜葬及心疑盜葬出於有因而發塚壞人屍棺骸罐者亦可酌入緩決凡發塚三次爲從僅止在外瞭望者緩決若幫同開棺及爲從至三次以上情實例內已有明文其盜未殯未埋屍棺爲從三次以上應絞候者僅在外瞭望酌入緩決

凡指稱旱魃刨墳毀屍爲首如有挾仇洩忿情事例應

入實訊無嫌隙者緩決

凡回民行竊窩竊發遣在逃行竊計贓逾貫及行竊時
另犯應死罪名者秋審概入情實

凡犯罪事發官司差人持票拘捕毆差成廢之案當酌
量有無兗橫情節分別實緩道光二十年山東孟傳
忠實奉天聶成沅緩二十二年直隸申三老虎寶湖
廣張老么緩若歐所捕人至篤疾者應入情實

凡僞造印信如冒支錢糧及誑騙得贓者俱應入實其
餘誑騙未成就者尙可入緩

凡買受僞劄詐假官者應情實如假官並未造有憑劄
罪係計職從重加入絞候可以緩決

凡私鑄錢十千以上爲從工匠人等應擬死罪者俱入
情實

凡左道惑眾及邪教爲從者俱入情實

凡邪術醫病致斃人命者應入情實

凡光棍爲從者應入情實

凡投遞匿名揭帖者應入情實

凡誣告叛逆被誣之人未決者入於情實

凡誣告人致死并致死其有服親屬之案如挾嫌圖詐
或假捏姦贓或事犯到官誣扳平人或唆賊硬證或
賄囑妄拏圖洩私忿累斃無辜及拖累案外一二命
者俱應入實其餘因事本可疑一時誤認死由追拏

跌溺並非被逼自盡及死者本非善類無前項刁惡
慘毒情形者酌入緩決

凡挾仇誣告謀命致屍遭蒸檢之案無論係平人尊長
之屍俱應入實如起衅本係妄疑並未固執求檢或
原驗傷痕本有遺漏錯誤及蒸檢卑幼之屍無實在
狡詐重情尚可酌入緩決

凡刁徒憑空訛詐釀命之案如釀至二命及串差倚勢
並假捏姦贓一切刁惡兇橫入於情實其餘情有可
原者俱入緩決

凡誣良爲竊逼斃人命者應入情實其事出有因並非
有心誣捏及死本舊匪可以緩決

凡捕役私拷嚇詐致斃人命應入情實如事係因公無
圖詐邀功情事又死非無辜者雖擬斬亦有緩案
凡蠹役詐贓致斃人命無論贓數多寡已未入手俱擬
情實

凡假差嚇詐致被詐之人自盡或拷打致死者俱入情
實其本係舊匪或並非無辜死由自盡者可以緩決
凡差役釀命比照誣告致死及一切比照此例定擬之
案如挾嫌圖賴及嚇逼詐財致斃無辜者俱應情實
其餘妄疑誤聽事出有因並死本舊匪者亦可緩決
凡強盜免死發遣在配犯該徒罪以上者應入情實如
非怙惡逞兇後犯係擅殺罪人之類及尋常違犯在

配犯該軍流以上擬絞者果無別項不法情事亦可酌入緩決

凡賄買案外之人頂充已成者應入情實

如係案內餘人代認重傷

頂充之犯應照正犯減一等治罪者本犯僅止避重就輕尚非脫然事外可以緩決

凡監犯越獄如糾夥三人以上原犯斬絞監候俱改立決原犯軍流俱改絞候爲首入實爲從入緩原犯徒罪爲首改絞候入緩若僅止一二人乘閒脫逃原犯斬絞監候應情實者卽行立決應緩決者卽行情實原犯軍流爲首改絞候入於緩決例內已有明文應查例照辦

凡殺人在逃年久始行就獲之案旣非例內所指應行

正法條款仍依本例監候只應照尋常鬪殺分別實緩不必因此加重

凡犯一切應死罪事發在逃復犯死罪應入情實若逃後犯軍流等罪或先犯軍流後犯死罪本案及另犯俱情輕者可入緩決

凡監犯拒捕傷人案內首從各犯罪應斬絞者俱入情實

凡聚眾奪犯傷差者應入情實未傷差者例係由流加入絞候可以緩決如另有不法重情及數至十人以上雖未傷差亦入情實

凡賊犯事發經官差人拘捕因而逞兇殺死捕役爲首

者斬決爲從者原例止於發遣後改絞候由輕加重
歷年秋審從犯幫毆及傷折傷者俱入情實其他物
傷輕者亦從緩決

凡挾嫌放火之案俱入情實如誤燒他人者亦可酌擬
緩決

凡圖財放火延燒之案俱入情實

凡伏草捉人勒贖者俱入情實

凡疏縱罪囚如係得贓賣放無獲者應入情實其餘一
時疏忽並無受賄及逃犯已經拏獲者尙可緩決

凡枉法職實犯死罪者俱入情實

凡結拜弟兄未至四十人年少居首並無歃血焚表等

情罪應絞候者俱入情實

凡斬絞等犯因變逸出被獲并未起意越獄仍照原擬
者仍核其本案情節分別實緩

凡僱工刃傷家長及家長期親總以名分爲重多入情
實如實係被毆被揪理直情急圖脫傷由失誤者可
以緩決

凡兄收弟妻弟收兄妻之案有因父母主婚男女勉從
並無先行通姦情事核其情節定擬多入緩決

凡毆故殺詈罵及頂撞翁姑不孝有據之妻向俱問擬
可矜減二等發落至妻犯姦並未縱容及毆夫成傷
者如無謀故慘殺重情亦可入矜但不能與毆死不

孝之妻減二等辦理

凡例載救親情切傷止一二處秋審應入可矜等語向來救親之案如父母已受傷跌地復被騎壓按毆事在危急例得隨本減流其情切救護而勢非危急仍照本律擬絞者應入可矜倘所毆已至三傷或父母僅被拉抱並未被毆或畔雖救護死者業已歇手向充犯毆打卽屬互鬪或本係充犯理曲肇畔累父母被毆已復逞充斃命或父子共毆或各斃一命此等情節俱無可矜只應緩決

凡被拉並未還手同跌落河落巖充犯幸而得生之案應入可矜如互拉至跌已有鬪情並理曲肇畔者俱

仍緩決

凡鬪殺之案如被揪被推並未還手死由自行栽跌或痰壅致斃及因恐其栽跌向拉致命撞磕實無毆毆情形者俱應酌入可矜

凡十五歲以下小孩殺人之案如死者年長四歲以上而又恃長欺凌理曲逞充力不能敵回抵適傷者酌擬可矜倘死亦小孩應遵乾隆四十四年貴州李子相案監禁

凡戲殺並誤殺旁人及誤殺其人功總以下親屬俱得一次減流不必入矜

凡擅殺姦夫姦婦及圖姦罪人之案如本夫本婦父母

與有服親屬例得捉姦者無論登時事後傷之多寡輕重均以義忿入矜若謀故殺並殺死二命及非應捉姦之外人聽從本夫親屬糾往無義忿可言俱應緩決

凡母犯姦拒絕姦夫復登門尋衅其子一時義激拒毆致斃者應入可矜照免死減等例再減一等發落例有明文應遵照辦理

凡男子拒姦殺人照擅殺律絞候之案如無謀故別情應入可矜其先被鴉姦悔過拒絕復因逼姦而殺者因和姦在先止入緩決

凡擅殺搶竊罪人之案係毆死拒捕成傷賊匪者擬入

可矜若謀故殺及拒捕無據及所殺非下手拒捕之人或殺死二命俱係應抵俱仍緩決親屬相盜殺死拒捕族人亦概不議矜至差役擅殺亦循照分別辦理

凡各項擅殺如死者拒捕成傷有據亦可仿照殺賊之例酌擬可矜

凡老人小孩擅殺竊賊雖未拒捕成傷亦應酌入可矜凡救親毆死有服卑幼之案無論是否互鬪概入可矜凡毆致命而非重傷越八九日因風身死者擬入可矜越七日者亦有矜案其非致命又非重傷越四日因風身死者亦同

凡篤疾殺人之案如衅起理直回毆適斃者應入可矜

凡擅殺威逼及共毆致死本犯父母案內國法未伸之餘人此等情切天倫較之別項擅殺更可矜原如無謀故重情應入可矜

凡擅殺罪人案件如查係謀故並火器殺人連斃二命均應絞抵若各斃各命致死彼造四命以上者均俟緩決三次後再行查辦減流其無前項重情及應入可矜各犯仍照舊例緩決一次後即行減等



官長不費錢功德

忠君爲國。

潔己愛民。

勤求政治以勵官箴。

自甘淡泊以全介節必貪

臨民矢公矢慎讀法講諭亦

事上不抗不卑恃才則抗希寵則

有利必興如社倉義學水利荒政育嬰養老之類

有害必除。

勸課農桑。

力行保甲。