宗刑統

五

重詳定刑統卷第二十一　鬬訟律

四門　律條十五并疏　格勅條三

鬬毆故毆故殺以兵刃斫射人　保辜　同謀共毆　以威力制縛人

宮殿內爭毆

毆制使刺史縣令佐職屬官毆長官　毆本部刺史縣令親屬

毆皇親流外及庶人毆貴官

鬬毆故毆故殺以兵刃斫射人　保辜　同謀共毆　以威力制縛人

諸鬬毆人者笞肆拾謂以手足擊人者　傷及以他物毆人者杖陸拾見血爲傷非手足者其餘皆爲他物卽兵不用刃亦是　傷及拔髮方寸

以上杖捌拾若血從耳目出及內損吐血者各加貳等

疏 諸鬬毆人者笞肆拾注云謂以手足擊人者又云傷及以他物毆人者杖陸拾注云見血爲傷非手足者其餘皆爲他物卽兵不用刃亦是

議曰 相爭爲鬬相擊爲毆若以手足毆人者笞肆拾注云謂以手足擊人者舉手足爲例用頭擊之類亦是傷謂手足毆傷及以他物毆而不傷者各杖陸拾注云見血爲傷謂因毆而見血者非手足者卽兵不用刃亦是謂手足之外雖是兵器但不用刃者皆同他物之例

問曰 毆人者謂以手足擊人其有撮挽頭髮或擒其衣領亦同毆擊以否

答曰條云鬬毆謂以手足擊人明是雖未損傷下手即便獲罪至如挽鬢撮髮擒領扼喉既是傷殺於人狀則不輕於毆例同毆法理用無惑

又云傷及拔髮方寸以上杖捌拾若血從耳目出及內損吐血者各加貳等議曰謂他物毆人傷及拔髮方寸以上各杖捌拾方寸者謂量拔髮無毛之所縱橫徑各滿壹寸者若方斜不等圍繞肆寸爲方寸若毆人頭面其血或從耳或從目而出及毆人身體內損而吐血者各加手足及他物毆傷罪貳等其拔髮不滿方寸者止從毆法其有拔鬢亦准髮爲坐若毆鼻頭血出止同傷科毆人痢血同吐血例

諸鬬毆人折齒毀缺耳鼻眇壹目及折手足指眇謂虧損其明而猶見物若破骨及湯火傷人者徒壹年折貳齒貳指

以上及髡髮者徒壹年半

疏議曰 因鬬毆人而折其齒或毀破及缺穴人耳鼻即毀缺人口眼亦同眇壹目謂毆眇其目虧損其明而猶見物者及折手足指若因打破骨而非折者及以湯若火燒盪傷人者各徒壹年若湯火不傷從他物毆法若折貳齒貳指以上稱以上者雖折更多亦不加罪及髡截人髮者各徒壹年半其髡髮不盡仍堪爲髻者止當拔髮方寸以上杖捌拾若因鬬髡髮遂將入己者依賊盜律本以他故毆擊人因而奪其財物計贓以强盜論以銅鐵汁傷人比湯火傷人如其以蚍蜂蝎螫人同他物毆人法若毆人拾指並折不堪執物即貳支廢從篤疾科流叁阡里釋曰篤疾具在第十

諸鬬以兵刃斫射人不著者杖壹陌 兵刃謂弓箭刀矟矛鑽之屬即毆罪重者從毆法 若刃傷 刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者 及折人肋眇其

兩目墮人胎徒貳年墮胎者謂辜內子死乃坐若辜外死者從本毆傷論

疏諸鬬以兵刃斫射人不著者杖壹陌注云兵刃謂弓箭刀矟矛攢之屬卽毆罪重者從毆法議曰

因鬬遂以兵刃斫射人不著者杖壹陌注云兵刃謂弓箭刀矟矛攢之屬稱之屬者雖用殳戟等皆是卽毆罪重者謂本條毆罪得徒壹年以上者斫射人不著卽從毆法假如因鬬斫射小功兄姊而不著者卽依本條毆罪科徒壹年卽不從斫射之罪如此之類卽從毆法

又云若刃傷注云刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者又云及折人肋眇其兩目墮人胎徒貳年注云墮胎者謂辜內子死乃坐若辜外死者從本毆

傷論議曰若刃傷謂以金刃傷人注云刃謂金鐵無大小之限堪以殺人者及折人肋謂鬬毆人折肋眇其兩目亦謂虧損其明而猶見物墮人胎謂在孕未生因打而落者各徒貳年注云墮胎者謂辜內子死乃坐謂在母辜限之內而子死者子雖傷而在母辜限外死者止從本毆傷法無墮胎之罪其有毆親屬貴賤等胎落者各從徒貳年上爲加減之法皆須以母定罪不據子作尊卑若依胎制形或致欺紿故保辜止保其母不因子立辜爲無害子之心也若毆母罪重同折傷科之假有毆姊胎落依下文毆兄姊徒貳年半折傷者流叁阡里又條折傷謂折齒以上墮胎合徒貳年重於折齒之坐卽毆姊落胎合流叁阡里之類

諸鬬毆折跌人支體及瞎其壹目者徒叁年折支者折骨跌體者骨差跌失其常處辜內平復者各減貳等餘條折跌平復准此卽損

貳事以上及因舊患令至篤疾若斷舌及毀敗人陰陽者流叁阡里

疏 諸鬬毆折跌人支體及瞎其壹目者徒叁年注云折支者折骨跌體者骨差跌失其常處又云辜內平復者各減貳等注云餘條折跌平復准此

議曰 因鬬毆折跌人支體支體謂手足或折其手足或跌其骨體及瞎壹目謂壹目喪明全不見物者各徒叁年注云折支者謂折四支之骨跌體者謂骨節差跌失於常處辜內平復者謂折跌人支體及瞎壹目於下文立辜限內骨節平復及目得見物並於本罪上減貳等各徒貳年注云餘條折跌平復准此謂於諸條尊卑貴賤等鬬毆及故毆折跌辜內平復並減貳等雖非支體於餘骨節平

復亦同若支先攣是廢疾被折故此毆攣支止依毆折壹支流貳阡里有蔭合同減贖何者例云故毆人至廢疾流不合減贖今先廢疾不由毆令廢疾所以聽其減贖

又云即損貳事以上及因舊患令至篤疾若斷舌及毀敗人陰陽者流叁阡里

議曰即損貳事以上者謂毆人壹目瞎及折壹支之類及因舊患令至篤疾假有舊瞎壹目爲殘疾更瞎壹目成篤疾或先折壹脚爲廢疾更折壹脚爲篤疾若斷舌謂全不得語毀敗陰陽謂孕嗣廢絕者各流叁阡里斷舌語猶可解毀敗陰陽不絕孕嗣者並從傷科

問曰人目先盲重毆睛壞口或先瘖更斷其舌如此之類各合何罪

答曰人貌肖天地稟形父母莫不愛其所受樂天委命雖復宿遭痼疾然亦痛此重傷至於被

人毀損在法豈宜異制如人舊瘡或先喪明更壞其睛或斷其舌止得守文還科斷舌瞎目之罪

諸鬬毆殺人者絞以刃及故殺人者斬雖因鬬而用兵刃殺者與故殺同爲人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺者依鬬法餘條用兵刃准此不因鬬故毆傷人者加鬬毆傷罪壹等雖因鬬但絕時而殺傷者從故殺傷法

疏 諸鬬毆殺人者絞以刃及故殺人者斬雖因鬬而用兵刃殺者與故殺同注云爲人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺者依鬬法餘條用兵刃准此

義問 鬬毆者元无殺心因相鬬毆而殺人者絞以刃及故殺者謂鬬而用刃即有害心及非因

鬬爭無事而殺是名故殺各合斬罪雖因鬬而用兵刃殺者本雖是鬬乃用兵刃殺人者與故殺同亦得斬罪並同故殺之法注云爲人以兵刃逼己因用兵刃拒而傷殺逼己之人雖用兵刃亦依鬬殺之法餘條用兵刃准此謂餘親戚良賤以兵刃逼人人以兵刃拒殺者並准此鬬法又律云以兵刃殺者與故殺同既無傷文即是傷依鬬法注云因用兵刃拒而傷殺者爲以兵刃傷人因而致死故連言之

問曰故殺人合斬用刃鬬殺亦合斬刑得罪既是不殊准文更無異理何須云用兵刃殺者與故殺同

答曰名例犯拾惡及故殺人者雖會赦猶除名兵刃殺人者其情重文同故殺之法會赦猶遣除名

又云不因鬬故毆傷人者加鬬毆傷罪壹等雖因鬬但絕時而殺傷者從故殺傷法

議曰 不因鬬競故毆傷人者加鬬殺傷壹等若拳毆不傷笞肆拾上加壹等合笞伍拾之類雖因鬬但絕時而殺傷者謂忿競之後各已分散聲不相接去而又來殺傷者是名絕時從故殺傷法

准 唐開成元年拾壹月貳拾壹日勅中書舍人崔龜從等狀據大理寺申詳斷立帖和同把剃刀割張楚喉嚨後却自割喉嚨不死人張公約伏以張公約與張楚素無怨嫌立帖相殺今法寺刑部並無此條自今以後應有和同商量相殺者請同故

殺人例不在免死之限勅旨宜依

准唐大中肆年正月壹日制節文故殺人者雖已傷未死已死更生意欲殺傷偶得免者並同已殺人處分

諸保辜者手足毆傷人限拾日以他物毆傷人者貳拾日以刃及湯火傷人者叁拾日折跌支體及破骨者伍拾日毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各准此限內死者各依殺人論其在限外及雖在限內以他故死者各依本毆傷法他故謂別增餘患而死者

疏諸保辜者手足毆傷人限拾日以他物毆傷人者貳拾日以刃及湯火傷人者叁拾日折跌支體及破骨者伍拾日注云毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各准此

義曰凡是毆人皆立辜限手足毆人傷與不傷限拾日若以他物毆傷者限貳拾日以刃刃謂金鐵無大小之限及湯火傷人謂灼爛皮膚限叁拾日若折骨跌體及破骨無問手足他物皆限伍拾日注云毆傷不相須謂毆及傷各保辜拾日然傷人皆須因毆今言不相須者爲下有僵仆或恐迫而傷此則不因毆而有傷損故律云毆傷不相須餘條毆傷及殺傷者各准此謂諸條毆人或傷人故鬬謀殺强盜應有罪者保辜並准此

又云限內死者各依殺人論其在限外及雖在限

內以他故死者各依本毆傷法注云他故謂別增餘患而死者【議曰】限內死者各依殺人論謂辜限內死者不限尊卑良賤及罪輕重各從本條殺罪科斷其在限外假有拳毆人保辜拾日計累阡刻之外是名限外及雖在限內謂辜限未滿以他故死者他故謂別增餘患而死假毆人頭傷風從頭瘡而入因風致死之類仍依殺人論若不因頭瘡得風別因他病而死是爲他故各依本毆傷法故注云他故謂別增餘患而死其有墮胎瞎目毀敗陰陽折齒等皆約手足他物以刃湯火爲辜限

諸同謀共毆傷人者各以下手重者爲重罪元謀減壹等從者又減壹等若元謀下手重者餘各減貳等至死者隨所因爲重罪其不同謀者各依所毆傷殺

論其事不可分者以後下手爲重罪若亂毆傷不知先後輕重者以謀首及初鬬者爲重罪餘各減貳等

疏 諸同謀共毆傷人者各以下手重者爲重罪元謀減壹等從者又減壹等若元謀下手重者餘各減貳等至死者隨所因爲重罪

議曰 同謀共毆傷人者謂貳人以上同心計謀共毆傷人者假有甲乙丙丁謀毆傷人甲爲元謀乙下手最重毆人壹支折以下手重爲重罪乙合徒叁年甲是元謀減壹等合徒貳年半丙丁等爲從又減壹等合徒貳年若不因鬬乙爲故毆之首合流貳阡里甲是元謀減壹等合徒叁年丙丁徒貳年半若是元謀下手重者假甲爲元謀下手最重卽甲合徒叁年乙丙丁各減貳等並徒貳年若故毆卽甲合流貳阡里餘各減貳

等各徒貳年半之類至死謂被毆人致死隨所因爲重罪謂甲毆頭乙毆手丙毆足若由頭瘡致死者即甲爲重罪由手傷致死者即乙爲重罪由足傷致死者即丙爲重罪重罪者償死餘各減貳等徒叁年甲是元謀止減壹等流叁阡里

又云其不同謀者各依所毆傷殺論其事不可分者以後下手爲重罪議曰其不同謀者假有甲乙丙丁不同謀因鬬共毆傷壹人甲毆頭傷乙打脚折丙打指折丁毆不傷若因頭瘡致死甲得殺人之罪償死乙爲折支合徒叁年丙爲折指合徒壹年丁毆不傷合笞肆拾是爲各依所毆傷殺論其事不可分者謂此肆人共毆壹人其瘡不可分別被毆致死以後下手者爲重罪謂丁下手最後即以丁爲重罪餘各徒叁年元謀減壹等流叁阡里

又云若亂毆傷不知先後輕重者以謀首及初鬬者爲重罪餘各減貳等

議曰 假有人羣黨共鬬亂毆傷人被傷殺者不知下手人名又不知先後輕重若同謀毆之卽以謀首爲重罪其不同謀亂毆傷者以初鬬者爲重罪自餘非謀首及非初鬬各減貳等徒叁年若不至死惟折貳支若謀鬬者謀首流叁阡里餘各徒貳年半其不同謀初鬬者流叁阡里餘亦減貳等

問曰 甲乙丙叁人同謀毆人各拳毆壹下合作首從以否

答曰 律云同謀共毆人者各以下手重者爲重罪此據羣內致死故有節級減文下又云不同謀者各依所毆傷殺論卽明毆者得毆罪傷者得傷罪殺者得殺罪拳毆人者笞肆拾不同謀者各從毆科同謀毆人豈得減罪是知各笞肆拾不爲首從若更有丁亦與甲乙丙同謀丁不下手又非

元謀即減貳等
笞貳拾之類

又問 甲乙貳人同謀毆人甲是元謀又先下手毆壹支折乙爲從後下手毆壹目瞎各合何罪

答曰 據上條折跌人支體及瞎其壹目者徒叁年即損貳事以上及因舊患令至篤疾者流叁阡里此即同謀共毆人傷損貳事甲雖謀首合徒叁年由乙損貳事合流叁阡里若不同謀各損壹事俱得本罪並徒叁年

諸以威力制縛人者各以鬬毆論因而毆傷者各加鬬毆傷貳等即威力使人毆擊而致死傷者雖不下手猶以威力爲重罪下手者減壹等

疏 諸以威力制縛人者各以鬬毆論因而毆傷者

各加鬬毆傷貳等【議曰】以威若力而能制縛於人者各以鬬毆論依上條手足之外皆爲他物縛人皆用徽纆【釋曰】徽纆皆是索明同他物之限縛人不傷合杖陸拾若傷杖捌拾因而毆傷者謂因縛即毆者傷與不傷各加鬬毆傷貳等謂因縛用他物毆不傷者杖捌拾傷者杖壹陌之類是名各加鬬毆傷貳等

又云即威力使人毆擊而致死傷者雖不下手猶以威力爲重罪下手者減壹等【議曰】威力使人者謂或以官威或恃勢力之類而使人毆擊他人致死傷者威力之人雖不下手猶以威力爲重罪下手者減壹等假有甲恃威力而使乙毆殺丙甲雖不下手猶得死罪乙減壹等流叁阡里若折壹指甲雖不下手合徒壹年乙減壹等杖壹陌之類甲是監臨官百姓無罪喚問事以杖依法決罰致死官人得殺人

罪問事不坐若遣用他物手足打殺官人得威力殺人罪問事下手者減壹等科

諸鬬兩相毆傷者各隨輕重兩論如律後下手理直者減貳等至死者不減

疏議曰鬬兩相毆傷者假有甲乙貳人因鬬兩相毆傷甲毆乙不傷合笞肆拾乙毆甲傷合杖陸拾之類或甲是良人乙是賤隸甲毆乙傷減凡人貳等合笞肆拾乙毆甲不傷加凡人貳等合杖陸拾之類其間尊卑貴賤應有加減各准此例後下手理直者減貳等假甲毆乙不傷合笞肆拾乙不犯甲無辜被打遂拒毆之乙是理直減本毆罪貳等合笞貳拾乙若因毆而殺甲本罪縱不至死即不合減故注云至死者不減

問曰尊卑相毆後下手理直得減未知伯叔先下手毆姪兄姊先下手毆弟妹其弟姪等後下

手理直得減以否

答曰 凡人相毆條式分明伍服尊卑輕重頗異只如毆緦麻兄姊杖壹陌小功大功遞加壹等若毆緦麻以下卑幼折傷減凡人壹等小功大功遞減壹等據服雖是尊卑相毆兩俱有罪理直則減法亦無疑若其毆親姪毆親弟妹至死然始獲罪傷重律則無辜罪既不合兩論理直豈宜許減卑伯叔兄姊但毆傷卑幼無罪者並不入此條

宮殿內爭毆

諸於宮內忿爭者笞伍拾聲徹御所及相毆者徒壹年以刃相向者徒貳年殿內遞加壹等傷重者各加凡鬬傷貳等計加重於本罪即須加餘條稱加者准此

疏諸於宮內忿爭者笞伍拾聲徹御所及相毆者徒壹年以刃相向者徒貳年議曰宮殿之內致恭謹與祖廟改爲恭之所忽敢忿爭情乖恭肅故宮內忿爭者笞伍拾衛禁律云宮城有犯與宮門同若忿競之聲徹於御所及有相毆擊者各徒壹年以刃相向者徒貳年既不論兵刃即是刃無大小之限

又云殿內遞加壹等傷重者各加鬬傷貳等注云計加重於本罪即須加餘條稱加者准此議曰殿內忿爭遞加壹等者謂殿內忿爭杖陸拾聲徹御所及相毆者徒壹年半以刃相向徒貳年半若上閤內忿爭杖柒拾聲徹御所及相毆者徒貳年以刃相向者徒叁年傷重者各加鬬傷貳等假有凡鬬以他物毆傷人內損吐血合杖壹陌宮內加貳等徒壹年半即重於宮內相毆徒壹年凡鬬毆人折

齒合徒壹年若於殿內是傷重加貳等合徒貳年是重於殿內相毆徒壹年半此爲各加鬬傷貳等注云計加重於本罪卽須加謂殿內凡鬬相毆不傷合徒壹年半假有甲於殿內毆緦麻尊長本罪合徒壹年由在殿內故加罪貳等合徒貳年是名計加重於本罪不加本罪者假如毆緦麻兄姊合杖壹陌以在殿內故加貳等合徒壹年半卽與殿內凡鬬罪同此是計加不重於本罪止依本徒壹年半爲坐餘條稱加者准此謂一部律內稱加得重於本罪者卽須加加不重者從本法

毆制使刺史縣令 佐職屬官毆長官 毆本部刺史縣令親屬

諸毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部伍品以上官長徒叁年傷者流貳阡里折傷者絞折傷謂折齒以上若毆陸品以下官長各減叁等減罪輕者加凡鬬

壹等死者斬詈者各減毆罪叁等須親自聞之乃成詈即毆佐職者徒壹年傷重者加凡鬬傷壹等死者斬

疏諸毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部伍品以上官長徒叁年傷者流貳阡里折傷者絞

注云折傷謂折齒以上議曰有因忿而毆制使本屬府主刺史縣令及吏卒毆本部伍品以上官長其吏卒等並於名例解訖毆者合徒叁年傷者流貳阡里折傷者絞注云折傷謂折齒以上依上條鬬毆人折齒毀缺耳鼻眇壹目及折手足指若破骨及湯火傷人者各徒壹年此云折傷者折齒以上得徒壹年以上皆是

又云若毆陸品以下官長各減叁等減罪輕者加

凡鬬壹等死者斬詈者各減毆罪叁等注云須親自聞之乃成詈議曰陸品以下官長謂下鎮將及戍主若諸陵署在外諸監署陸品以下雖隸寺監當監署有印別起正案行事皆爲當處官長所管吏卒而毆者各減毆伍品以上官長罪叁等合徒壹年半若傷者流上減叁等合徒貳年折傷者死上減叁等徒貳年半減罪輕者加凡鬬壹等假有凡人故毆陸品官長折肋合徒貳年半從死減叁等亦徒貳年半據上條計加重於本罪即須加既云加凡鬬壹等從徒貳年半上加壹等處徒叁年下條流外官毆玖品以上各又加貳等合流貳阡伍陌里如此等各減罪輕者加凡鬬壹等因毆致死者斬詈者減毆罪叁等謂詈制使以下本部官長以上從徒叁年上減叁等合徒壹年半若詈陸品以下官長又減叁等合杖玖拾此名詈者各減毆罪叁等注云須親自聞之乃成詈謂皆須被詈者親自聞之乃爲詈

又云即毆佐職者徒壹年傷重者加凡鬬傷壹等死者斬

議曰毆佐職者謂除長官之外當司玖品以上之官皆爲佐職所部吏卒毆者徒壹年傷重者假如他物故毆傷佐職凡鬬合杖玖拾玖品以上加貳等合徒壹年爲佐職又加壹等徒壹年半之類是名傷重者加凡鬬壹等至死者斬

准刑部格州縣職在監臨百姓尤資禮奉其有謀殺及毆并咆悖凌忽者先決杖壹陌若殺皆斬不在赦原之限

諸佐職及所統屬官毆傷官長者各減吏卒毆傷官長貳等減罪輕者加凡鬬壹等死者斬

疏議曰佐職謂當司玖品以上及所統屬官者若省寺監管局署州管縣鎮管戍衛管諸府之類是所統屬毆傷官長者官長謂尚書省諸司尚書諸省寺監少卿少監國子司業以上少尹諸衛將軍以上千牛府中郎將以上諸率府副率以上諸府果毅以上王府司馬并諸州別駕雖是次官並同官長或惟有長官一人佐職毆者各減吏卒毆傷官長罪貳等即吏卒毆官長折傷者絞若佐職及所統屬官毆伍品以上官長折傷減吏卒貳等合徒叁年若毆陸品以下官長折傷者減叁等徒壹年半減罪輕者加凡鬬壹等假如佐職毆陸品以下官長折貳齒從死上減伍等合徒壹年半凡鬬折貳齒亦徒壹年半上條計加重於本罪即須加更加壹等處徒貳年餘罪計加得重並准此若佐職及所統屬官毆傷伍品以上官長者各減吏卒貳等假有吏卒毆伍品以上官長折肋合死今為佐職毆減吏卒貳等合徒叁年折肋本罪合徒貳年別條陸品毆傷伍品加貳等合徒叁年

既云減罪輕者加凡鬬壹等合流貳阡里死者斬

諸毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻子者徒壹年傷重者加凡鬬傷壹等

疏議曰毆本屬府主刺史縣令之祖父母父母及妻子者徒壹年傷重者加凡鬬傷壹等謂折壹指或折壹齒凡毆亦徒壹年比凡鬬爲輕加凡鬬傷壹等合徒壹年半之類府主等祖父母父母若是議貴凡毆得徒貳年爲是本屬府主之祖父母父母加壹等得徒貳年半傷重以上並准例加壹等

毆皇親流外及庶人毆貴官

諸皇家袒免親而毆之者徒壹年傷者徒貳年傷重

者加凡鬬貳等緦麻以上各遞加壹等死者斬

疏議曰禮云五世祖免之親四世緦麻之親皇家戚屬理惟尊奉（犯翼祖廟諱改爲奉）祖免之親其有毆者合徒壹年傷者徒貳年故鬬及用他物不傷者其罪一也其於諸條相毆惟立罪名不言鬬毆又不言以鬬論者故毆鬬毆及手足他物得罪悉同並無差降傷重者加凡鬬貳等假有毆折貳齒凡鬬合徒壹年半加貳等合徒貳年半之類緦麻以上各遞加壹等假有毆緦麻折貳齒徒叁年小功流貳阡里大功流貳阡伍陌里周親流叁阡里毆不傷從徒壹年上遞加毆傷者從徒貳年上遞加不加入死故云各遞加壹等死者斬

問曰皇家祖免親或爲佐職官或爲本屬府主刺史縣令之祖父母父母妻子或是已之所親若有犯者合遞加以否

答曰皇家親屬爲尊主之故故異餘人長官佐職爲禮䙝嫌疑爲祖廟所部尊奉䙝嫌疑爲祖廟之處理各不同律無遞加之文法止各從重斷若已之親各准尊卑服數爲罪不在皇親及本屬加例

又問皇家祖免之親若有官品而毆之者合累加以否

答曰律注毆祖免之親據皇家親疎立罪此由緣恭䙝嫌疑爲祖廟爲重官高亦合累加

諸流外官以下毆議貴者徒貳年傷者徒叁年折傷者流貳阡里毆傷伍品以上減貳等若減罪輕及毆傷玖品以上各加凡鬬傷貳等

疏諸流外官以下毆議貴者徒貳年傷者徒叁年折傷者流貳阡里

議曰流外官謂勳品以下爰及庶人毆議貴者徒貳年議

貴謂文武職事官叁品以上散官貳品以上及爵壹品者傷者徒叁年折傷者流貳阡里謂折齒以上若毆折壹支准凡人合徒叁年依下文加凡鬬貳等流貳阡伍陌里若毆折貳支流叁阡里本條雖云加凡鬬傷貳等律無加入死之文止依凡人之法

又云毆傷伍品以上減貳等若減罪輕及毆傷玖品以上各加凡鬬傷貳等

議曰流外官以下毆傷伍品以上減貳等謂減議貴貳等毆者徒壹年傷者徒貳年折傷者徒貳年半若減罪輕假有毆伍品以上折壹支從流貳阡伍陌里減貳等徒貳年半即是減罪輕於凡鬬徒叁年加貳等處流貳阡伍陌里之類及毆傷玖品以上各加凡鬬傷貳等謂毆玖品以上陸品以下之官不傷杖陸拾傷即杖捌拾他物不傷杖捌拾傷即杖壹陌之類若毆至死者各依凡人法

問曰律稱流外官以下毆議貴徒貳年若奴婢部曲毆議貴者爲其凡人罪同爲依本法加罪以否

答曰依下條部曲毆傷良人加凡人壹等奴婢又加壹等此是良人與奴婢部曲凡鬬之罪其部曲奴婢毆凡人尙各加罪況於皇族及官品貴者理依加法惟據本條加至死者始合處死假如有部曲毆良人折貳支加凡鬬壹等注云加者加入於死既於凡鬬流叅阡里上加壹等合至絞刑別條雖加不入於死設有部曲故毆良人玖品以上壹支折凡鬬折壹支徒叅年玖品以上加凡鬬貳等流貳阡伍陌里故毆又加壹等流叅阡里部曲毆又加壹等卽不合入死亦止流叅阡里此名餘條不加入死之類

重詳定刑統卷第二十一終

重詳定刑統卷第二十二 鬬訟律

六門 律條十六并疏

流內毆議貴者

監臨官司毆所部官屬

拒捍州縣使人

良賤相毆 主殺部曲奴婢

奴婢毆詈主并過失殺 毆殺傷親屬奴婢

夫妻妾媵相毆并殺 毆詈內外親屬并殺 毆詈父母祖父母并過失殺

毆詈舅姑并殺 殺傷子孫及子孫之婦

流內毆議貴者

諸流內玖品以上毆議貴者徒壹年傷重及毆傷伍品以上若伍品以上毆傷議貴各加凡鬬傷貳等

疏議曰流內玖品以上陸品以下毆議貴者徒壹年傷重謂他物毆凡人內損吐血合杖壹百毆議貴合加貳等徒壹年半此名傷重其陸品以下毆傷伍品以上若伍品以上毆傷議貴或毆不傷亦各加凡鬬毆貳等

監臨官司毆所部官屬

諸監臨官司於所統屬官及所部之人有高官而毆之及官品同自相毆者並同凡鬬法

疏議曰 監臨官司於所統屬佐官以下及所管部屬之人有高官而監臨官司毆之者同凡鬬法不計階品爲其所管故也及官品同謂陸品以下玖品以上或伍品以上非議貴者議貴謂叅品以上壹品以下並爲官品同並謂不相管隸自相毆者並同凡鬬之罪假有勳官騎都尉而毆上柱國其上柱國既非議貴罪與凡鬬同其統屬下司毆上司者長官以外皆據品科其有府及鎮戍隸州者亦爲統屬之限

問曰 州參軍事毆州內縣令帶伍品以上勳官得爲統屬同凡鬬以否

答曰 縣令是州內統屬之官假令品高州官毆之准上文各同凡鬬之法

拒捍州縣使人

諸拒州縣以上使者杖陸拾毆者加貳等傷重者加

鬬傷壹等謂有所徵攝權時拒捍不從者即被禁掌而拒捍及毆者各加壹等

疏議曰拒州縣以上使稱以上者省臺寺監及在京諸司等並是遣使追攝拒捍不從者杖陸拾毆者加貳等杖捌拾傷重者謂他物毆內損吐血凡鬬合杖壹陌加鬬傷壹等徒壹年注云謂有所徵攝權時拒捍不從者即被禁掌拒捍及毆者各加壹等謂有司禁錄或復散留而輒拒捍合杖柒拾毆所司者合杖玖拾傷重者謂重壹陌杖以上加凡鬬貳等若使人官品高者各依本品加是名各加壹等

良賤相毆主殺部曲奴婢

諸部曲毆傷良人者官戶與部曲同加凡人壹等加者加入於死奴

婢又加壹等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其壹目者絞死者各斬其良人毆傷殺他人部曲者減凡人壹等奴婢又減壹等若故殺部曲者絞奴婢流叁阡里即部曲奴婢相毆傷殺者各依部曲與良人相毆傷殺法餘條良人部曲奴婢私相犯本條無正文者並准此相侵財物者不用此律

疏諸部曲毆傷良人者注云官戶與部曲同又云加凡人壹等注云加者加入於死又云奴婢又加壹等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其壹目者絞

死者各斬 議曰 名例律稱部曲者妻亦同此即部曲妻不限良人及客女毆傷良人者注云官戶與部曲同加凡人壹等謂加凡鬬毆傷壹等注云加者加入於死謂部曲毆良人損貳事以上及因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽凡毆流叅阡里者部曲加壹等合死此名加入於死奴婢又加壹等謂加凡鬬貳等若奴婢毆良人折跌支體及瞎其壹目者絞跌體瞎目各罪止徒叅年即明毆良人准凡人相毆罪合流者各入死罪因毆致死各斬

又云其良人毆傷殺他人部曲者減凡人壹等奴婢又減壹等若故殺部曲者絞奴婢流叅阡里 議曰 良人毆傷或殺他人部曲者減凡人壹等謂毆殺者流叅阡里折壹支者徒貳年半之類奴婢又減壹等毆殺者徒叅年折壹支徒貳年之類若不因鬬故殺部曲者合絞若謀而殺訖亦同其故

殺奴婢者流叁阡里

又云即部曲奴婢相毆傷殺者各依部曲與良人相毆傷殺法注云餘條良人部曲奴婢私相犯本條無正文者並准此又云相侵財物者不用此律

議曰 部曲鬬毆殺奴婢流叁阡里折壹支徒貳年半折壹齒杖壹陌奴婢毆部曲損傷貳事以上及因舊患令至篤疾及斷舌毀敗陰陽者絞折壹支者流貳阡里折壹齒者徒壹年半若部曲故殺奴婢亦絞是名各依部曲與良人相毆傷殺法餘條良人部曲奴婢私相犯謂謀殺人穿地得屍不更埋之類私相犯本條無正文者並准此條加減之法相侵財物者各依凡人相侵盜之法故云不用此律

諸奴婢有罪其主不請官司而殺者杖壹陌無罪而殺者徒壹年周親及外祖父母殺者與主同下條部曲准此

疏議曰奴婢賤隸雖各有主至於殺戮宜有稟承奴婢有罪不請官司而輒殺者杖壹陌無罪殺者謂全無罪失而故殺者徒壹年注云周親及外祖父母殺者與主同謂有罪殺者杖壹陌無罪殺者徒壹年故云與主同下條部曲者下條無周親及外祖父母傷殺部曲罪名若有傷殺亦同於主故云准此

諸主毆部曲至死者徒壹年故殺者加壹等其有愆犯決罰致死及過失殺者各勿論

疏議曰主毆部曲至死者徒壹年不限罪之輕重故殺者加壹等謂非因毆打本心故殺者

加壹等合徒壹年半其有愆犯而因決罰致死及過失殺之者並無罪

問曰 妾有子或無子毆殺夫家部曲奴婢合當何罪或有客女及婢主幸而生子息自餘部曲奴婢而毆得同主周親以否

答曰 妾毆夫家部曲奴婢在律雖無罪名輕重相明須從減例下條云妾毆夫之妾子減凡人貳等妾子毆傷父妾加凡人叁等則部曲與主之妾相毆比之妾子與父妾相毆法則妾毆夫家部曲亦減凡人貳等部曲毆主之妾加凡人叁等若妾毆夫家奴婢減部曲壹等奴婢毆主之妾加部曲壹等至死者各依凡人法其有子者若子爲家主母法不降於見並依主例若子不爲家主於奴婢止同主之周親餘條妾子爲家主及不爲家主各准此客女及婢雖有子息仍同賤隸不合別加其罪

奴婢毆詈主并過失殺 毆殺傷親屬奴婢

諸部曲奴婢過失殺主者絞傷及詈者流即毆主之周親及外祖父母者絞已傷者皆斬詈者徒貳年過失殺者減毆罪貳等傷者又減壹等毆主之緦麻親徒壹年傷重者各加凡人壹等小功大功遞加壹等加者加入於死死者皆斬

疏 諸部曲奴婢過失殺主者絞傷及詈者流 議曰

部曲奴婢是爲家僕事主須存謹恭犯翼祖廟諱改爲恭又亦防其貳心故雖過失殺主者絞若過失傷主及詈者流不言里數者爲止合加杖貳陌故也

又云即毆主之周親及外祖父母者絞已傷者皆斬詈者徒貳年過失殺者減毆罪貳等傷者又減壹等

議曰 部曲奴婢毆主之周親謂異財者及毆主之外祖父母者絞傷者皆斬罪無首從詈者徒貳年過失殺者減毆罪貳等合徒叁年加杖貳百過失傷者又減壹等合徒貳年半加杖壹百捌拾

又云毆主之緦麻親徒壹年傷重者各加凡人壹等小功大功遞加壹等注云加者加入於死又云死者皆斬

議曰 部曲奴婢毆主之緦麻親者無問正服義服並徒壹年傷重者謂毆罪重於徒壹年各加凡鬬壹等假有部曲用他物毆主緦麻親內損吐血依凡人合杖壹百犯良人

加壹等緦麻加凡人壹等合徒壹年半若奴婢以他物故毆主之緦麻親傷准凡人合杖玖拾奴婢犯良人加貳等此條傷重又加壹等合徒壹年半故云傷重各加凡人壹等小功大功遞加壹等謂奴婢用他物故毆傷小功親徒貳年大功徒貳年半是名遞加壹等注云加者加入於死假如部曲毆主大功親折支准凡人徒叁年部曲加壹等合流貳阡里其大功親加叁等合絞即是加者加入於死其緦麻小功部曲有犯各從本罪准此加例加應入死者處絞死者皆斬謂奴婢部曲毆主緦麻以上親致死者皆斬罪無首從

諸毆緦麻小功親部曲奴婢折傷以上各減殺傷凡人部曲奴婢貳等大功又減壹等過失殺者各勿論

疏議曰 毆緦麻小功親部曲謂毆身之緦麻小功親部曲減凡人部曲貳等謂總減叁等假

如毆折肋者凡人合徒貳年減叁等合杖壹陌若毆奴婢折齒凡人合徒壹年奴婢減貳等緦麻小功親奴婢又減貳等緦減肆等合杖柒拾故云折傷以上各減凡人部曲奴婢貳等大功又減壹等謂毆大功部曲折齒總減肆等合杖柒拾若毆大功奴婢合杖陸拾自外毆折傷以上各准此例爲減其有過失殺緦麻以上部曲奴婢者各無罪

夫妻妾媵相毆并殺 毆詈內外親屬并殺 毆詈父母祖父母并過失殺 毆詈舅姑并殺 殺傷子孫及子孫之婦

諸毆傷妻者減凡人貳等死者以凡人論毆妾折傷以上減妻貳等若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同皆須妻妾告乃坐即至死者聽餘人告殺妻仍爲不睦 過失殺者各勿論

疏諸毆傷妻者減凡人貳等死者以凡人論毆妾折傷以上減妻貳等議曰妻之言齊與夫齊體義同於幼故得減凡人貳等死者以凡人論合絞以刃及故殺者斬毆妾非折傷無罪折傷以上減妻罪貳等即是減凡人肆等若殺妾者止減凡人貳等

又云若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同注云皆須妻妾告乃坐即至死者聽餘人告殺妻仍爲不睦

又云過失殺者各勿論議曰若妻毆傷殺妾謂毆者減凡人貳等死者以凡人論注云皆須妻妾告乃坐即外人告者無罪至死者聽餘人告餘人不限親疎皆得論告殺妻仍爲不睦妻即是緦麻以上親准例自當不睦爲稱以凡人論故重明此例過失殺者各勿論爲

無惡心故得無罪

諸妻毆夫徒壹年若毆傷重者加凡鬬傷叁等須夫告乃坐死者斬媵及妾犯者各加壹等加者加入於死過失殺傷者各減貳等即媵及妾詈夫者杖捌拾若妾犯妻者與夫同媵犯妻者減妾壹等妾犯媵者加凡人壹等殺者各斬餘條媵無文者與妾同

疏諸妻毆夫徒壹年若毆傷重者加凡鬬傷叁等注云須夫告乃坐又云死者斬議曰妻毆夫徒壹年若毆傷重者加凡鬬傷叁等假如凡人以他物毆傷人內損吐血合杖壹陌加凡鬬叁等處徒貳年此是計加

之法須夫告乃坐謂要須夫告然可論罪因毆致死者斬

又云媵及妾犯者各加壹等注云加者加入於死

又云過失殺傷者各減貳等議曰依令伍品以上有媵庶人以上有妾故媵及妾犯夫者各加妻犯夫壹等謂毆夫者徒壹年半毆傷重者加凡鬬傷肆等加者加入於死若毆夫折壹支或瞎壹目凡鬬徒叁年加肆等合絞是名加入於死過失殺者各減貳等謂妻妾媵過失殺者並徒叁年假如妻折夫壹支加凡人叁等流叁阡里過失減貳等合徒貳年半若媵及妾折夫壹支合絞過失減貳等合徒叁年自餘折傷各隨輕重准此加減之例

又云即媵及妾詈夫者杖捌拾若妾犯妻者與夫同媵犯妻者減妾壹等妾犯媵者加凡人壹等殺

者各斬注云餘條媵無文者與妾同

議曰 媵及妾詈夫者杖捌拾若妾犯妻者與犯夫同謂毆者徒壹年半死者斬媵犯妻者減妾壹等毆者徒壹年傷重者從重上減妾壹等妾犯媵者加凡人壹等謂毆者笞伍拾折壹齒者徒壹年半之類死者各斬謂媵及妾犯夫及妻若妾犯媵毆殺者各斬注云餘條媵無文者謂上條毆妾折傷以上減妻貳等之類妻妾相犯及犯夫當條無文者各與妾同

諸毆緦麻兄姊杖壹陌小功大功各遞加壹等尊屬者又各加壹等傷重者各遞加凡鬬傷壹等死者斬卽毆從父兄姊准凡鬬應流叁阡里者絞若尊長毆卑幼折傷者緦麻減凡人壹等小功大功遞減壹等

死者絞即毆殺從父弟妹及從父兄弟之子孫者流叁阡里若以刃及故殺者絞

疏諸毆緦麻兄姊杖壹陌小功大功各遞加壹等尊屬者又各加壹等傷重者各遞加凡鬬傷壹等死者斬即毆從父兄姊准凡鬬應流叁阡里者絞

議曰毆緦麻兄姊謂本宗及外姻有緦麻服者並同毆此兄姊杖壹陌小功徒壹年大功徒壹年半尊屬者又各加壹等謂毆緦麻尊屬徒壹年小功尊屬徒壹年半大功尊屬依禮惟夫之祖父母及夫之伯叔父母此並各有本條自從毆夫之祖父母絞夫之伯叔父母減夫犯壹等徒貳年半即此大功無尊屬加法傷重者各遞加凡鬬傷壹等謂他物毆緦麻兄姊內損吐血准凡人杖壹陌

上加壹等合徒壹年小功徒壹年半大功徒貳年尊屬又加壹等即緦麻徒壹年半小功徒貳年之類因毆致死者各斬假有毆小功尊屬折貳支加凡人叁等不云加入於死罪止遠流即毆從父兄姊准凡鬬應流叁阡里者謂損貳事以上或因舊患令至篤疾斷舌及毀敗陰陽此是凡鬬應流叁阡里於從父兄姊犯此流者合絞

又云若尊長毆卑幼折傷者緦麻減凡人壹等小功大功遞減壹等死者絞即毆殺從父弟妹及從父兄弟之子孫者流叁阡里若以刃及故殺者絞

議曰若尊長毆卑幼折傷者謂折齒以上既云折傷即明非折傷不坐因毆折傷緦麻卑幼減凡人壹等小功減貳等大功減叁等假有毆緦麻卑幼折壹指凡鬬合徒壹年減壹等杖壹陌小功

減貳等杖玖拾大功減叁等杖捌拾其毆傷重者遞減各准此因毆致死者尊長各絞卽毆殺從父弟妹謂堂弟妹及從父兄弟之子孫謂堂姪及姪孫者流叁阡里若以刃殺及不因鬬而故殺者俱合絞

刑

諸毆兄姊者徒貳年半傷者徒叁年折傷者流叁阡里刃傷及折支若瞎其壹目者絞死者皆斬詈者杖壹陌伯叔父母姑外祖父母各加壹等卽過失殺傷者各減本殺傷罪貳等若毆殺弟妹及兄弟之子孫會立孫者各依本服論外孫者徒叁年以刃及故殺者流貳阡里過失殺者各勿論

疏諸毆兄姊者徒貳年半傷者徒叁年折傷者流叁阡里刃傷及折支若瞎其壹目者絞死者皆斬詈者杖壹陌伯叔父母姑外祖父母各加壹等即過失殺傷者各減本殺傷罪貳等

議曰兄姊至親更相急難彎弧垂泣義切匪他輒有毆者徒貳年半毆傷者徒叁年折傷者或折齒或折手足指但折壹事即合處流若用刃傷及折支或跌其支體若瞎其壹目謂全失其明者各得絞罪因毆致死者首從皆斬詈者合杖壹陌其伯叔父母姑外祖父母各加壹等謂加犯兄姊壹等毆者徒叁年傷者流貳阡里文無加入死折傷亦止流坐詈者徒壹年過失殺若傷各減本殺傷貳等謂過失殺者各減死罪貳等合徒叁年過失折齒者從流減貳等之類其過失之罪兄姊以下並同減貳等

又云若毆殺弟妹及兄弟之子孫注云曾玄孫者各依本服論又云外孫者徒叁年以刃及故殺者流貳阡里過失殺者各勿論

議曰毆殺弟妹及兄弟之子孫者兄弟子周服孫卽小功注云曾玄孫者各依本服論兄弟曾孫爲緦麻玄孫當袒免服紀既疎恩情轉殺故云各依本服論謂毆殺曾孫合絞玄孫既當袒免自依凡人法此條毆兄弟曾玄孫既依本服卽明上條毆殺從父兄弟曾玄孫降服已盡亦同凡人其毆殺弟妹及兄弟之子孫外孫者各徒叁年以刃及故殺者流貳阡里過失殺者各勿論

諸詈祖父母父母者絞毆者斬過失殺者流叁阡里傷者徒叁年若子孫違犯教令而祖父母父母毆殺

者徒壹年半以刃殺者徒貳年故殺者各加壹等即嫡繼慈養殺者又加壹等過失殺者各勿論

疏議曰子孫於祖父母父母情有不順而輒詈者合絞毆者斬律無皆字案文可知子孫雖共毆擊原情俱是自毆雖無皆字各合斬刑下條妻妾毆夫之祖父母父母傷者皆斬舉輕明重皎然不惑過失殺者流叁阡里傷者徒叁年見血爲傷傷無大小之限若子孫違犯教令謂有所教令不限事之大小可從而故違者而祖父母父母即毆殺之者徒壹年半以刃殺者徒貳年故殺者各加壹等謂非違犯教令而故殺者手足他物殺徒貳年用刃殺徒貳年半即嫡繼慈養殺者爲情疎易違故又加壹等律文既云又加即以刃故殺者徒貳年半上加壹等徒叁年違犯教令以刃殺者貳年上加壹等徒貳年半毆殺者壹年半上加壹等徒貳年過失殺者各勿論即有違犯教令依法

決罰邂逅致死者亦無罪

諸妻妾詈夫之祖父母父母者徒叁年須舅姑告乃坐毆者絞傷者皆斬過失殺者徒叁年傷者徒貳年半即毆子孫之婦令廢疾者杖壹陌篤疾者加壹等死者徒叁年故殺者流貳阡里妾各減貳等過失殺者各勿論

疏諸妻妾詈夫之祖父母父母者徒叁年注云須舅姑告乃坐又云毆者絞傷者皆斬過失殺者徒叁年傷者徒貳年半議曰妻妾有詈夫之祖父母父母者徒叁年注云須

舅姑告乃坐毆者殺傷者皆斬罪無首從過失殺者徒叁年傷者徒貳年半

又云即毆子孫之婦令廢疾者杖壹陌篤疾者加壹等死者徒叁年故殺者流貳阡里妾各減貳等過失殺者各勿論

議曰祖父母父母毆子孫之婦令廢疾者依戸令腰脊折壹支廢爲廢疾合杖壹陌篤疾者兩目盲貳支廢加壹等合徒壹年死者徒叁年故殺者謂不因毆詈無罪而輒殺者流貳阡里若毆妾令廢疾杖捌拾篤疾杖玖拾至死者徒貳年故殺者徒貳年半過失殺者各勿論

諸妻妾毆詈故夫之祖父母父母者各減毆詈舅姑貳等折傷者加役流死者斬過失殺傷者依凡論其

舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人叁等死者絞過失殺者勿論

疏諸妻妾毆詈故夫之祖父母父母者各減毆詈舅姑貳等折傷者加役流死者斬過失殺傷者依凡論

議曰故夫謂夫亡改嫁者其被出及和離者非各減毆詈舅姑罪貳等謂毆者徒叁年詈者徒貳年折齒以上者加役流死者斬文無皆字即有首從過失殺傷者依凡論謂殺者依凡人法贖銅壹陌貳拾斤傷者各依凡人傷法徵贖其銅入被傷殺之家

又云其舊舅姑毆子孫舊妻妾折傷以上各減凡人叁等死者絞過失殺者勿論

議曰其舊舅姑毆子孫舊妻妾

折傷以上各減凡人叅等謂折指者合杖捌拾折壹支者徒壹年半之類死者絞既不言故殺者斬即是故殺者亦絞

過失殺者勿論

問曰子孫之婦夫亡守志其姑少寡改醮他人或被棄放此姑婦相犯者合得何罪

答曰子孫身亡妻妾改嫁舅姑見在此爲舊舅姑今者姑雖被棄或已改醮他人子孫之妻孀居守志雖於夫家義絶母子終無絶道子既如母其婦理亦如姑姑雖適人婦仍在室理依親姑之法不得同於舊姑若夫之嫡繼慈養不入此條釋曰嫡繼慈養具在第六

諸毆兄之妻及毆夫之弟妹各加凡人壹等若妾犯者又加壹等即妾毆夫之妾子減凡人貳等毆妻之子以凡人論若妻之子毆傷父妾加凡人壹等妾子

毆傷父妾又加貳等至死者各依凡人法

疏 諸毆兄之妻及毆夫之弟妹各加凡人壹等若妾犯者又加壹等 議曰 嫂叔不許通問所以遠別嫌疑毆兄之妻及毆夫之弟妹者禮義譏嫌疑謂爲義頓乖故各加凡人壹等若妾犯者又加壹等謂妾毆夫之弟妹加妻壹等總加凡人貳等夫之弟妹毆兄妾以凡人論

又云卽妾毆夫之妾子減凡人貳等毆妻之子以凡人論若妻之子毆傷父妾加凡人壹等妾子毆傷父妾又加貳等注云至死者各依凡人法 議曰 卽妾毆夫之妾子減凡人貳等爲匹敵之故得罪稍輕毆妻之子以凡人論爲女君尊重故同凡鬬

若妻之子毆傷父妾加凡人壹等妾子毆傷父妾又加貳等稱又加者總加叁等若毆折壹齒徒貳年半之類注云至死者各依凡人法當條雖有加減至死者並與凡人同

重詳定刑統卷第二十二終

重詳定刑統卷第二十三 鬬訟律

七門 律條十三并疏 起請條一

毆前夫之子及受業師 毆繼父之周親以下 毆詈殺傷夫

祖父母父母爲人毆擊子孫却毆擊 復讎

誤殺傷 奴婢詈舊主并殺傷

戲殺傷

過失殺傷

告反逆 諸色誣告反坐糺彈不實

告祖父母父母 告嫡繼慈養

毆前夫之子及受業師 毆繼父親以下　毆詈殺傷夫之周

諸毆傷妻前夫之子者減凡人壹等同居者又減壹等死者絞毆傷繼父者謂曾經同居今異者與緦麻尊同同居者加壹等餘條繼父准此即毆傷見受業師加凡人貳等死者各斬謂服膺儒業而非私學者

疏 諸毆傷妻前夫之子者減凡人壹等同居者又減壹等死者絞**議曰** 毆傷妻前夫之子者謂改醮之婦攜子適人後夫毆傷者減凡人壹等同居者謂與繼父同居立廟服周又減壹等謂減凡人貳等若毆之令至篤疾及斷舌毀敗陰陽如此之類得徒貳年半不同居徒叁年因毆致死者同居不同居俱得絞罪

又云毆傷繼父者注云謂曾經同居今異者又云與緦麻尊同同居者加壹等注云餘條繼父准此

議曰繼父者謂母後嫁之夫注云謂曾經同居今異者依禮繼父同居服周謂妻少子幼子無大功之親與之適人所適者亦無大功之親而所適者以其資財爲之築家廟於家門之外歲時使之祀焉是謂同居繼子之妻雖不從服若有犯夫之繼父者從下條減夫壹等其不同居者謂先嘗同居今異者繼父若自有子及有大功之親雖復同住亦爲異居若未嘗同居則不爲異居卽同凡人之例其先同居今異者毆之同緦麻尊合徒壹年傷重者各加凡鬬貳等死者斬同居者雖著周服終非本親犯者不同正服止加緦麻尊壹等謂毆者合徒壹年半傷重者加凡人叁等注云餘條繼父准此謂諸條准服尊卑相犯得罪並准此例雖於繼父下注卽稱妻前夫之子並與繼父義同

律稱與緦麻尊同其有謀殺及賣理當不睦於前夫之子不言與緦麻卑幼同毆之准凡人減罪不入緦麻卑幼之例

又云即毆傷見受業師加凡人貳等死者各斬注云謂服膺儒業而非私學者

議曰禮云凡教學之道嚴師爲難師嚴道尊方知愼（謂異祖廟改爲愼）學如有親承儒教服膺函丈而毆師者加凡人貳等死者各斬稱各者并毆繼父至死俱得斬刑注云謂服膺儒業而非私學者儒業謂經業非私學者謂昭（謂宣祖上一字改爲昭）廟文國子州縣等學私學者即禮云家有塾黨有序之類如有相犯並同凡人

問曰毆見受業師加凡人貳等其博士若有高品累加以否

答曰毆見受業師加凡人貳等先有官品亦從品上累加若鬬毆無品博士加凡人貳等合杖

陸拾玖品以上合杖捌拾若毆伍品博士亦於本品上累加之

諸妻毆詈夫之周親以下緦麻以上尊長各減夫犯壹等減罪輕者加凡鬬傷壹等妾犯者不減死者各斬毆傷卑屬與夫毆同死者絞即毆殺夫之兄弟子流叁阡里故殺者絞妾犯者各從凡鬬法若尊長毆傷卑幼之婦減凡人壹等妾又減壹等死者絞

疏諸妻毆詈夫之周親以下緦麻以上尊長各減夫犯壹等注云減罪輕者加凡鬬傷壹等又云妾犯者不減死者各斬議曰依喪服夫之所爲兄弟服妻降壹等今妻毆夫

緦麻以上尊長減夫壹等以從夫爲服罪亦降夫注云減罪輕者加凡鬬傷壹等謂故毆緦麻兄弟折壹支合流貳阡伍陌里妻若減夫壹等徒叁年故毆凡人折壹支既合流貳阡里即是減罪輕加凡人壹等流貳阡伍陌里是減罪輕者加凡鬬傷壹等妾犯者不減妾犯尊長即與夫同死者各斬謂毆尊長致死妻妾並合斬刑雖云減夫壹等若本制服重即從重論假如毆夫之伯叔父母折肋當大功尊加凡人肆等合流貳阡伍陌里若准夫減壹等即徒叁年名例律云當條雖有罪名所爲重者自從重須准服加肆等流貳阡伍陌里之類

又云毆傷卑屬與夫毆同死者絞即毆殺夫之兄弟子流叁阡里故殺者絞妾犯者各從凡鬬法若尊長毆傷卑幼之婦減凡人壹等妾又減壹等死

者絞

議曰 毆傷卑屬謂是夫家卑屬與夫毆同謂毆夫之從父兄弟子孫有服者折傷以上緦麻減凡人壹等諸如此類並與夫同死者絞即毆殺夫之兄弟子流叁阡里故殺者絞妾犯者各同凡鬬法謂并依凡人鬬法科罪若尊長毆傷卑幼之婦謂夫之周親以下緦麻以上尊長毆傷卑幼之婦減凡人壹等

妾減凡人貳等死者絞

祖父母父母爲人毆擊子孫即毆擊 復讎

諸祖父母父母爲人所毆擊子孫即毆擊之非折傷者勿論折傷者減凡鬬折傷叁等至死者依常律謂子孫元非隨從者

疏議曰 祖父母父母爲人所毆擊子孫理合救之當即毆擊雖有損傷非折傷者無罪折傷

者減凡鬬折傷叅等謂折壹齒合杖捌拾之類至死者謂毆前人致死合絞以刃殺者合斬故云依常律注云謂子孫元非隨從者若元隨從即依凡鬬首從論律文但稱祖父母父母爲人所毆擊不論親疎尊卑其有祖父母父母之尊長毆擊祖父母父母依律毆之無罪者止可解救不得毆之輒即毆者自依鬬毆常法若夫之祖父母父母共妻之祖父母父母相毆子孫之婦亦不合即毆夫之祖父母父母如當毆者即依常律

問曰 主爲人所毆擊部曲奴婢即毆擊之得同子孫之例以否

答曰 部曲奴婢非親不同子孫之例惟得解救不得毆擊

臣等參詳如有復祖父母父母之讎者請合今後具案奏取勅裁

誤殺傷 奴婢詈舊主并殺傷

諸鬬毆而誤殺傷傍人者以鬬殺傷論至死者減壹等若以故僵仆而致死傷者以戲殺傷論即誤殺傷助己者各減貳等

疏 諸鬬毆而誤殺傷傍人者以鬬殺傷論至死者減壹等 議曰 鬬毆而誤殺傷傍人者假如甲共乙鬬甲用刃杖欲擊乙誤中於丙或死或傷者以鬬殺傷論不從過失者以其元有害心故各依鬬法至死者減壹等流叅阡里

又云若以故僵仆而致死傷者以戲殺傷論即誤殺傷助己者各減貳等 議曰 仰謂之僵伏謂之仆謂共人鬬毆失手足

跌而致僵仆誤殺傷傍人者以戲殺傷論別條戲殺傷人者減鬬殺傷人貳等謂殺者徒叁年折壹支者徒貳年之類即誤殺傷助己者各減貳等假如甲與乙共毆丙其甲誤毆乙致死減貳等傷減貳等或僵仆壓乙殺傷減戲殺傷貳等殺乙從戲殺減貳等總減肆等合徒貳年若壓折壹支亦減肆等徒壹年是名各減貳等

問曰 甲共子乙同謀毆丙而乙誤中其父因而致死得從誤殺傷助己減貳等以否

答曰 律云鬬毆而誤殺傷傍人以鬬殺傷論但殺傷傍人坐當過失行者本爲緣鬬故從鬬殺傷論若父來助己而誤殺者聽減貳等便即輕於過失依例當條雖有罪名所爲重者自從重論合從過失之坐處流叁阡里

又問 以鬬僵仆誤殺助己父母或雖非僵仆因鬬誤殺周親尊長各合何罪

答曰以鬬僵仆誤殺父母或周親尊長若減罪輕於過失者並從過失之法

又問假有數人同謀殺甲夜中怒遽乃誤殺乙合得何罪

答曰此既本是謀殺與鬬毆不同鬬毆彼此相持謀殺潛行屠害毆甲誤中於丙尚以鬬殺傷論以其元無殺心至死聽減壹等況復本謀害甲元作殺心雖誤殺乙原情非鬬者若其殺甲是謀殺人今既誤殺乙合科故殺罪

諸部曲奴婢詈舊主者徒貳年毆者流貳阡里傷者絞殺者皆斬過失殺傷者依凡論即毆舊部曲奴婢折傷以上部曲減凡人貳等奴婢又減貳等過失殺者各勿論

疏 諸部曲奴婢詈舊主者徒貳年毆者流貳阡里傷者絞殺者皆斬過失殺傷者依凡論 議曰 部曲奴婢詈舊主者徒貳年毆者流貳阡里傷者絞有首從殺者皆斬罪無首從過失殺傷者並准凡人收贖銅入傷殺之家

又云即毆舊部曲奴婢折傷以上部曲減凡人貳等奴婢又減貳等過失殺者各勿論 議曰 主毆舊部曲奴婢折傷以上部曲減凡人貳等謂折齒合杖玖拾奴婢又減貳等合杖柒拾之類過失殺者勿論

問曰 部曲奴婢毆詈舊主周以下親或舊主親屬毆傷所親舊部曲奴婢得減凡人以否

答曰 五服尊卑各有血屬故毆尊長節級加之至如奴婢部曲惟繫於主爲經主放顧有宿恩

其有毆詈所以加罪非主之外雖是親姻所有相犯並依凡人之法

又問 有人謀殺舊部曲奴婢或於舊部曲奴婢家强盜有殺傷者合減罪以否

答曰 毆舊部曲奴婢得減凡人爰至於死亦依減例明謀殺及諸雜犯合依減法惟盜財物特異常犯止依凡人之法不合減科

戲殺傷

諸戲殺傷人者減鬬殺傷貳等謂以力共戲至死和同者雖和以刃若乘高履危入水中以故相殺傷者惟減壹等即無官應贖而犯者依過失法收贖餘條非故犯無官應贖者准此其不和同及於周親尊長外祖父母夫之祖父母雖和

並不得爲戲各從鬬殺傷法

疏 諸戲殺傷人者減鬬殺傷貳等注云謂以力共戲至死和同者又云雖和以刃若乘高履危入水中以故相殺傷者惟減壹等卽無官應贖而犯者依過失法收贖注云餘條非故犯無官應贖者准此

議曰 戲殺傷人者謂以力共戲因而殺傷人減鬬罪貳等若有貴賤尊卑長幼各依本鬬殺傷罪上減貳等雖則以力共戲終須至死和同不相瞋恨而致死者雖和以刃禮云死而不弔者三謂畏壓溺況乎嬉戲或以金刃或乘高處險或臨危履薄或入水中旣在阽齬危之所自須共相警誡因此共戲遂致殺傷雖卽和同原情不合致有殺傷者惟減本殺傷罪壹等卽無官應贖謂有

蔭及老小廢疾釋曰廢疾具在第十二丁中老小疾條之類而犯應贖罪者依過失法收贖假有過失殺人贖銅壹陌貳拾斤戲殺得減貳等贖銅陸拾斤即是輕重不類故依過失贖罪不從減法注云餘條非故犯謂一部律內諸條非故犯罪無官應得收贖者並准此假有甲爲人合藥誤不如本方殺人合徒貳年半若白丁則從眞役若是官品之人合贖者不可徵銅伍拾斤亦徵壹陌貳拾斤則是餘條之類

又云其不和同及於周親尊長外祖父母夫之祖父母雖和並不得爲戲各從鬬殺傷法議曰謂戲者元不和同及於周親尊長外祖父母夫之祖父母此等尊長非應共戲縱雖和同並不得爲戲各從鬬殺傷之法假有共周親尊長戲折壹支者仍處絞之類

過失殺傷

諸過失殺傷人者各依其狀以贖論謂耳目所不及思慮所不到其舉重物力所不制若乘高履危足跌及因擊禽獸以致殺傷之屬皆是

疏議曰過失之事注文論之備矣殺傷人者各准殺傷本狀依收贖之法注云謂耳目所不及假有投甎瓦及彈射耳不聞人聲目不見人出而致殺傷其思慮所不到者謂本是幽僻之所其處不應有人投瓦及石誤有殺傷或其舉重物而力所不制或其昇高險而足蹉跌或因擊禽獸而誤殺傷人者如此之類皆爲過失稱之屬者謂若其捕盜賊誤殺傷傍人之類皆是其本應居作官當者自從本法

告反逆諸色誣告反坐糺彈不實

諸知謀反及大逆者密告隨近官司不告者絞知謀

大逆謀叛不告者流貳阡里知指斥乘輿及妖言不告者各減本罪伍等官司承告不即掩捕經半日者各與不告罪同若事須經略而違時限者不坐

疏議曰謀反者謂知人潛謀欲危社稷大逆者謂知人於宗廟及山陵宮闕已有毀損並須密告隨近官司知而不即告者絞若知謀大逆謂知始謀欲毀宗廟山陵等謀叛者謂知謀欲背國從偽亦須密告官司不告者流貳阡里若知指斥乘輿謂情理切害及妖言者謂妄說休咎之言不告者各減本罪伍等本應死者從死上減伍等妖言惑不滿眾者流上減伍等是名各減伍等官司承告謀反以下不即掩捕若經半日者謂經伍拾刻不即掩捕各與不告罪同若事須經略謂人眾既多須得人兵器仗如此經略以故違時限而失罪人者不坐其知謀反以下雖不密告隨近官司

能自捕送者亦與密告同因其自捕驚失罪人或已就拘執而失者並同失囚之法

諸誣告謀反及大逆者斬從者絞若事容不審原情非誣者上請若告謀大逆謀叛不審者亦如之

疏議曰誣告謀反及大逆者謂知非反逆故欲誣之首合斬從合絞若事容不審者謂或奉別勅閱兵或欲修葺宗廟見閱兵疑是欲反見修宗廟疑爲大逆之類本情初非誣告者具狀上請聽勅若告謀大逆謀叛不審亦合上請故云亦如之

諸誣告人者各反坐即糺彈之官挾私彈事不實者亦如之反坐致罪准前人入罪法至死而前人未決者聽減壹等其本應加杖及贖者止依杖贖法即誣官人及有蔭者依常律若告貳罪以上重事實及數事等但

壹事實除其罪重事虛反其所剩卽罪至所止者所誣雖多不反坐其告貳人以上雖實者多猶以虛者反坐謂告貳人以上但壹人不實罪雖輕猶反其坐若上表告人已經聞奏事有不實反坐罪輕者從上書詐不實論

疏諸誣告人者各反坐卽糺彈之官挾私彈事不實者亦如之注云反坐致罪准前人入罪法至死而前人未決者聽減壹等其本應加杖及贖者止依杖贖法卽誣官人及有蔭者依常律議曰凡人有嫌遂相誣告者准誣罪輕重反坐告人卽糺彈之官謂據令應合糺彈者若有憎惡前人或朋黨親戚

挾私飾詐妄作糺彈者並同誣告之律反坐其罪准前人入罪之法至死而前人雖斷訖未決者反坐之人聽減壹等若誣人反逆雖復未決引虛不合減罪本應加杖者謂誣告部曲奴婢流罪若實部曲奴婢止加杖貳陌既虛誣告者不流亦准杖法反坐單丁應加杖者亦依決杖反坐及贖者謂誣告老小廢疾若實即前人合贖虛即反坐者亦依贖論即誣官人及有蔭者假有白丁誣柒品官流罪若實官人即合例減官當如虛反坐還得流罪誣告有蔭之人事合減贖反坐之者不得准前人減贖法並負配徒流是名依常律

又云若告貳罪以上重事實及數事等但壹事實除其罪重事虛反其所剩即罪至所止者所誣雖多不反坐

議曰若告貳罪以上重事實假有甲告乙毆人折壹齒合徒壹年又告人

盜絹伍疋亦合徒壹年或故殺他人[illegible]壹匹合徒壹年半推殺馬是實毆盜是虛是名告貳罪[illegible]

[illegible]事實又有丙告丁叅事各徒壹年此名數事等但壹事實除其罪[illegible]事虛反其所剩者假如甲告乙盜絹伍疋合徒壹年又告故殺官私馬牛合徒壹年半若其盜是實殺馬牛是虛即是剩告半年之罪反坐半年故云反其所剩即罪至所止者所誣雖多不反坐假有告人非監臨主司因事受財陌疋勘當伍拾疋實坐贓伍拾疋罪止徒叅年剩告伍拾疋爲罪至所止不反坐之類

又云其告貳人以上雖實者多猶以虛者反坐注云謂告貳人以上但壹人不實罪雖輕猶反其坐

又云若上表告人已經聞奏事有不實反坐罪輕者從上書詐不實論

議曰告貳人以上罪雖實者多猶以虛者反坐以其

人事各別故得罪不同注云謂告貳人以上但壹人不實罪雖輕猶反其坐假有人告甲乙丙丁肆人之罪叁人徒罪以上並實壹人笞罪事虛不得以實多放免仍從笞罪反坐若上表告人已經聞奏事有不實反坐罪輕於上書不實准從上書詐不實處徒貳年不應反坐者無罪假如甲上表告乙兩箇徒壹年壹實壹虛准律既免反坐於甲無上書不實之罪

諸告小事虛而獄官因其告檢得重事及事等者若類其事則除其罪離其事則依本誣論

疏議曰告小事虛而獄官因其告檢得重事者假有告人盜驢檢得盜馬其價又貴是爲得重事及事等者假如告盜甲家馬檢得盜乙家騾其價相似是爲事等若類其事謂騾馬驢等色目相類所告雖虛除其妄罪離其事者謂告人盜馬檢得鑄錢之屬是離其事則依本誣論仍得誣告

盜馬之罪此條爲依告狀檢贓生文不同獄官狀外求罪之例

問曰 告人私有弩獄官因告乃檢得甲是類事以否

答曰 稱類者謂其形狀難辨原情非誣所以得除其罪然弩之與甲雖同禁兵論其形樣邑類全別事非疑似元狀是誣如此之流不得爲類

諸誣告人流罪以下前人未加拷掠而告人引虛者減壹等若前人已拷者不減即拷證人亦是誣告周親尊長外祖父母夫夫之祖父母及奴婢部曲誣告主之周親外祖父母者雖引虛各不減

疏議曰 誣告死罪自有別制惟誣告人流罪以下前人未加拷掠而告人自引虛者得減反坐之罪壹等若前人已拷者無問杖數多少然後引虛即不合減即拷證人亦是謂雖不拷被告之

人拷傍證之者雖自引虛亦同已拷不減其誣告周親尊長以下及奴婢部曲誣告主之外祖父母以上雖即引虛各不合減

問曰 律云前人未加拷掠而告人引虛減壹等未知前人已經斷訖然後引虛合減以否

答曰 律文但言已加拷掠不言事經斷訖拷訖已傷律有成制斷訖未損理合減科若事經奏訖不合追減及已役已配亦是已損已傷前人計與拷掠義同不在減科之例

告祖父母父母 告嫡繼慈養

諸告祖父母父母者絞謂非緣坐之罪及謀叛以上而改告者下條准此即

嫡繼慈母殺其父及所養者殺其本生並聽告

疏 諸告祖父母父母者絞注云謂非緣坐之罪及

謀叛以上而故告者下條准此

議曰 父爲子天有隱無犯如有違失理須諫諍起恭觀覲𨻶𨻶起孝無令陷罪若有忘情棄禮而故告者絞注云謂非緣坐之罪緣坐謂謀反大逆及謀叛以上皆爲不臣故子孫告亦無罪緣坐同首法故雖父祖聽捕告若故告餘罪者父祖得同首例子孫處以絞刑下條准此者謂告周親尊長情在於惡欲令入罪而故告之故云准此若因推劾事不獲免隨辯注引不當告坐

又云即嫡繼慈母殺其父及所養者殺其本生並聽告

議曰 嫡繼慈母者名例並已釋訖此等三母殺其父及所養父母殺其所生父母並聽告若嫡繼母殺其所生庶母亦不得告故律文但云殺其父者聽告

問曰 所生之母被出其父更娶繼妻其繼母乃殺所出之母出母之子合告以否

答曰所養父母本是他人殺其所生故律聽告今言出母即是所生名例稱犯夫及義絕者得以子蔭即子之於母孝愛情深顧復之恩終無絕道繼母殺其親母准例亦合聽告

又問嫡繼慈母有所規求故殺子孫合得何罪又子孫得自理訴以否此母或被出或父卒後行若爲科斷

答曰子孫之於祖父母父母皆有祖父子孫之名其有相犯之文多不據服而斷賊盜律有所規求而故殺周以下卑幼者絞論服相犯例准傍周在於子孫不入周服然嫡繼慈養依例雖同親母被出改嫁禮制便與親母不同其改嫁者惟止服周依令不合解官據禮又無心喪雖曰子孫惟准周親卑幼若犯此母亦同周親尊長被出者禮既無服並同凡人其應理訴亦依此法

重詳定刑統卷第二十三終

重詳定刑統卷第二十四 鬬訟律

律條十六并疏 勅條四 起請條

告周親以下子孫違犯教令供養有闕

奴婢告主罪誣告本屬刺史縣令

投匿名書告人罪被囚禁不得告舉他事

犯罪陳首告赦前事 告人罪不得稱疑

爲人作辭牒教令人告事

邀車駕撾鼓上表自訴事自毀傷及誇耳

越訴

盜賊事發五保爲告

部內犯罪不糾舉五保知犯不舉

告周親以下子孫違犯教令供養有闕

諸告周親尊長外祖父母夫夫之祖父母雖得實徒貳年其告事重者減所告罪壹等所犯雖不合論卽告之者猶坐

誣告重者加所誣罪叁等告大功尊長各減壹等小功緦麻減貳等誣告重者各加所誣罪壹等卽非相容隱被告者論如律若告謀反逆叛者各不坐其相侵犯自理訴者聽下條准此

疏諸告周親尊長外祖父母夫夫之祖父母雖得實徒貳年其告事重者減所告罪壹等注云所犯雖不合論告之者猶坐又云即誣告重者加所誣罪叁等告大功尊長各減壹等小功緦麻減貳等誣告重者各加所誣罪壹等議曰告周親尊長外祖父母夫夫之祖父母依名例律並相容隱被告之者與自首同告者各徒貳年告事重於徒貳年者減所告罪壹等假有告周親尊長盜上絹貳拾伍疋合徒叁年尊長同首法免罪卑幼減所告罪壹等合徒貳年半之類注云所犯雖不合論謂周親尊長以下或年捌拾以上拾歲以下若篤疾犯罪雖不合論而卑幼告之依法猶坐即誣告周親尊長得罪重於貳年徒者加所誣罪叁等假有誣告周親尊長壹

年半徒罪加所誣罪叁等合徒叁年此亦是計加得重於本罪卽須加告大功尊長各減壹等謂告得實徒壹年半重於徒壹年半者卽減周親罪壹等假有告大功尊長叁年徒減周親壹等處徒貳年告小功緦麻尊長雖得實同減周親貳等合徒壹年告事重者亦減周親尊長貳等假有告叁年徒雖實徒壹年半之類誣告重者謂誣告大功小功緦麻重者各加所誣罪壹等假有誣告大功尊長壹年半徒加所誣罪壹等合徒貳年誣告小功緦麻尊長徒壹年罪亦加所誣罪壹等徒壹年半之類

又云卽非相容隱被告者論如律若告謀反逆叛者各不坐其相侵犯自理訴者聽注云下條准此

議曰 小功緦麻非相容隱被告之者不得同於首原各依律科斷故云被告者論如律若告謀

反逆叛者謂周親尊長以下犯謀反逆叛三事以其不臣故雖論告不科其罪其相侵犯謂周親以下緦麻以上或侵奪財物或毆打其身之類得自理訴非緣侵犯不得別告餘事注云下條准此謂下條告緦麻以上卑幼雖有罪名相侵犯亦得自理

問曰 告周親尊長竊盜叁拾疋依檢貳拾伍疋實伍疋虛合得何罪

答曰 律云壹事分爲貳罪罪法若等則累論罪法不等即以重法併滿輕法案尋此狀正當累併之條將重併輕總爲叁拾疋減所告罪壹等便合處徒叁年

諸告緦麻小功卑幼雖得實杖捌拾大功以上遞減壹等誣告重者周親減所誣罪貳等大功減壹等小功以下以凡人論即誣告子孫外孫子孫之婦妾及

己之妾者各勿論

疏 諸告緦麻小功卑幼雖得實杖捌拾大功以上遞減壹等誣告重者周親減所誣罪貳等大功減壹等小功以下以凡人論

議曰 稱緦麻小功即外姻有服者亦是其相隱既得減罪有過不合告言故雖得實合杖捌拾告大功卑幼減小功壹等周親卑幼又減壹等誣告重者謂誣告周親重於杖陸拾者減所誣罪貳等猶如誣告弟姪玖拾杖罪合減所誣貳等合杖柒拾若告大功減壹等合杖捌拾若告小功以下以凡人論仍得杖玖拾

問曰 女君於妾依禮無服其有誣告得減罪以否

答曰 律云毆傷妻者減凡人貳等死者以凡人論若妻毆傷殺妾與夫毆傷殺妻同又條誣告

周親卑幼減所誣罪貳等其妻雖非卑幼義與周親卑幼同夫若誣告妻須減所誣罪貳等妻誣告妾亦與夫誣告妻同

又云卽誣告子孫外孫子孫之婦妾及已之妾者各勿論

【議曰】誣告子孫外孫子孫之婦妾者曾玄婦妾亦同及已之妾者各勿論其有告得實者亦不坐被告得相容隱者俱同自首之法

諸子孫違犯教令及供養有闕者徒貳年

謂可從而違堪供而闕者須祖父母父母告乃坐

【疏議曰】祖父母父母有所教令於事合宜卽須奉以周旋子孫不得違犯及供養有闕者禮云七十貳膳八十常珍之類家道堪供而故有闕者各徒貳年故注云謂可從而違堪供而闕若教

令違法行即有恣家實貧窶無由取給如此之類不合有罪皆須祖父母父母告乃坐

臣等參詳諸道州府民俗間有患瘟疫之疾者悉便骨肉相棄絕人看侍以至死亡亦不躬親葬殮人倫之弊莫甚於斯應有上件邪俗未除之處委州縣長吏以下常加訪察重行決斷

奴婢告主罪 誣告本屬刺史縣令

諸部曲奴婢告主非謀反逆叛者皆絞被告者同首法告主之周親及外祖父母者流大功以下親徒壹年誣告

重者緦麻加凡人壹等小功大功遞加壹等即奴婢訴良妄稱主壓者徒叁年部曲減壹等

疏議曰 日月所照莫匪王臣奴婢部曲雖屬於主其主若犯謀反逆叛即是不臣之人故許論告非此三事而告之者皆絞罪無首從注云被告者同首法謂其主雜犯死罪以下部曲奴婢告之即同自首之法奴婢獲罪主得免科奴婢爲主隱雖告准名例律相容隱告言自合同首今律文重言同首法者以相隱條無相隱字故告主之周親及外祖父母者流不言里數者爲同加杖貳陌大功以下親徒壹年稱大功以下小功緦麻亦同此等並謂告得實誣告重者謂所誣之罪重於徒壹年緦麻加凡人壹等若誣告主緦麻親徒壹年加壹等合徒壹年半小功徒貳年大功徒貳年半之類大功以下諸親犯有輕重應計等級加者但重於徒壹年皆准此加法即奴婢訴良妄稱主壓

者謂奴婢本無良狀而妄訴良云主壓充賤者合徒叁年不同誣告主者開其自理之路部曲減壹等其主誣告部曲奴婢者即同誣告子孫之例其主不在坐限

諸誣告本屬府主刺史縣令者加所誣罪貳等

疏議曰 誣告本屬府主等加所誣罪貳等者謂誣告壹年徒罪合徒貳年之類若告除名免官免所居官等事虛亦准比徒法加罪其有緦麻以上親任本屬府主刺史縣令者自依告親法若告尊長各從重論

投匿名書告人罪 被囚禁不得告舉他事

諸投匿名書告人罪者流貳阡里謂絕匿姓名及假人姓名以避己作者爇留縣之俱是得書者皆即焚之若將送官司者徒壹年

官司受而爲理者加貳等被告者不坐輒上聞者徒

叁年

疏 諸投匿名書告人罪者流貳阡里注云謂絶匿

姓名及假人姓名以避己作者棄置懸之俱是 議

曰 有人隱匿己名或假人姓字潛投犯狀以告人

罪無問輕重投告者卽得流坐故注云謂絶匿

姓名及假人姓名以避己作者棄置懸之俱是謂

或棄之於街衢或置之於衙府或懸之於旌表之

類皆爲投匿之坐假人姓名經官司判入言告人

罪從違令科非是投匿所以科違令投匿告祖父

母科絞告周親卑幼減凡人貳等大功減壹等小

功以下以凡人論匿名書告他人部曲奴依凡人

法是大功相犯不合減壹等貳等他皆

倣此告緦麻以上親部曲奴卽依減法

又云得書者皆即焚之若將送官司者徒壹年官司受而爲理者加貳等被告者不坐輒上聞者徒叁年

議曰 匿名之書不合檢校得者即須焚之以絕欺詭之路得書不焚以送官府者合徒壹年官司既不合理受而爲理者加貳等處徒貳年被告者假令事實亦不合坐若是首不原事以後別有人論告還合得罪輒上聞者合徒叁年若得告反逆之書或不測理須聞奏不合燒除

問曰 投匿名書告人謀反大逆或虛或實捉獲所投之人未知若爲科罪

答曰 隱匿姓字投書告罪投書者既合流坐送官者法處徒刑冀塞誣告之源以杜姦欺之路但反逆之徒釁深夷族知而不告即合死刑得書不可焚之故許送官聞奏狀既是實便須上請聽裁告者是虛理依誣告之法

唐八中貳年玖月柒日勅比來多有無良之徒
妄於街衢投置無名文狀及於箭上并於旗幡上
肆爲姦言欲以惑聽自今以後如有此色宜准寶
曆叁年正月拾捌日勅令所在地界便於當處焚
毁埋藏不要聞奏
諸被囚禁不得告舉他事其爲獄官酷已者聽之即
年捌拾以上拾歲以下及篤疾者聽告謀反逆叛子
孫不孝及同居之內爲人侵犯者餘並不得告官司
受而爲理者各減所理罪叁等

疏諸被囚禁不得告舉他事其爲獄官酷己者聽之議曰人有犯罪身在囚禁唯爲獄官酷己者得告自餘他罪並不得告發即流囚在道徒囚在役身嬰枷鎖或有援人亦同被囚禁之色不得告舉他事又准獄官令囚告密者禁身領送即明知謀叛以上聽告餘准律不得告舉

又云即年捌拾以上拾歲以下及篤疾者聽告謀反逆叛子孫不孝及同居之內爲人侵犯者餘並不得告官司受而爲理者各減所理罪叁等議曰老小及篤疾之輩犯法既得勿論惟知謀反大逆謀叛子孫不孝及闕供養及同居之內爲人侵犯如此等事並聽告舉自餘他事不得告言如有告發不合爲受官司受而爲理者從被囚禁以下減

所推罪叅等假有告人徒壹年
官司受而爲理合杖捌拾之類

問曰 有人被囚禁更首別事其事與餘人連坐官司合受以否

答曰 斷獄律云被囚禁不得告舉他事此既首論身事非關別告他人縱連傍人官司亦合爲受被首之者仍依法推科

犯罪陳首 告赦前事　告人罪不得稱疑

諸犯罪欲自陳首者皆經所在官司申牒軍府之官不得輒受其謀叛以上及盜者聽受即送隨近官司若受經壹日不送及越覽餘事者各減本罪叅等其謀叛以上有須掩捕者仍依前條承告之法

疏議曰犯罪未發皆許自新其有犯罪欲自陳首（釋曰首字皆讀爲狩）者自告其罪也者皆經所在官司申牒但非軍府此外曹局並是所在官司軍府之官謂諸衛以下折衝府以上並是領兵曹司不許輒受首事其謀叛以上事是重害及盜賊之輩並即須追掩故聽於軍府陳首軍府受得即送隨近官司其受首謀反逆叛者若有支黨必須追掩不得過半日及首盜者受經壹日不送隨近州縣及越覽餘事者減本罪叁等假有告人脫戶合徒叁年軍府受而爲推者合徒壹年半之類其謀反逆叛爲有支黨事須掩捕仍依前條承告之法謂若滿半日不掩還同知而不告之罪謂謀反大逆不告合死謀大逆謀叛不告者流

諸以赦前事相告言者以其罪罪之官司受而爲理者以故入人罪論至死者各加役流若事須追究者

不用此律追究謂婚姻良賤赦限外蔽匿應改正徵收及追見贓之類

疏 諸以赦前事相告言者以其罪罪之官司受而爲理者以故入人罪論至死者各加役流 議曰 以赦前事相告言者謂事應會赦始是赦前之事不合告言若常赦所不免仍得依舊言告假有會赦監主自盜得免有人輒告以其所告之罪罪之謂告徒壹年贓罪者監主自盜即合除名告者還依比徒之法科罪官司違法受而爲理者以故入人罪論謂若告赦前死罪前人雖復未決告者免死處加役流官司受而爲理至死者亦得此罪故稱各加役流若官司以赦前合免之事彈舉者亦同受而爲理之坐

又云若事須追究者不用此律注云追究謂婚姻

良賤赦限外蔽匿應改正徵收及追見贓之類

議曰事須追究者備在注文不用此律者謂不用入罪之律注云追究謂婚姻良賤赦限外蔽匿謂違律爲婚養奴爲子之類雖會赦須離之正之赦限外蔽匿謂會赦應首及改正徵收過限不首若經責簿帳不首不改正徵收及應徵見贓謂盜詐之贓雖赦前未發赦後捉獲正贓者是爲見贓之類合爲追徵

問曰准誣告條至死而前人未決聽減壹等流罪以下前人未加拷掠而告人引虛得減壹等又准官司入人罪若未決放聽減壹等有誣告赦前死罪官司受而爲推得依此條減罪以否

答曰依律以赦前事相告言者以其罪罪之官司爲理者以故入人罪論此是赦前之罪並不許言告論實尚無減例誣告豈得減之不至死者俱無減法至死者處加役流

諸告人罪皆須明注年月指陳實事不得稱疑違者笞伍拾官司受而爲理者減所告罪壹等卽被殺被盜及水火損敗者亦不得稱疑雖虛皆不反坐其軍府之官不得輒受告事辭牒若告謀叛以上及盜者依上條

疏議曰 告人罪皆注前人犯罪年月指陳所犯實狀不得稱疑違者笞伍拾但違壹事卽笞伍拾謂牒未入司卽得此罪官司若受疑辭爲推並准所告之狀減罪壹等卽以受辭者爲首若告死罪流叅阡里若流處徒叅年之類卽被殺被盜爲害特甚或被人決水縱火漂焚財物盜卽不限强竊漂焚不問多少告者皆須明注日月不合稱疑推問雖虛皆不反坐若稱疑者官司亦不合受

理即雖受理官司亦得免科其軍府之官亦謂諸衛及折衝府等不得輒受告事辭牒告謀叛以上及盜者依上條爲受即送官司之法

准律誣告人者各反坐即被殺被盜及水火損敗者亦不得稱疑雖虛皆不反坐者臣等參詳若有囚被殺盜漂焚之後便故意誣告別懷挾恨之人並非猜疑情在陷害致官司傷其人者減所誣罪貳等未加拷掠者又減貳等其非故意挾恨陷害誣告者准律文處

分

准唐會昌元年陸月陸日勅節文自今以後應有
朝官及上封事人進章表論人罪惡並須證驗明
白狀中仍言請付御史臺案問不得更云請留中
不出如軍國要機事關密切者不在此例推勘後
如得事實必奬奉公苟涉加誣當令反坐

爲人作辭牒 教令人告事

諸爲人作辭牒加增其狀不如所告者笞伍拾若加
增罪重減誣告壹等即受雇誣告人罪者與自誣告
同贓重者坐贓論加貳等雇者從教令法若告得實

坐贓論雇者不坐

疏諸爲人作辭牒加增其狀不如所告者笞伍拾若加增罪重減誣告壹等

議曰爲人雇倩作辭牒加增告狀者笞伍拾若加增其狀得罪重於笞伍拾者減誣告罪壹等假有前人合徒壹年爲人作辭牒增狀至徒壹年半便是剩誣半年減誣告壹等合杖玖拾之類若因雇倩受財得贓重者同非監臨主司因事受財坐贓之罪如贓重從贓科贓輕者從減誣告壹等法

又云卽受雇誣告人罪者與自誣告同贓重者坐贓論加貳等雇者從教令法若告得實坐贓論雇者不坐

議曰上文爲人作辭牒雖復得物不雇誣告因有加增得減誣告壹等此文卽

受雇誣告人罪者謂彼此同謀本共誣構情規陷害故與自誣告罪同贓重者坐贓論加貳等假有得絹拾疋受雇誣告人壹年半徒坐贓論拾疋合徒壹年加貳等即徒貳年之類雇者從教令法依下條教令爲從減受雇者壹等仍得壹年徒若告得實坐贓論謂受絹拾疋告得實事合徒壹年之類雇者不坐以其得實故得無罪

諸教令人告事虛應反坐得實應賞者皆以告者爲首教令爲從即教令人告緦麻以上親及部曲奴婢告主者各減告者罪壹等被教者論如律若教人告子孫者各減所告罪壹等雖誣亦同

疏 諸教令人告事虛應反坐得實應賞者皆以告

者爲首教令爲從議曰教令人告事虛應反坐謂誣告人者各反坐得實應賞謂告齎禁物度關及博戲盜賊之類令有賞文或有反逆臨時有加賞者皆以告者爲首教令者爲從

問曰律云得實應賞皆以告者爲首教令爲從未知告得賞物若爲作首從分財

答曰應賞在令有文分賞元無等級既爲首從之法須准律條論之又不可徒杖別作節文約從杖壹陌之例假如教人告杖壹陌罪虛即告者爲首合杖壹陌教令爲從合杖玖拾即從者拾分減壹應賞義亦准此假有輕重不同並准拾分爲例

又云即教令人告緦麻以上親及部曲奴婢告主者各減告者罪壹等被教者論如律若教人告子

孫者各減所告罪壹等注云雖誣亦同

議曰 其有教令人自告緦麻以上親或教人部曲奴婢告主者告實及誣各減告者罪壹等其告緦麻以上親卽尊者坐重卑者坐輕部曲奴婢告主皆絞故云各減告者罪壹等被教者論如律謂被教告緦麻以上親及告主各得本罪若教人告子孫者告子孫本既無罪各減所告罪壹等雖是死罪亦減死處流注云雖誣亦同謂雖教誣告亦減罪壹等既上條祖父母父母誣告子孫外孫子孫之婦妾及己之妾各勿論此條但云教人告子孫各減所告罪壹等既外孫以下亦准教令告子孫法減所告罪壹等教人部曲奴婢告主周親以上雖無別理亦合有罪教告主周親及外祖父母者科不應爲重教告主大功以下緦麻以上科不應爲輕雖無正文比例爲允

邀車駕撾鼓上表自訴事 自毀傷及誇耳

諸邀車駕及撾登聞鼓若上表以身事自理訴而不實者杖捌拾即故增減情狀有所隱避詐妄者從上書詐不實論自毀傷者杖壹佰雖得實而自毀傷者笞伍拾即親屬相爲訴者與自訴同

疏諸邀車駕及撾登聞鼓若上表以身事自理訴而不實者杖捌拾注云即故增減情狀有所隱避詐妄者從上書詐不實論議曰車駕行幸在路邀駕申訴及於魏闕之下撾鼓以求上聞及上表披陳身事此三等如有不實者各合杖捌拾注云即故增減情狀有所隱避詐冒者從上書詐不以實論謂上文以理訴不實得杖捌拾若其不實之中有故增減情狀者

所隱避詐妄者卽從上書詐不實論處徒貳年

又云自毀傷者杖壹陌雖得實而自毀傷者笞伍拾卽親屬相爲訴者與自訴同

議曰 邀車駕以下訴人所訴非實輒自毀傷者皆杖壹陌若所訴雖是實而自毀傷者笞伍拾卽親屬相爲訴者親屬謂緦麻以上及大功以上婚姻之家爲訴者與自訴同自邀車駕以下虛實得罪各與自訴罪同

准 唐大曆拾貳年肆月拾貳日勅自今以後有擊登聞鼓者委金吾將軍收狀爲進不得輒有損傷亦不須令人遮擁禁止其理匭使但任投匭人投表狀於匭依常進來不須勒留副本并妄有盤問

方便止遏

臣等參詳應有務耳及諸自毀傷而訴事者先決臀杖拾下然後推鞫所訴之事各隨虛實別斷

越訴

諸越訴及受者各笞肆拾若應合爲受推抑而不受者笞伍拾叁條加壹等拾條杖玖拾即邀車駕及撾登聞鼓若上表訴而主司不即受者加罪壹等其邀車駕訴而入部伍內杖陸拾部伍謂入導駕儀仗中者

疏諸越訴及受者各笞肆拾若應合爲受推抑而不受者笞伍拾叁條加壹等拾條杖玖拾議曰凡諸辭訴皆從下始從下至上令有明文謂應經縣而越向州府省之類其越訴及官司受者各笞肆拾若有司不受即訴者亦無罪若應合爲受謂非越訴依令聽理者即爲受推抑而不受者笞伍拾叁條加壹等謂不受肆條杖陸拾拾條罪止杖玖拾若越過州訴受詞官人判付縣勘當者不坐請狀上訴不給狀科違令笞伍拾

又云即邀車駕及撾登聞鼓若上表訴而主司不即受者加罪壹等其邀車駕訴而入部伍內杖陸拾注云部伍謂入導駕儀仗中者議曰有人邀車駕及撾登

聞鼓若上表申訴者主司即須爲受不即受者加罪壹等謂不受壹條杖陸拾肆條杖柒拾拾條杖壹陌其邀車駕訴人輒入部伍內者杖陸拾注云部伍謂入導駕儀仗中者依鹵簿令駕行導駕者浚儀縣令引次開封尹總有陸引注云駕從餘州縣出者所在刺史縣令導駕並准此儀仗依本品若訴人入此儀仗中者杖陸拾

問曰 有人於殿庭訴事或實或虛合科何罪

答曰 依令尚書省訴不得理者聽上表受表恆有中書舍人給事中御史三司監受若不於此三司上表而因公事得入殿庭而訴是名越訴不以實者依上條杖捌拾得實者不坐

准 周廣順貳年拾月貳拾伍日勅節文起今後諸色詞訟及訴災沴並須先經本縣次詣本州本府

仍是逐處不與申理及斷遣不平方得次第陳狀及詣臺省經匭進狀其有驀越詞訟者所由司不得與理本犯人准律文科罪應所論訟人並須事實干己證據分明如或不干己事及所論矯妄並加深罪其所陳文狀或自己書只於狀後具言自書或雇倩人書亦於狀後具寫狀人姓名居住去處如不識文字及無人雇倩亦許通過白紙若是州縣不與申理及推斷謬濫致人上訴者委逐處長吏舉奏以防冤滯

盜賊事發伍保爲告

諸强盜及殺人賊發被害之家及同伍卽告其主司若家人同伍單弱比伍爲告當告而不告壹日杖陸拾主司不卽言上壹日杖捌拾叅日杖壹陌官司不卽檢校捕逐及有所推避者壹日徒壹年竊盜各減貳等

疏議曰强盜及以殺人賊發被害之家及同伍共相保伍者須告報主司者謂坊正村正里正以上若家人同伍單弱不能告者比伍爲告每伍家之外卽有比伍亦須速告主司當告而不告謂家有男夫年拾陸以上不爲告者壹日杖陸拾主司不卽言於所在官司壹日杖捌拾叅日杖壹

陌須計去官司遠近准行程外爲罪官司不即檢校謂隨近受告官司不即檢校捕逐及與隨近州縣鎮戍府監等相推或假以餘事辭託者壹日徒壹年若是竊盜從同伍以下各減貳等謀殺人已傷及殺部曲奴婢比竊盜不告科之

部內犯罪不糺舉 伍保知犯不舉

諸監臨主司知所部有犯法不舉劾者減罪人罪叁等糺彈之官減貳等即同伍保內在家有犯知而不糺者死罪徒壹年流罪杖壹陌徒罪杖柒拾其家惟有婦女及男年拾伍以下者皆勿論

疏 諸監臨主司知所部有犯法不舉劾者減罪人

罪叅等糺彈之官減貳等【議曰】監臨謂統攝之官主司謂掌領之事及里正村正坊正以上知所部之人有違犯法令格式之事不舉劾者減罪人罪叅等假有人犯徒壹年不舉劾者得杖捌拾之類糺彈之官惟減貳等謂職當糺彈者其金吾當檢校之處知有犯法不舉劾者亦同減罪人罪貳等小錄事不合糺彈

又云即同伍保內在家有犯知而不糺者死罪徒壹年流罪杖壹陌徒罪杖柒拾其家惟有婦女及男年拾伍以下者皆勿論【議曰】即同伍保內謂伍令伍家相保之內在家有犯知死罪不糺得徒壹年知流罪不糺杖壹陌知徒罪不糺杖柒拾犯陌杖以下保人不糺無罪其伍保之家惟有婦女及男年拾伍以下不堪告事雖知不糺亦皆勿論雖是伍保之內所犯

不在家中知而
不糾不合科罪

重詳定刑統卷第二十四終

重詳定刑統卷第二十五 詐僞律

十門 律條二十七并疏 令勅條五 起請條一

僞造寶印符節 詐爲制書及增減 盜用寶印符節 對制及上書詐 詐爲官文書及增減

詐假官 詐承襲 詐稱官捕人

詐欺官私取財 妄認良賤 詐除去死免官戶奴婢

詐爲瑞應

詐教誘人犯法

詐乘驛馬

詐自復除及詐死　詐疾病　詐療病以取財物

父母死不解官及詐言父母及夫死

檢驗病死傷不實　詐陷人至死傷　保任乖狀　證人譯人不實

官司知詐冒聽行與同罪

偽造寶印符節　詐爲制書及增減　盜用寶印符節　詐爲官文書及對制及上書詐

增減

諸偽造皇帝八寶者斬太皇太后皇太后皇后皇太子寶者絞皇太子妃寶流叁阡里　偽造不錄所用但造即坐

疏議曰　皇帝有傳國神寶有受命寶皇帝二寶天子三寶是名八寶依公式令神寶寶而不

用受命寶封禪則用之皇帝行寶報王公以下書則用之皇帝之寶慰勞王公以下書則用之皇帝信寶徵召王公以下書則用之天子行寶報蕃國書則用之天子之寶慰勞蕃國書則用之天子信寶徵召蕃國兵馬則用之皆以白玉爲之寶者印也印又信也以其供御故不與印同名八寶之中有人僞造一者卽斬其太皇太后皇太后皇后皇太子寶僞造者絞皇太子妃寶僞造者流叅阡里太皇太后以下寶皆以金爲之並不行用注云僞造不錄所用謂寶既金玉爲之僞造者不必皆須金玉爲之亦不問用與不用造者卽坐

諸僞寫官文書印者流貳阡里餘印徒壹年寫謂倣効而作亦不錄所用卽僞寫前代官文書印有所規求封用者徒貳年因之得成官者從詐假法

疏諸僞寫官文書印者流貳阡里餘印徒壹年注云寫謂倣効而作亦不錄所用議曰上文稱僞造皇帝八寶以玉爲之故稱造此云僞寫官文書印印以銅爲之故稱寫注云寫謂倣効而作謂倣効爲之不限用泥用蠟等故云不錄所用但作成者卽流貳阡里餘印徒壹年餘印謂諸州等封函印釋曰封函卽式令及畜產之印亦不錄所用上文但造寶卽坐不須堪行用此文雖寫印不堪行用謂不成印文及大小懸別如此之類不合流坐從下條造未成者減叁等

又云卽僞寫前代官文書印有所規求封用者徒貳年注云因之得成官者從詐假法議曰依式周隋官亦聽成蔭或爭封邑之類事緣前代乃僞寫前代之印心有規求封用者徒貳年稱封用者或印文書

及封文簿事兼兩用故連云封用注云因之得成官者從詐假法謂偽寫封用爲舊公驗因之成官者從詐假法其偽寫未成及成而未封用依下文未施行減叅等例亦減已封用叅等

諸偽寫宮殿門符發兵符發兵謂銅魚合符應發兵者雖通餘用亦同餘條稱發兵者皆准此傳符者絞使節及皇城京城門符者流貳阡里餘符徒貳年餘符謂禁苑門及交巡魚符之類

疏諸偽寫宮殿門符發兵符注云發兵謂銅魚合符應發兵者雖通餘用亦同餘條稱發兵者皆准此又云傳符者絞

議曰宮殿門符謂非時開宮殿門皆須勘魚符合然始得開偽寫此符及偽寫發兵符注云發兵謂銅魚合符依公式令下左符進內右符付州府等應有差

科徵發皆并勅符與銅魚同封行下勘符合然後承用故稱銅魚合符應發兵雖通餘用亦同謂其符通雜徵發人事及有所用度若除授替代州府長官及差行追禁並用此符故稱雖通餘用亦同謂同發兵符罪餘條稱發兵者謂擅興律應給發兵符而不給賊盜律盜發兵符故云餘條皆准此傳符者謂給驛用之偽寫及造此等符者並合絞

又云使節及皇城京城門符者流貳阡里餘符徒貳年注云餘符謂禁苑門及交巡魚符之類

使節者周禮有掌節之司注云道路用旌節然大使擁節而行是名使節其皇城京城諸門偽詐此等符及節者流貳阡里餘符徒貳年注云餘符謂禁苑及交巡魚符之類禁苑諸門有符開閉守衛交兵之處皆有交符巡更警夜之所並執巡魚符勘過據擅興律凡言餘符者契亦同即契應發兵

者同發兵符法此條云之類者即是諸契非發兵偽造者並同餘符之罪各合徒貳年

諸以偽寶印符節及得亡寶印符節假人若出賣及所假若買者封用各以偽造寫論即以偽印印文書施行若假與人及受假者施行亦與偽寫同未施行及偽寫印符節未成者各減叅等

疏 諸以偽寶印符節及得亡寶印符節假人若出賣及所假若買者封用各以偽造寫論 議曰 以偽造寶印符節及得亡寶印符節（釋曰亡猶失也）假與他人若出賣與他人及所假所買之人雖非身自造寫若將封用各依偽造偽寫法科之

又云即以偽印印文書施行若假與人及受假者施行亦與偽寫同未施行及偽寫印符節未成者各減叁等

議曰 上文謂偽造寫及得亡寶印符節假人及賣買等罪此文欲論以偽印文書施行謂以偽印印文書自將行用若以偽印文書假與他人及有受得偽文書行用並謂已入官司者其罪各依偽造寫法未施行謂偽文書未將行用及偽寫印符節未成者各減已施行及已成罪叁等

問曰 有人得亡寶印符節假賣與人其所假買者未將行用未知假賣之人亦合得依未施行法減罪以否

答曰 准依律文本防行用故云若假人若出賣及所假若買者封用各以偽造寫論封用之文

承賣買之下若已封用俱得全罪如未行用並合依未施行減叅等下條盜寶印符節及假賣與人其假買未封用並合依此減法其假買偽印文書未施行假賣人亦同減例

又問 貳人共造偽印印文牒從者乃將施行未知貳人合有首從以否

答曰 依名例律共犯罪以造意爲首隨從者減壹等偽印既非劫盜止合造意爲首從者雖復行用止依從法減科

諸盜寶印符節封用謂意在詐偽不關由所主即所主者盜封用及以假人若出賣所假及買者封用各以偽造寫論主司不覺人盜封用者各減封用罪伍等印又減貳等即事直及避稽而盜用印者各杖壹陌事雖不直

本法應用印而封用者加壹等主司不覺笞伍拾故縱者各與同罪

疏諸盜寶印符節封用注云謂意在詐僞不關由所主又云卽所主者盜封用及以假人若出賣所假及買者封用各以僞造寫論

議曰盜寶印符節封用注云謂意在詐僞不關由所主謂盜用官印等不由所當之人或執印等主司私盜封用及所主者將印假與他人若將出賣與人並所假買之人若將封用各以僞造寫論並依自造之法

問曰有人身爲案主受人請求乃爲盜印印僞文牒既非掌印合作首從以否

答曰壹人須印行用壹人盜印與之卽是共犯須論首從盜者雖爲案主非掌印之人便是共

犯合爲首從

又云主司不覺人盜封用者各減封用罪伍等印又減貳等即事直及避稽而盜用印者各杖壹陌事雖不直本法應用印而封用者加壹等主司不覺笞伍拾故縱者各與同罪

議曰 掌寶及符節主司不覺有人盜用者減盜用人罪伍等印又減貳等謂不覺用寶及符應死者死上減伍等徒壹年半不覺用符節應流流上減伍等徒壹年不覺用餘符徒貳年上減伍等杖捌拾不覺用印流上減柒等合杖玖拾即文書正直及避文案稽遲而盜用印者各杖壹陌事雖不直本法應用印謂事雖枉曲本法應封用印者終須申答而盜封用印者加壹等合徒壹年若不直罪重即從重斷主司不覺笞伍拾謂從

事直及避稽以下不覺各
笞伍拾故縱者各與同罪

注唐開元貳年捌月陸日勅詐偽制勅及偽寫官
文書印并造意與勾合頭首者斬若轉將偽印行
用及主曲盜并欺罔用印成偽文書者絞並爲頭
首不在赦限仍先決壹陌其從并依律以偽造寫
論與偽寫同並配長流嶺南遠惡處并知情容止
造偽人仍各先決杖陸拾雖會恩免罪陌日見在
不首者並依前科決其印文古字人難辯識縱大
小微差點畫欠剩但堪亂俗即坐

准唐天寶伍載拾壹月玖日勅畫印與刻印雖殊造意與行用無別論名小異議罪合同若稍挂輕條便成惠惡其畫印宜同刻印例處分仍永爲常式

諸詐爲制書及增減者絞口詐傳及口增減亦是未施行者減壹等施行謂中書覆奏及已入所司者雖不關由所司而詐傳增減前人已承受者亦爲施行餘條准此施行其收捕謀叛以上不容先聞而矯制有功者奏裁無功者流貳阡里

疏諸詐爲制書及增減者絞注云口詐傳及口增

減亦是又云未施行者減壹等注云施行謂中書覆奏及已入所司者雖不關由所司而詐傳增減前人已承受者亦爲施行餘條施行准此

議曰詐爲制書意在詐僞而妄爲制勅及因制勅成文而增減其字者絞注云口詐傳及口增減亦是謂詐傳勅語及奉勅宣傳口中詐有增減動事者並與增減制書同未施行減壹等謂詐爲制勅及詐增減已訖而未施行減壹等注云施行謂中書覆奏此謂詐爲勅語及雖奉制勅處分就中增減中書承受已覆奏訖若其不須覆奏者即據已入所司或有詐爲中書宣出制勅文書已入所在曹司應承受施行及起請行判曹司者並爲已施行雖不關由所司謂所宣制勅及增減不入曹司徑即詐向規求之所其前人已承受者亦爲施行假有甲詐宣制勅向乙索物乙已承受不要得物釋曰不要得物謂不

辦得承受之者此類即是施行餘條施行准此餘條謂以僞印文書施行及下條詐爲官文書施行如此諸條已施行及未施行皆准此

又云其收捕謀叛以上不容先聞而矯制有功者奏裁無功者流貳阡里

議曰其收捕謀叛以上謂所在收捕謀反逆叛不容先聞謂不容先得奏聞恐其滋蔓或致逃逸而矯行制勅務速收捕有功者奏裁無功者流貳阡里以其矯行制書無功可錄免其死罪宥以流刑

諸對制及奏事上書詐不以實者徒貳年非密而妄言有密者加壹等

對制謂親見被問奏事謂面陳若附奏亦是上書謂書奏特達詐謂知而隱欺及有所求避之類

若別制下問案推無罪名謂之問未有告言謂之案已

有告言謂之推報上不以實者徒壹年其事關由所司承以奏聞而不實者罪亦如之未奏者各減壹等

疏諸對制及奏事上書詐不以實者徒貳年非密而妄言有密者加壹等注云對制謂親見被問奏事謂面陳若附奏亦是上書謂書奏特達詐謂知而隱欺及有所求避之類

議曰對制謂親被顧問奏事謂面陳事由若附他人而奏亦同自奏之法上書謂特達御所此等若有詐不以實者徒貳年非密而妄言有密謂非謀反逆叛應密之事而妄言有密加壹等謂加對制不實壹等徒貳年半注文以如上解詐謂知而隱欺謂知事不實故爲隱欺及有所求避或妄求功賞或迴避罪戾之類若被官司責罰情在

咆哮或有因鬬忿爭欲相恐迫口雖告密問卽不承既無文牒入司坐當不應爲重其有已陳文牒問始承虛或口稱有密下辯仍執於後承妄者並同未奏減壹等徒貳年

又云若別制下問案推注云無罪名謂之問未有告言謂之案已有告言謂之推又云報上不以實者徒壹年其事關由所司承以奏聞而不實者罪亦如之未奏者各減壹等

議曰若別制下問謂不緣曹司特奉制勅遣使就問注云無罪名謂之問謂問百姓疾苦豐儉水旱之類案者謂風聞官人有罪未有告言之狀而奉制案問推者謂事發遣推已有告言之者而乃報上不以實者各徒壹年其事關曹司承以奏聞而有不實亦得徒壹年未奏者各減壹等謂承前人上書詐不以實若非密及下問案推報上

不實事關所司承以聞奏申報不實未奏者各減壹等並謂被問被推之人報答不實者各獲此罪

諸詐爲官文書及增減者杖壹陌准所規避徒罪以上各加本罪貳等未施行各減壹等卽主司自有所避違式造立及增減文案杖罪以下杖壹陌徒罪以上各加所避罪壹等造立卽坐若增減以避稽者杖捌拾

疏諸詐爲官文書及增減者杖壹陌准所規避徒罪以上各加本罪貳等未施行各減壹等議曰詐爲官文書謂詐爲文案及符移解牒鈔券之類或增減以動事者杖壹陌准所規避之事當徒罪以上事發者各加本罪貳等未發卽依貳罪之法從重科之規避者假有於法不應爲官詐求得官者徒

貳年又詐爲官文書及增減而規官不解加本罪貳等合徒叅年避者或有本犯徒叅年詐爲增減以避此罪者合加貳等流貳阡伍陌里卽詐爲官文書及增減訖事未施行各減壹等杖罪以下杖上減徒罪以上各從徒流上減

又云卽主司自有所避違式造立及增減文案杖罪以下杖壹陌徒罪以上各加所避罪壹等注云造立卽坐又云若增減以避稽者杖捌拾

議曰謂主司欲避身罪違式造立文案或於舊案增減者杖罪以下謂笞拾以上卽前罪之外得杖壹陌或避徒罪以上事發者卽就所避徒上各加所避罪壹等注云造立卽坐謂不必避得前罪但造立及增減卽坐若增減以避文案稽違並於本罪之外加杖捌拾未發者從貳罪法

問曰 主司自有所避違式造立文案徒罪以上加所避罪壹等加罪有公有私若用官當合併滿以否

答曰 主司若避公罪有所增減造立卽坐本罪依公坐加罪爲私罪若應以官當者須以私併公通所加私罪爲公坐當法其於負殿者驛卻頒鐵各依公私兩論

詐假官 詐承襲 詐稱官捕人

諸詐假官假與人官及受假者流貳阡里謂僞奏擬及詐爲省司判補或得他人告身施用之類其於法不應爲官謂有罪譴未合仕之類而詐求得官者徒貳年若詐增減功過年限而預選舉因之以得官者徒壹年流外官各減壹等求而未得

者又各減貳等下條准此

疏諸詐假官假與人官及受假者流貳阡里注云謂偽奏擬及詐爲省司判補或得他人告身施用之類

議曰詐假官謂虛偽詐假以得官若虛假授與人官及受詐假官者並流貳阡里注云謂偽奏擬但流內玖品以上官皆注訖奏擬及詐爲省司判補視品流內等官或得他人正授告身或同姓字或改易已名妄冒官司以居職任稱之類者亦有已之告身應合追毀私自盜得而假詐之者若詐申聞及增減重者從重法

又云其於法不應爲官注云謂有罪譴未合仕之類又云而詐求得官者徒貳年

議曰其於法不應爲官謂有罪

譴未合仕之類假如除名者陸載後聽敘免官者叁載後聽敘免所居官者周年聽敘若此等年限未滿而詐求得官者徒貳年稱之類者謂犯罪應用高官而詐用卑官及流人未滿陸載之類

又云若詐增減功過年限而預選舉因之以得官者徒壹年流外官各減壹等求而未得者又各減貳等注云下條准此

議曰若詐增減功過年限謂詐增功勞考第或減其負殿及下考年限而預選及舉因之以得官者徒壹年又依選舉令官人身及同居大功以上親自執工商家專其業者不得仕其舊經職任因此解黜後能修改必有事業者叁年以後聽仕其叁年外仍不修改者追毀告身即依庶人例其有官及無官之人依令不得仕而詐求得官及未滿叁年隱狀選得官者並同增減功過年限預選得官合徒壹年其叁年外仍不修改若方便不輸告身依

舊爲官者亦同不應爲官之坐若追納之後却盜及私贖得以爲官者依上條詐假官論流外官減壹等謂從詐假官以下並依流內官當色輕重上減壹等故云各減壹等求而未得又各減貳等若詐假官未得流上減貳等合徒貳年半流外官又減壹等徒貳年於法不應爲官求而未得減貳等徒壹年流外官又減壹等杖壹陌詐增減功過年限而預選舉求而未得減貳等杖玖拾流外官又減壹等杖捌拾注云下條准此謂下條非正嫡詐承襲未得亦各減貳等

准唐天寶玖載玖月拾陸日勅選人冐名接腳實紊紀綱比雖隄防未全折中如有此色量決陸拾長流嶺南惡處

准唐應順元年叁月貳拾日勅節文如有賣官買

官人等並准長興肆年叁月貳拾柒日斷魏欽緒犯買官罪決重杖壹頓處死勅處分其詐假官及冒名接腳等罪並准律文及天寶玖載玖月拾陸日勅指揮

諸非正嫡不應襲爵而詐承襲者徒貳年非子孫而詐承襲者從詐假官法若無官蔭詐承他蔭而得官者徒叁年非流內及求贖杖罪以下各杖壹陌徒罪以上各加壹等

疏議曰 依封爵令王公侯伯子男皆子孫承嫡者傳襲以次承襲具在令文其有不合襲爵

而詐承襲者合徒貳年非子孫謂子孫之外詐云是嫡而妄承襲者從詐假官法合流貳阡里若無官蔭詐妄承取他人官蔭而得官者徒叁年非流內謂假蔭得學生及柒品色若勳品以下及求贖杖罪以下本罪之外各合杖壹陌徒罪以上加壹等謂於陌杖上加壹等合徒壹年此是犯罪已發而更爲者重其事從詐承襲以下求而未得各減貳等

問曰 取蔭求贖杖罪杖壹陌徒罪加壹等其官司知而故縱未知從下條承詐知而聽行與同罪惟復依斷獄律斷罪應決配之而聽收贖減本罪故失壹等而科

答曰 既稱知而故縱即是知而聽行理從同罪而科

准 封爵令諸王公以下無子孫以兄弟子爲後生經侍養者聽承襲贈爵者亦准此若死王事雖不

生經侍養者亦聽承襲

諸詐爲官及稱官所遣而捕人者流貳阡里爲人所犯害犯其身及家人親屬財物等而詐稱官捕及詐追攝人者徒壹年未執縛者各減叁等其應捕攝無官及官卑詐稱高官者杖捌拾即詐稱官及冒官人姓字權有所求爲者罪亦如之

疏諸詐爲官及稱官所遣而捕人者流貳阡里爲人所犯害注云犯其身及家人親屬財物等又云而詐稱官捕及詐追攝人者徒壹年注云未執縛

者各減叅等

議曰 詐爲官謂身自詐作官人及詐稱官司遣捕人者並流貳阡里若爲人侵犯其身或犯家人親屬或侵奪身及家人親屬財物等乃詐稱官司遣捕或稱官司遣追攝者並徒壹年雖詐有追攝及捕而未執縛者各減叅等稱各者捕人未縛流上減叅等合徒貳年爲人所犯害詐稱官捕及詐追攝人未縛徒壹年上減叅等合杖捌拾

問曰 捕亡律被人毆擊折傷以上若盜及强姦雖傍人皆得捕繫其傍人雖合捕攝乃詐稱官遣而捕繫之合科何罪

答曰 此條注云犯其身及家人親屬財物等謂非折傷以上盜及强姦之色而詐稱官捕合徒壹年若前人本法合捕雖傍人詐稱官捕止從下文其應捕攝杖捌拾

又云其應捕攝無官及官卑詐稱高官者杖捌拾

即詐稱官及冒官人姓字權有所求爲者罪亦如之

議曰 謂毆人折傷以上或强姦及盜此等應須捕攝其捕攝之人或無官詐稱有官或官卑詐稱高官者杖捌拾即詐稱官謂詐稱是官及冒承官人姓名權有所求爲者或經過之處權有所求或出入公門心規禮待非有捕攝者情是詐欺之類亦合杖捌拾故云亦如之

問曰 前人不合捕攝乃詐稱官捕因而殺傷前人或拒毆傷殺捕者各合何罪

答曰 詐捕攝人已成兇狡更加毆打傷殺情狀彌所難原前人既不相干即當故殺傷法若前人拒毆殺傷捕者名例云本應輕者聽從本既不合捕橫被執持雖有殺傷止同鬬殺

詐欺官私取財 妄認良賤　詐除去死免官戶奴婢

諸詐欺官私以取財物者准盜論 詐欺百端皆是若監主詐取者自從

盜法未得者減貳等下條准此知情而取者坐贓論知而買者減壹等知而爲藏者減貳等

疏 諸詐欺官私以取財物者准盜論注云詐欺百端皆是若監主詐取者自從盜法未得者減貳等下條准此

議曰 詐謂詭誑欺謂誣罔欺詐官私以取財物者壹准盜法科罪惟不在除免倍贓加役流之例罪止流叁阡里注云詐欺百端皆是謂詐欺之狀不止一途若監主詐取謂監臨主守詐取所監臨主守之物自從盜法加凡盜貳等有官者除名未得者減貳等謂已設詐端誣罔規財物猶未得者皆准贓減罪貳等其非監主詐欺未得者自從盜不得財之法下條准此謂下條詐爲官私文書及增減欺妄求物未得者監主之人亦減貳等故云下條准此

又云知情而取者坐贓論知而買者減壹等知而爲藏者減貳等

議曰知情而取者謂知前人詐欺得物而乞取者坐贓論壹尺笞貳拾壹疋加壹等拾疋徒壹年詐欺之人雖是監主凡人知情取者止得坐贓之罪知而買者減壹等謂於坐贓上亦減壹等知而爲藏謂知詐欺而得故爲隱藏亦於坐贓上減貳等

臣等參詳應詐欺贓數過伍拾疋者奏取勅裁其監主詐欺不在此限

諸詐爲官私文書及增減文書謂券抄及簿帳之類欺妄以求財賞及避没入備償者准盜論贓輕者從詐爲官文書法若私文書止從所欺妄爲坐

疏議曰詐爲官私文書及增減謂詐爲官私券抄及增減簿帳故注云文書謂券抄及簿帳之類稱之類者謂符牒抄案等欺妄以求錢財或求賞物及緣坐資財及犯禁之物合沒官而避沒入或損失官私器物而避備償如此之類增減詐爲方便規避者計所欺得之贓准竊盜科斷贓輕者從詐爲官文書法謂計贓得罪輕於杖壹陌者從詐爲官文書法有印者自從重論注云若私文書止從所欺妄爲坐謂詐爲私文契及受領券付抄帖以求避罪或改年月日限之類止從所欺妄求物之罪不同

官文書之坐

諸妄認良人爲奴婢部曲妻妾子孫者以略人論減壹等妄認部曲者又減壹等妄認奴婢及財物者准盜論減壹等

疏議曰 妾認良人爲奴婢部曲者謂本知是良人妾認爲妻妾子孫者謂知非己妻妾子孫而故妾認者以略人論減壹等賊盜律略人爲奴婢者絞減壹等合流叁阡里略人爲部曲流叁阡里減壹等合徒叁年略人爲妻妾子孫合徒叁年減壹等合徒貳年半是爲以略人論減壹等妾認部曲又減壹等者賊盜律略他人部曲減良人壹等即是略部曲爲奴合流叁阡里妾認部曲爲奴減壹等合徒叁年略部曲爲部曲合徒叁年妾認部曲爲部曲減壹等合徒貳年半略部曲客女爲妻妾子孫減壹等合徒貳年半妾認部曲客女爲妻妾子孫減壹等合徒貳年是爲部曲又減壹等其妾認他人奴婢及財物者准盜論減壹等若監主妾認未得亦准上條各減貳等其非監主妾認未得財多者從錯認未得論釋曰錯認在第二十六雜律條

問曰 妾認良人爲隨身妾認隨身爲部曲合得何罪

答曰依別格隨身與他人相犯並同部曲法即是妄認良人爲部曲之法其妄認隨身爲部曲者隨身之與部曲色目略同亦同妄認部曲之罪

諸詐除去死免官戶奴婢及私相博易者徒貳年即博易贓重者從貿易官物法其匿脫者徒壹年產子不言爲匿典吏不附爲脫主司不覺匿脫者依里正不覺脫漏法

疏諸詐除去死免官戶奴婢及私相博易者徒貳年即博易贓重者從貿易官物法議曰官戶奴婢各有簿帳除者謂詐言給賜去者謂去其名簿死者謂詐言身死免者謂加年入陸拾及廢疾各得免本色之類及私相博易謂將私奴婢博易官奴婢者各徒貳年博易贓重者從貿易官物法

問曰有人將私部曲博換官奴得以轉事衣食之直准折官奴價否

答曰奴婢有價部曲轉事無估故盜誘部曲並不計贓今以部曲替奴乃是壓爲賤色取官奴入已者自從盜論以部曲替奴理依壓部曲爲奴之法須爲貳罪各從重科

又云其匿脫者徒壹年注云產子不言爲匿典吏不附爲脫又云主司不覺匿脫者依里正不覺脫漏法

義曰匿者謂產子隱匿不言脫者謂典吏知情故不附帳不言不附者各徒壹年故注云產子不言爲匿典吏不附爲脫主司不覺匿脫者依里正不覺脫漏法戶婚律里正不覺脫漏增減者壹口笞肆拾叁口加壹等過杖壹陌拾口加壹等罪止徒叁年知情者各同家長法既同里正之罪主司止坐所由若父母匿子其數更多亦准戶律家長故隱口之法壹口徒壹年貳口加壹

等未堪入役者肆口爲壹口罪此是當條雖有罪名所爲重者自從重其典吏及主司匿脫多者依律既准里正脫漏合從累科主司知情者各同父母故匿之罪知與不知罪名不等者依脫漏之法並滿科之

詐爲瑞應

諸詐爲瑞應者徒貳年若災祥之類而史官不以實對者加貳等

疏議曰 瑞應者陸賈云瑞者寶也信也天以寶爲信應人之德故曰瑞其瑞應條疏具在禮部之式有大瑞有上中下瑞今云詐爲瑞應即明不限大小但詐爲者即徒貳年若詐言麟鳳龜龍無可案驗者從上書詐不以實亦徒貳年若災祥之類災謂祲沴祥謂休徵史官不以實對者謂應

凶言吉應吉言凶加貳等徒叁年稱之類者此外有善惡之事勅問而史官不以實對者亦加貳等

詐教誘人犯法

諸詐教誘人使犯法犯者不知而犯之及和令人犯法謂共知所犯有罪即捕若告或令人捕告欲求購賞及有憎嫌欲令人罪皆與犯法者同坐

疏議曰 鄙俚之人不閑法式姦詐之輩故相教誘或教盜人財物或教越度關津之類犯禁者不知有罪教令者故相墜陷故注云犯者不知而犯之及和令人犯法謂和教人奴婢逃走或將禁物度關外示和同內爲私計故注云謂共知所犯有罪即捕若告謂即自捕告或令他人捕告欲求購賞及有憎惡前人教誘令其人入罪者皆與身自犯法者同罪

詐乘驛馬

諸詐乘驛馬加役流驛關等知情與同罪不知情減貳等關謂應檢問之處有符券者不坐謂盜得眞符券及僞作不可覺知者其未應乘驛馬而輒乘者徒壹年輒乘謂有當乘之理未得符券者

疏 諸詐乘驛馬加役流驛關等知情與同罪不知情減貳等注云關謂應檢問之處又云有符券者不坐注云謂盜得眞符券及僞作不可覺知者

議曰 郵驛本備軍速其馬所擬尤重但是詐乘無問馬數及已行遠近即合加役流給馬之驛及所由之關知其詐乘之情者亦加役流不知情減貳等謂驛與關司全不勘檢又不知情合減貳等猶

徒貳年半故注云關謂應檢問之處有符券者不坐注云謂盜得眞符券及僞作不可覺知者謂僞作符券及盜得眞紙券等檢驗不可覺知者驛及關司並不坐

又云其未應乘驛馬而輒乘者徒壹年注云輒乘謂有當乘之理未得符券者

議曰其未應乘驛馬謂差爲驛使而未得符券輒卽乘者徒壹年注云輒乘謂有當乘之理未得符券者謂銜命有實未得符券而乘者驛關等知情聽之准上文亦合同罪不知情者徒壹年上減貳等

詐自復除及詐死

詐疾病　詐療病以取財物

諸詐自復除若詐死及詐去工樂雜戶名者徒貳年卽所詐得復役使者徒壹年其見供作使而詐自脫

及脫之者杖陸拾計所詐庸重者各坐贓論

疏 諸詐自復除若詐死及詐去工樂雜戶名者徒貳年

議曰 詐自復除（復除條）備在格令謂詐云落蕃新還或詐云放賤之類以得復除若詐作死狀及詐去工樂及雜戶等名字者徒貳年其大常音聲人州縣有貫詐去音聲人名者亦同工樂之罪

又云即所詐得復役使者徒壹年其見供作使而詐自脫及脫之者杖陸拾計所詐庸重者各坐贓論

議曰 謂詐爲雜任之類而得復免役使者徒壹年其見供作使謂權充雜役而詐自脫及知情脫之者各杖陸拾計其詐庸重者各坐贓論

諸詐疾病有所避者杖壹陌若故自傷殘者徒壹年半有避無避等雖不足爲疾殘而臨時避事者皆是其受雇倩爲人傷殘者與同罪以故致死者減鬬殺罪壹等

疏諸詐疾病有所避者杖壹陌若故自傷殘者徒壹年半注云有避無避等雖不足爲疾殘而臨時避事者皆是

議曰詐疾病以避使役求假之類杖壹陌若故自傷殘徒壹年半但傷殘者有避無避得罪皆同即無所避而故自傷不成殘疾以上者從不應爲重故注云有避無避等雖不足爲疾殘而臨時避事者皆是

又云其受雇倩爲人傷殘者與同罪以故致死者

減鬬殺罪壹等 議曰 謂有受雇或被倩爲人傷殘者與自傷殘人同罪各合徒壹年半以此傷殘之故因而致死者被雇倩之人不限尊卑貴賤皆減鬬殺壹等若爲祖父母父母遣之傷殘因致死者同過失之法

諸醫違方詐療病而取財物者以盜論

疏議曰 醫師違背本方詐療疾病率情增損以取財物者計贓以盜論監臨之與凡人各依本法

父母死不解官及詐言父母及夫死

諸父母死應解官詐言餘喪不解者徒貳年半若詐稱祖父母父母及夫死以求假及有所避者徒叁年

伯叔父母姑兄姊徒壹年餘親減壹等若先死詐稱始死及患者各減叁等

疏議曰 父母之喪解官居服而有心貪榮任詐言餘喪不解者徒貳年半爲其已經發哀故輕於聞喪不舉之罪若祖父母父母及夫見存或稱求假及有所避而詐妄稱死者各徒叁年伯叔父母姑兄姊徒壹年餘親減壹等謂緦麻以上從徒壹年上減壹等杖壹陌若先死詐稱始死及妄云疾病以求假及有所避者各減叁等謂詐稱祖父母父母及夫始死及患徒叁年上減叁等合徒壹年半伯叔父母姑兄姊徒壹年上減叁等杖捌拾餘親杖壹陌上減叁等合杖柒拾

問曰 有人嫌惡前人妄告父母身死其妄告之人合科何罪

答曰 父母云亡在身罔極忽有妄告欲令舉哀若論告者之情爲過不淺律令雖無正法宜從

不應重科

檢驗病死傷不實 詐陷人至死傷　保任乖狀　證人譯人不實

諸詐病及死傷受使檢驗不實者各依所欺減壹等若實病死及傷不以實驗者以故入人罪論

疏議曰 有詐病及死若傷受使檢驗不以實各依所欺減壹等即上條詐疾病者杖壹陌檢驗不實同詐妄減壹等杖玖拾傷殘徒壹年半減壹等徒壹年若詐死徒貳年上減壹等處徒壹年半之類若實病及傷謂非詐病及詐傷使者檢云無病及傷便是故入人徒杖之罪若實死檢云不死即是妄入貳年徒坐使人枉入杖者得杖罪枉入徒者得徒坐各依前人入罪法未決者減壹等

諸詐陷人至死及傷者以鬬殺傷論 謂知津河深濫橋船朽敗誑人

令渡之類

疏議曰謂津濟之所或有深澁若橋船朽漏不堪渡人而詐云津河平淺船橋牢固令人過渡因致死傷者以鬬殺傷論謂令人溺死者絞折壹支徒叁年之類故注云謂知津河深澁橋船朽敗誑人令渡之類稱之類者謂知有坑穽機槍之屬誑人而致死傷者亦以鬬殺傷論其有尊卑貴賤各依鬬殺傷本法

問曰詐陷人渡朽敗橋梁溺之甚困不傷不死律條無文合得何罪又人雖免難溺陷畜產又若爲科

答曰律云詐陷人至死及傷但論重法略其輕坐不可備言別有舉重明輕及不應爲罪若誑陷令溺雖不傷死猶同毆人不傷論陷殺傷畜產者准作坑穽例償其減價

諸保任不如所任減所任罪貳等即保贓重於竊盜從竊盜減若虛假人名爲保者笞伍拾

疏議曰 保任之人皆相委悉所保既乖本狀即是不如所任減所任之罪貳等其有保贓重於竊盜從竊盜減謂保强盜枉法及恐喝等贓本條得罪重於竊盜並從竊盜上減貳等不從重贓減者以其元不同情保贓不保罪故也若虛假人名爲保者謂假用人名或妄以他人姓字以充保者並笞伍拾有伍人同保壹事此即先共謀計須以造意爲首餘爲從坐當頭自保者罪無首從

諸證不言情及譯人詐僞致罪有出入者證人減貳等譯人與同罪謂夷人有罪譯傳其對者

疏議曰 證不言情謂應議請減柒拾以上拾伍以下及廢疾並據衆證定罪證人不吐情實

遂令罪有增減及傳譯蕃人之語令其罪有出入者證人減貳等謂減所出入罪貳等譯人與同罪若夷人承徒壹年譯人云承徒貳年即譯人得所加壹年徒坐或夷人承流譯者云徒貳年即譯者得所減貳年徒之類故注云謂夷人有罪譯傳其對者律稱致罪有出入即明據證及譯以定刑名若刑名未定而知證譯不實者止當不應爲法證譯徒罪以上從重杖罪以下從輕

官司知詐冒聽行與同罪

諸詐冒官司以有所求爲而主司承詐知而聽行與同罪至死者減壹等不知者不坐謂此篇於條內無主司罪名者

疏議曰 詐冒官司謂詐僞及罔冒官司欲有所求爲官司知詐冒之情而聽行者並與詐冒人同罪至死減壹等不知情者不坐注云謂此篇於條內無主司罪名者即此條爲當篇主司生文

不爲餘篇立例此篇無主司罪名者上條詐稱祖父母父母及夫死及詐疾病若詐假官或承襲此等知情與同罪

不知者不坐

重詳定刑統卷第二十五終