

礮拒捕及起獲火藥等事，難保非此等奸徒興販接濟。該犯等由徐州而至瓜洲中途所歷州縣甚多，儻沿途偷漏或合成火藥賣給鹽梟，或運入僻地接濟盜匪皆未可定。江蘇爲海疆重地，該犯等起意販私，指稱欲到蘇、揚並常州一帶發賣，更恐有出洋通夷重情，均當澈底根究。該督將劉同倫等擬以遣軍，並將知縣朱學海發往軍臺，各關書吏均按例治罪，固係按例辦理，惟案情尚未確鑿，供詞亦屬游移，應令該督再行提犯嚴審，務得實情按例定擬，具奏。到日再議。咸豐元年案

### 私販硝磺從重定擬通行

刑部 議覆署廣西巡撫周天爵奏請嚴定私販硝、磺罪名一摺。查例載，內地私販硫磺五十斤、焰硝一百斤以上者，杖一百、徒三年。如合成火藥賣與鹽徒者，發近邊充軍。其銀匠、藥鋪需用硝磺每次不許過十斤，令其呈明地方官批限買完繳銷，違者以私囤論。又附近苗疆五百里以內民人煎窰、窩囤、興販硝磺十斤以下杖一百，十斤以上杖六十、徒一年，二十斤以上，按照五徒以次遞加。五十斤以上杖一百、流二千里。八十斤以上杖一百，流二千五百里。一百斤杖一百、流三千里。百斤以上照合成火藥賣與鹽徒例發近邊充軍。若囤積未曾興販，減私販罪一等。焰硝每二斤作硫磺一斤科斷。其該地銀匠、藥鋪、染坊需用硝磺，地方官照例給批。定限每次不得過五斤，違者治罪，各等語。又道光二十一年，臣部議覆江蘇省楊存澐販買硝、磺三千三百餘斤一案。據該撫奏稱楊存澐私販硝、磺訊止潛銷內地，並未接濟夷匪。惟當例禁森嚴之際，若照內地硝磺本例問擬滿徒，不足以示懲儆。請比照附近苗疆例從重擬軍。經臣部照擬覈覆。奏奉諭旨允准在案。茲據該署撫奏請嚴定私造、私售火藥罪名等語，臣等悉心酌議，應請嗣後內地拏獲私販硝磺之犯，除合成火藥賣給鹽徒者，仍照舊例不問斤數多寡發近邊充軍外，若係違例煎窰、私販並未合成火藥賣給鹽徒者，均

從重照附近苗疆私販之例科斷。罪名即經加重，庶匪徒知所做畏矣。如蒙俞允，臣部行文各省督撫等一體遵照辦理。至該署撫奏稱硝炭徧地皆有，無法可禁。應專禁硫磺等語。查定例均係硝、磺同禁，並無專禁硫磺之條。自應遵照舊例一體從嚴申禁。該署撫又稱令各督撫轉飭州縣於城市村鎮無論藥料已合、未合先搜買淨盡，不准再行配造，出具切結鄰佑，亦各具保結買盡之後逾時再查，如蓄磺及合成礮藥者，必將店內他物入官，鄰佑不舉一同重懲，等語。查硫磺一項不獨為火器所需，即銀鋪、藥店、染坊均准呈官買用。由地方官給批定限，例有明文。今一概搜買淨盡，是使照例批買之舖戶均致失業，亦非安良之道。况胥役藉此需索鄰佑受其拖累，種種紛擾。誠如聖諭：查辦不善久易滋弊。且私販之絕不在立法之煩苛，而在奉行之得力。如果地方官實心任事，於出產之地嚴其偷漏，販買之人力為稽查搜獲，窩囤則盡法懲治，舖戶多買則立予究辦，斯有犯必懲，匪徒自知斂迹，似毋庸另議更張。該署撫又稱一年定限之外，私藏硫磺合造鎗藥並私相買賣者，均行梟示。等語。查私藏例禁之物，各有應科罪名，從無加至梟示之例。現在粵、西等省盜風未息，良民守望相助，團練為先不得不以火器為禦寇之具，即不得不藉硫磺為攻賊之資。設一經搜獲立予斬梟，竊恐盜賊攜帶硫磺有司未必即能捕獲。而良民轉因買磺禦盜致罹重辟。殊非情法之平。該署撫所稱搜查硫磺並勒限一年之外，再有私藏合藥私相買賣一律梟示之處，應毋庸議。咸豐元年通行

眉批：已於咸豐二年、同治九年兩次修改纂入例冊。

### 私收土硝並無濟賊情事

山西撫 咨稱：查內地民人煎空硝磺與窩囤、興販一律科罪，臺灣奸民私煎硝磺無論已、未興販，則重在私煎。同治元年通行，內地奸民私煎硝磺無論已、未興販，即照臺灣例科斷。蓋當此用兵之際，深恐不法匪徒私煎之後接濟賊匪，是以立法獨嚴。至收販土