

五日江省准咨



子原疏議駁未邀寬減者令于秋審時再行覆核辦理之
恩旨十六年臣部纂修律例時以該按察使所奏雖爲冒濫起
見但留養新例必核其理直情輕始准聲請則冒濫之弊
可決其必無凡繼子留養應照定例核其情之輕重辦理
將該按察使所奏毋庸編纂等因於例冊聲明固屬推廣
皇仁之意自是以後凡獨子留養之案遇有出繼承繼者該督
撫仍一體聲請留養亦間有聲明與例不符不准留養者
辦理未能畫一臣等伏思法律不容假借而

殊恩豈可濫邀律載若養同宗之人爲子本生父母無子欲還

者聽是出繼之子律得歸還不致缺所生者之養也又無子者例許同宗昭穆相當之侄承繼由親及疎并遠房同姓之人皆可爲嗣是爲人後者本非所生原可另行承繼亦不致絕所養之親也况本有兄弟并姪出繼及身爲人後原與生而爲獨子者不同若概得藉以脫罪旣無以示創懲而出繼承繼虛實難憑亦易以滋詐僞從前議覆馬金門條奏將此等人犯不得以留養爲請之處於情法實得其平臣等公同酌議應請

旨申明定例勅下各省督撫嗣後凡遇祖父母父母老疾應侍養重寔有不能依限完結者准督撫先期題咨展限但罪囚之情僞必經審勘而後知州縣一月限期轉瞬卽屆迨外案有疑難詳明奏而定限已逾仍不得邀寬叅處流弊所至將必有草率定例希圖顛頂了事者合無仰懇

皇上俯念獄情重大辦理尤當詳慎嗣後州縣承審早勿擅殺期功尊長之案如供證確仍照定例辦理外倘果有情節難明或經上司駁飭以致例限稍逾並非無故延違者准令督撫于審題時據起附疏聲明可否准予免議之處出自