

角、右腮頰、右頰頰，並咽喉等處殞命。王廷吉將所放錢三千文，並斷串零錢七百一十文携回，將刀暫藏門首廁旁，喊令伊父王爾富開門進內，王爾富見其身帶血迹，携有錢文，向其查問，王廷吉用言支吾。迨至天明，王爾富聽聞王敷恩被殺，料係伊子，赴縣投首，屢審供認不諱。查律載，謀殺人因而得財者，同強盜論。又例載，強盜殺死人命不准自首。各等語。今王廷吉起意圖財，暗藏兇刀，將王敷恩疊砍斃命，取錢而逸，自應按例定擬，將王廷吉依例擬斬立決，先行刺字等因。具題前來，查例載，圖財害命，得財而殺死人命者，擬斬立決。又名例內開，於法得相容隱之親屬爲之首，如罪人自首法。又注云：因犯殺傷於人而自首者，得免所因之罪，仍從本殺傷法。各等語。今王廷吉因圖財謀殺王敷恩，於事未發之前，經伊父王爾富赴縣稟首，例應免其所因圖財之罪，仍依本殺法問擬。王廷吉應改依謀殺人造意者，斬監候律，應擬斬監候，秋後處決等因。乾隆四十一年十一月十八日題，二十日奉旨：王廷吉依擬應斬，著監候秋後處決。餘依議。欽此。

傷人夥盜聞拏投首發遣脫盜（孫二）

安徽司

纂輯傷人夥盜事未發自首，及聞拏投首之處逐層分晰。新例

一起爲奏聞請旨事。據安徽巡撫閔鶚元咨稱，宿州拏獲從前行劫該州事主王登強案內夥盜聞拏投首，比照未傷人之盜首，聞拏投首照情有可原例，發黑龍江等處給披甲人爲奴。在配脫逃之孫二，應否即照未傷人之盜首，聞拏投首發遣脫逃之犯，一面正法，一面奏聞，相應咨請部示，等情到部。臣等查

例載，免死發遣盜犯，在配脫逃者，無論有無行兇爲匪，悉照新疆遣犯脫逃例，請旨即行正法。又例載，未傷人之盜首，聞拏投首，照情有可原例發遣。又夥盜雖曾傷人，隨即平復者，亦姑准自首，發邊遠充軍。各等語。此案孫二係夥劫傷人，聞拏投首之犯，傷人夥盜，本屬法無可貸。若非聞拏投首，即應擬斬立決，核與未傷人之盜首，及行劫二次以上之夥盜，聞拏投首者，情罪均屬相等，自未便照平常軍遣脫逃一例辦理，應將孫二請旨即行正法。再查定例，未傷人之盜首，能於未發時自首者擬軍，若聞拏投首，照情有可原例發遣。至傷人夥盜，例內僅載姑准自首一語，未將事未發自首及聞拏投首之處，分晰註明，恐各省援引易致歧誤，應請嗣後此項傷人夥盜自首，即照未傷人盜首自首之例。如事未發而自首者，仍照本例擬軍，遇有脫逃加等調發。如係聞拏投首者，俱發遣黑龍江等處給披甲人爲奴。遇有脫逃，請旨即行正法。恭候命下，載入例冊，並通行各省遵照辦理等因。乾隆四十四年十月初四日奏，本日奉旨：依議。欽此。

父私和兄命首告父免罪依干名犯義（徐仲威）

浙江司

一起爲特參等事。會看得義烏縣民宋尚佩毆傷徐仲詩身死，屍父徐允武受賄私和，作黃文光得贖匿傷，該縣草菅人命一案。據浙江巡撫王亶望疏稱，緣宋尚佩與徐仲詩鄰居無嫌。宋尚佩故祖先於雍正年間，用銀七兩，典現已故宋永六房屋一間，仍係宋永六與侄宋昭受租住。乾隆三十八年，宋昭受將屋

絕賣與徐仲詩之父徐允武，議價十九兩，先交銀一半，餘訂出屋後交清。宋尚佩聞知，往囑徐允武，俟交價時，向伊通知，以便面扣典價。四十二年二月，宋昭受出屋交銀，徐允武未向宋尚佩知會。宋尚佩欲令代賠典價，徐仲詩不依，宋尚佩將屋鎖閉。三月初一日，徐仲詩邀令宋姓家長宋仲書、宋永澤前往調處，欲令自向宋昭受索討，宋尚佩不允。是晚，徐仲詩氣忿將門鎖敲落，携至宋尚佩門首爭鬧扭結。宋仲書等走至勸解，將徐仲詩拉回。徐仲詩辱罵，宋尚佩拾取柴片趕上，從後毆傷徐仲詩左後肋，徐仲詩轉身向撲，失足跌地磕傷左額頰。宋尚佩退回站立門首，徐仲詩爬起趕毆，被宋尚佩揪住髮辮將頭揪下，又用柴片毆傷左右琵琶骨。宋仲書等奪落柴片，拉勸宋尚佩進門。徐仲詩復隨後趕進，扭住宋尚佩髮辮，宋尚佩轉身手拖徐仲詩之脚，徐仲詩仰跌陽溝。宋尚佩亦合面失跌，手往前拄，將徐仲詩頭顱推磕牆角石上，致傷頂心左並左太陽。宋阿厚踵至，與宋仲書等將徐仲詩扶起，走至門外，卧地不能言語。徐允武欲赴縣稟驗，宋仲書、宋永澤勸令拾回，延醫調治。詎徐仲詩傷重，至初二日殞命。宋尚佩畏罪，挽徐允武外甥朱勝九說合私和，許給徐允武銀五十兩，並另備衣衾、棺木，懇求徐允武私殮不報，又許謝朱勝九銀二十兩。朱勝九向徐允武說合，徐允武允從。初三日，地保宋宗常聞知往查，徐允武捏稱，伊子竊取伊錢，嚷罵趕逐服鹵自盡，不願報官。宋宗常誤信爲實，即以服鹵情由稟縣請驗。宋尚佩聞知，恐驗出傷痕，復與朱勝九商議。朱勝九起意令徐允武遞詞攔驗，並料理作伴，宋尚佩當給銀二兩二錢，托其向伴作黃文光詭稱，徐仲詩被父毆傷服鹵，將銀送給，囑其隱匿傷痕，黃文光應允。朱勝九又寫攔驗呈詞，交與徐允武，令其裝點服鹵情形，囑托鄰佑徐允發等扶同混供。初五日，徐允武趕至中途投遞攔詞，該參員黃元煒不准攔驗。及至屍場時已傍晚，伴作黃文光看明因傷身死，因廠內搭蓬遮蓋昏暗，屍身髮長傷小不甚顯露，更欺黃元煒目力近視，遂隱匿各傷，即以服鹵身死喝報。黃元煒見該屍口流涎沫，信爲服鹵屬實，未加詳驗，率行填格通報。宋尚佩隨給黃文光銀四兩，所許徐允武、朱勝九銀兩亦各交清。至六月十七日，徐仲詩之弟徐仲威自外歸家，詢知伊兄被毆身死，伊父受賄私和。次日進城欲控，即向素識倉書毛永清詢問，並告知情由。毛永清輒思從中調處，勸令免告，即向宋尚佩告知。宋尚佩願出銀五十兩。毛永清冀圖分用，往尋徐仲威說合，徐仲威佯爲應允而散。時徐仲威遇見素識之曹獻卿，備述前情，挽令作詞。曹獻卿聲言，如欲開脫伊父受賄，惟有控告知縣改案誑詳，並將阻控之毛永清指爲調停公事之人。宋尚佩尙不肯認毆，如恐反坐，只須臨時脫逃，使案懸不結。徐仲威遂送給錢六百元，聽其捏寫呈詞，隨赴司具呈，曹獻卿跟隨，欲乘機圖詐。朱勝九聞知，與宋尚佩計議，送致曹獻卿銀五十兩，挽其代出主見。曹獻卿教令朱勝九，囑付徐允武堅供服鹵，並將伊子徐仲威責罵，欲尋短見嚇制。迨黃元煒提訊，徐仲威不敢與父質辯，又懼審虛反坐，乘押役馬進外出，遂即脫逃。黃元煒因質證無人，詳請俟獲到徐仲威再行審辦，懸案未結。嗣有徐仲詩無服族兄徐日德，因向宋尚佩借錢不遂，即做照徐仲威呈詞，赴臣衙門具控，批府提訊。又有徐日德之兄徐日釗，因該府發縣研訊，將伊弟徐日德拘押，復行具控。臣查此案，先據該縣詳報服鹵，疊經屍屬具控，毆斃情節懸殊，必須檢訊明確方免出入。當經提犯至省，委員查審，嗣據黃元煒拏獲徐仲威，解省委員赴義烏縣檢明，徐仲詩實係受傷身死，訊供通詳，將該縣黃元煒參革審認前情不諱。宋尚佩應依律擬絞監候，黃文光擬

遣，曹獻卿、徐允武、朱勝九、黃元煒擬徒，毛永清等分別擬以枷杖等因。具題前來，應如該撫所題，宋尚佩合依鬥毆殺人者，不問手足他物金刃並絞監候律，擬絞監候，秋後處決。該撫既稱，屍父徐允武私和子命，得銀五十兩，折實庫平紋銀四十九兩六錢，雖係伊次子徐仲威告發，但未將受贓首出。徐允武應照屍親得財私和人命，准枉法論，四十五兩，杖一百，流二千里，無祿人減一等律，杖一百，徒三年。屍弟徐仲威告縣官改供誑詳審虛，但所控胞兄被宋尚佩毆死屬實，應照律免罪等語。該撫所擬，俱照各犯本罪，依律辦理，原無枉縱。但此案係父子、兄弟之獄，非尋常兩造告許者可比，必須權衡情法，俾倫紀間恩義無虧，方無背於弼教明刑之本意。查律載，犯罪自首者免罪，若法得容隱之親屬爲首，如罪人自首法。又注云：卑幼告言尊長，尊長依自首免罪，卑幼依干犯名義科斷。又干犯名義子告父，雖得實亦杖一百，徒三年。今徐允武受賄私和長子命案，次子徐仲威自外回歸，知兄冤死，伊父賄和，赴司具控，詞內雖無伊父受賄之語，已明知到案必破，實與首告無異，是伊父罪擬杖徒，實因徐仲威告言所致，該犯爲兄雪憤，於手足之誼雖全，而陷父充徒，則名義所傷尤重，既不忍胞兄命死非辜，豈反忍親父身罹徒配。若如該撫所擬，不特徐允武不能無憾於子，即揆之徐仲威爲子之心，亦斷不能一息自安。應改照卑幼告尊長，尊長依自首免罪，罪坐卑幼律，將徐允武免罪，徐仲威杖一百，徒三年。則該犯於兄弟之誼既盡，父子之恩亦無虧。至曹獻卿始則幫助徐仲威控告宋尚佩，捏稱縣官改詳誣扯多人，已屬健訟，復幫助宋尚佩教令徐允武，堅稱服函詐尋短見，嚇逼其子逃避，兩邊得贓，翻覆播弄，實屬刁詐生事。查例載，積慣訟棍播弄鄉愚，恐嚇詐財，依棍徒生事擾害例擬軍，是例內本有專條，該撫將曹獻卿照恐嚇取財計贓科罪，與案情尚未允合。曹獻卿應改照訟棍播弄鄉愚，恐嚇詐財，依棍徒生事擾害例，發雲、貴、兩廣極邊烟瘴充軍。該撫既稱，件作黃文光得贓舞弊，匿傷不報，幾致正兇漏網，與故出無異，除將得贓六兩輕罪不議外，合依故出人死罪放而還獲減一等律，於宋尚佩絞罪上減一等，杖一百，流三千里，應從重改發黑龍江給披甲人爲奴。朱勝九得銀私和，先爲徐允武過付銀四十九兩零，又與曹獻卿說合，過付銀四十五兩，均應與受財人同科，應照枉法贓四十五兩杖一百流二千里無祿人減一等律，杖一百，徒三年。倉書毛永清，既知徐仲威欲控，輒行勸阻，冀圖分財，應照不應重律，杖八十，再加枷號兩個月。地保宋宗常不查確實，混報服函。宋仲書、宋永澤明知宋尚佩行賄私和徇隱不舉，均有不合，應與不還典價、致肇釁端之宋昭受，各照不應重律，杖八十。徐日德係徐仲詩族兄，做照屍弟徐仲威呈詞上控，雖所告毆死屬實，但因詐錢不遂，插身呈控，亦屬不合，應照不應重律，杖八十。徐日釗因伊弟徐日德羈押不放，情急上訴，情尚可原，應與訊無受財之原差馬進並免置議。參革知縣黃元煒合依斷罪失出者減五等，囚放而還獲聽減一等，於絞罪上遞減六等，杖六十，徒一年。其行賄銀錢於各犯名下照追入官。仍追宋昭受名下典價銀七兩，給宋尚佩收領，屋歸徐允武管業等語。均應如該撫所題完結等因。乾隆四十四年十二月初十日題，十二日奉旨：宋尚佩依擬應絞，著監候秋後處決。餘依議。欽此。