

之人照不應重律治罪如此則事不繁擾而貨賣者咸知所儆惕矣如蒙

俞允俟

命下之日臣部行文各省督撫一體遵行爲此謹

奏請

旨等因於乾隆三十年八月二十二日奏本日奉

旨依議欽此乾隆三十年十月初三日江省准咨

婦女與人通姦其夫與父母羞忿自盡查明是否縱

容分別科罪

刑部爲酌定婦女通姦致本夫羞忿自盡之例以便畫一
援引事江西司案呈准福建司傳抄本部奏稱查例載強
姦未成或但經調戲其夫羞忿自盡者絞監候又因姦威
逼人致死其死者無論本夫父母親屬姦夫亦以威逼擬
斬各等語此強姦調姦因姦威逼致死本夫將姦夫擬抵
之定例也若和姦縱容而本夫愧殞自盡者例內祇有毋
得概坐因姦威逼之語其應比照何律何例治罪之處並

無明文向來各省辦理婦女與人和姦本夫羞忿自盡之
案率多比照強姦未成但經調戲本夫羞忿自盡例將姦
夫擬絞其姦婦或比照擬徒或止科姦罪其中案情各異
比引參差畸重畸輕多未畫一現在臣部核議福建巡撫
定長具題馬東與蔡束娘通姦致本夫羅慈保羞忿服毒
身死一案該撫將馬東比照但經調戲本夫羞忿自盡例
擬絞蔡束娘比照姦婦因姦情敗露愧迫自盡姦夫擬徒
例擬徒收贖等因詳核此案供情羅慈保未與蔡束娘成
親以前已知其與馬東通姦之事隱忍不較至成親後又

復相安無事是馬東與蔡束娘姦好羅慈保本屬知情迫
回家撞遇持刀趕殺之時馬東即畏俱奔逃並無逞兇拒
抵之事核其情節與因姦威逼本夫致死及恃強調戲致
其夫羞忿自盡者均不相同若遇將姦夫擬抵則與強姦
調姦釀命者無所區別且因罪坐姦夫轉將姦夫致死其
夫之姦婦擬徒收贖尤不足以昭平允臣等伏查律載姦
夫自殺其夫姦婦雖不知情亦予擬絞今以其妻悉姦忘
夫致其夫抱羞飲恨忿激戕生則本夫之死于自盡與死
于被殺死雖不同而姦婦之因姦致夫自盡與致夫被殺

則情罪無異似應卽將姦婦擬抵以昭畫一應請嗣後因姦致令本夫與父母自盡之案除因姦威逼及強姦調姦致其夫與父母羞忿自盡者仍照例擬以斬絞監候外如婦女與人通姦其本夫與父母並未縱容一經見聞殺姦不遂因而羞忿自盡者將姦婦比照姦夫自殺其夫姦婦擬絞律擬絞監候姦夫比照姦婦因姦情敗露愧迫自盡姦夫擬徒例杖一百徒三年若本夫縱妻通姦後因姦情敗露愧迫自盡者將姦婦姦夫俱止科姦罪庶情法適平而援引亦不致歧悞矣謹將馬東興蔡東娘通姦一案抄

錄進

呈如蒙

允准此案卽照婦女通姦本夫殺姦不遂因而自盡之例將姦婦擬絞姦夫擬徒恭候

命下之日臣部載入例冊並通行直省各督撫一體遵照辦理等因乾隆三十年十一月十四日奏本日奉旨依議欽此乾隆三十年十二月十二日江省准咨